

Referat til bestyrelsesmøde i bestyrelsen for DM Professionshøjskoler, erhvervsakademier og maritime uddannelser den 20. januar kl. 10-16. Mødet foregår på Peter Bangs Vej 30, Frederiksberg

Til stede: Tommy Dalegaard Madsen, Erik Lomstein, Helle Juel Johansen, Jimmy Krab, Lene Bejer Damgaard, Käthe Thaisen Akselsen, Jens Eistrup, Torben Bjerre, Inge Regnarsson

DM's sekretariat: Christina Vandborg

Afbud: Anders Henning Simonsen, Helle Waagner

1. **Godkendelse af dagsorden**

Tommy Dalegaard Madsen overtager opgaven med at være ordstyrer da Jens Eistrup deltager på mødet virtuelt.

Tommy Dalegaard Madsen indleder mødet med at opsummere ændringer i forhold til online deltagelse med Birthe Friis Mortensen, som desværre har fået et halsonde.

Ændringer til dagsorden. Tommy Dalegaard Madsen ønsker under orientering om arbejdet i sektoren, at orientere om arrangement der har været afholdt på pædagoguddannelsesområdet, samt om invitation til at deltage i møde med styregruppe omkring implementering af ny læreruddannelse.

Dagsordenen godkendes.

2. **Godkendelse af referat af bestyrelsesmøde 081222**

Referatet godkendes

3. **Godkendelse af referat fra forretningsudvalgsmøde 090123**

Referatet godkendes

4. **Forberede dialog med formand for akkrediteringsrådet Birthe Friis Mortensen**

Tommy Dalegaard Madsen indleder punktet om forberedelse af dialogen med Birthe Friis Mortensen. Bestyrelsen har på sidste bestyrelsesmøde, samt FU i deres forberedelse, har sammensat en dagsorden som er fremsendt. Birthe Friis Mortensen har kvitteret med spørgsmål tilbage til bestyrelsen som omhandler dels inddragelse af de studerende i kvalitetsarbejdet. Dels om hvordan der arbejdes med kvalitet på minde udbud.

Bestyrelsen drøfter emnerne under hvert af de nu i alt 5 spørgsmål der skal drøftes på mødet (3 spørgsmål fra bestyrelsen og 2 spørgsmål fra Birthe Friis Mortensen).

- 1) Hvordan ser det ud fra Birthe Friis Mortensens position (både hendes nuværende som forperson for akkrediteringsrådet og fra hendes tidligere position som rektor for UC Syd) ift. om institutionsakkrediteringerne egentlig er til gavn for uddannelserne, undervisningen og uddannelsessektoren som helhed.

- 2) Bestyrelsen er nysgerrig på hvilken relevant viden der kommer ud af akkrediteringsprocesserne - en ting er alle de formelle kriterier og krav om dokumentation, men hvad er egentlig de grundlæggende antagelser som akkrediteringsinstitutionen og -rådet er på jagt efter?
- 3) Har vi en fælles interesse om at gøre akkrediteringsprocesserne mere sensitive ift. uddannelsernes formål og egenart? Og hvad skal der i givet fald til set fra Birte Friis Mortensen perspektiv?
- 4) En bredere drøftelse af, hvordan vi arbejder med kvalitet på en måde, der er virkelig relevant for de studerende, og hvordan vi involverer dem (endnu) mere i de kvalitetsprocesser, der finder sted på institutioner og uddannelser. Vi drøfter i dette år i rådet tematisk, hvordan vi kan sikre, at de studerende løbende involveres, således at de ikke bliver endnu mere evaluerings-trætte.
- 5) Hvordan arbejder man med kvalitet på områder med udlagte uddannelsesudbud, dvs. hele center-periferi-udlægnings-problematikken”

Problematikker som optakt til ovenstående dialog blev debatteret.

Ift. Birthe Friis Mortensens spørgsmål omkring de udlagt uddannelsesstilbud blev forståelsen omkring hvilke udbud det handles om drøftet, herunder at det drejer sig om de små uddannelsesstationer, satellitter, men også selve udflytningen af uddannelser fra større byer. Bestyrelsen drøftede blandt andet hvordan man sikrer det faglige miljø når undervisere pendler mellem forskellige udbud og kun er på udbuddet i anledning af undervisningen. Hvor attraktiv er de mindre udbud både for de studerende og for underviserne?

Bestyrelsen drøfter evalueringer, og de tematikker der involverer ift. de studerende. Bestyrelsen er enige om, at der er problemer med måden at evaluere på. Dialogen med de studerende er vigtigt, men evalueringerne som er fastlagte på forhånd fylder meget. Flere nævner, at de oplever evaluering som en slags kunde-tilfredsundersøgelse, og det har betydning for hvordan de studerende agerer og stiller forventninger til evaluering, til underviseren, til undervisningen, til deres egen rolle mv. Det nævnes at spørgsmålene ofte også stiller det perfekte studieliv op, og gør det umuligt for de studerende (og underviserne) at leve op til det billede.

Er der undersøgelser/evalueringer vi kan undvære? Bestyrelsen drøfter en afmatning i evalueringer.

Bestyrelsen er enige om, at evalueringer skal designes på en måde, så det giver indsigt og skal kunne bidrage til bedre viden mv.

Bestyrelsen drøfter også niveauer af evalueringer. Får vi bedre uddannelse og mere tilfredse studerende ud af de mange niveauer der evalueres på?

Bestyrelsen vil gerne være nysgerrige på hvordan akkrediteringen forholder sig til de andre instanser som også evaluerer?

Bestyrelsen er nysgerrig på, hvilken relevant viden der kommer ud af akkrediteringsprocesserne - en ting er alle de formelle kriterier og krav om dokumentation, men hvad er egentlig de grundlæggende antagelser, som akkrediteringsinstitutionen og -rådet er på jagt efter? Der er enighed om at dette vil man gerne spørge Birthe Friis Mortensen om.

Det er et ønske, at institutionsakkreditering også har fokus på rammebetingelser og ressourcer der er nødvendige for at lave god uddannelse.

Bestyrelsen drøfter også, at akkrediteringen får institutionen til at lave procedurer, setup mv. Det hele opleves meget låst i forhold til hvordan man kan arbejde bedre videre med kvaliteten.

Tommy Dalegaard Madsen opsummerer ovenstående dialog, og bestyrelsen er nu enige i forståelsen af de fremsendte spørgsmål. Vigtigt med dagsorden så vi kommer omkring alle spørgsmål. Bestyrelsen aftaler hvordan de skal håndtere dialogen så der nås omkring alle spørgsmål på den time der er til rådighed.

Tommy Dalegaard Madsen er ordstyrer på mødet med Birthe Friis Mortensen med dialog fra resten af bestyrelsen.

5. Temperaturmåling af OK21 implementering (tidsregistreringssystemer, tidsregistrering, godkendelse og papir om merarbejde). Maiken Rieck Skov fra sekretariatet deltager på punktet.

Tommy Dalegaard Madsen indleder punktet ved at orientere om OK21 og bestyrelsens arbejde med at sikre at bestemmelserne om arbejdstid fungerer ude på institutionerne.

Der har senest været en drøftelse af de kvartalsvise drøftelser. Det er aftalt, at der er behov for en yderligere og mere åben drøftelse ift. hvordan tidsregistreringssystemer fungerer lokalt.

Tommy Dalegaard Madsen fortæller om hans antagelser om, at grunduddannelserne registrerer mest komme/gå tid, F&U aktiviteter registrerer mest i puljer. Efter- videreuddannelse bruges tidsregistrering som faktureringsystemer.

Bestyrelsesmedlemmerne drøfter de problematikker der stadig opleves ude på UC'erne.

Der er udfordringer med at nogle stadig 'smart-klikker' 7,4 uden at notere den reelt udførte arbejdstid.

Flere TR'er nævner at det kan være svært som TR at kigge på arbejdstid når nogle registrer arbejdstiden imens andre blot noterer 7,4. Det bliver dermed uoverskueligt.

Flere oplever, at der skal være samme notering i porteføljeri såvel som regnskabet, og der er svært for den enkelte underviser i dagligdagen fordi der er en forventning og at budget og regnskabet stemmer overens.

Flere steder er der udarbejdet et forståelsespapir, og nogle steder er der endda påbud fra ledelse om at arbejdstiden skal registreres.

Der er enighed i bestyrelsen om, at der ikke er nok viden på efter- videreuddannelsesområdet. Det aftales, at forsøge at skabe en dialog for mere viden på området på seminaret i marts.

Tommy Dalegaard Madsen orienterer om papiret om forholdet mellem kvartalsvis godkendelse af arbejdstid og merarbejdsbestemmelserne, og forklarer at der er behov for at bestyrelsen er enige i indholdet og at der ønskes opbakning til at det kan sendes ud til de tillidsvalgte.

Bestyrelsen drøfter indholdet af arbejdstidspapiret, og der alene opklarende spørgsmål til papiret.

Tommy Dalegaard Madsen opsummerer på dialogen og papiret om arbejdstid. På baggrund af drøftelsen godkendes det til udsendelse.

6. OK24. Orientering om status og virtuelt møde 010223

Tommy Dalegaard Madsen orienterer kort om det virtuelle debatmøde.

Tidsplan:

Ca. 14.30 Indledning med formand samt et kort debatoplæg om sektorens ønsker til debat-emner.

Ca. 15.00 : Der er break-out rooms hvor TR'erne bliver sendt ud i gruppe for at drøfte

Ca. 15.30: Der vil være en kort gennemgang af DMs værktøj til klubmøderne – særligt for sektoren.

Ca. 15.45: Afrunding med gennemgang af frister mv.

7. Møde med Birthe Friis Mortensen, formand for akkrediteringsrådet

Tommy Dalegaard Madsen byder velkommen og indrammer mødet med en præsentation af

bestyrelsen.

Forslag om dagsorden via pkt. 1-3 til de af bestyrelsen foreslåede samtaleemner samt 4-5 som Birthe Friis Mortensen har foreslået. Der er enighed om at prøve at nå alle 5 punkter igennem.

Birthe Friis Mortensen fortæller, at da hun først kom til UC Syd var det en samling af meget forskellige uddannelser og dermed også forskellighed i arbejdet med kvalitet. Dialogen om kvalitet blev vigtig. Kvalitetsdagsordenen skal have et passende niveau og må ikke fylde for meget. Det er vigtigt, at der arbejdes systematisk med kvalitet., og netop dette blev oplevet som succesfuldt. Et prisme til at få ledelse og undervisere, stab og studerende til at tale godt sammen.

Som forperson for akkrediteringsrådet – nu i gang med runder 2. af akkreditering på institutionerne. Der er en oplevelse af at det fungerer godt, der er løbende evalueringer, herunder også med oplevelsen af akkreditering.

Akkrediteringsinstitutionen siger ikke noget om kvalitet i sig selv, men skal ans pore institutionerne til at have styr på kvaliteten og dialogen herom.

Bestyrelsen drøfter flere temaer med Birthe Friis Mortensen, herunder en drøftelse af at systemet med fordel skal forenkles, og det også må være muligt. Det drøftes endvidere om det er muligt at komme tættere på underviserfaglige kvalitetsforståelser og om akkrediteringsinstitutionen er på 'jagt' efter noget bestemt i forbindelse med akkrediteringen. Det drøftes at kriterierne er brede, og at det opklares at det er institutionerne og dennes ledelse der skal sikre det helt reelle arbejde ift. Hvad der skal arbejdes med ift. kvalitet.

Det bliver opklaret, at en akkrediteringsinstitution ikke er på jagt efter noget specielt. Den skal ikke være dem der beslutter hvad kvalitet er, men være med til at sikre, at man måler efter om man arbejder systematisk, veldokumenteret og åbent med kvalitet. Der er 5 kriterier som institutionen kigger efter.

Bestyrelsen vender oplevelsen af, at det som underviser kan opleves som en iscenesættelse, nærmest et teater? Det drøftes, at det er alvorligt og det er vigtigt at der må og skal være substans i det som institutionerne kan fremlægge.

Bestyrelsen drøfter hvordan det også opleves at der opstår en alvor og en trussel på eksistens når der skal akkrediteres. En slags 'krampe' – en eksamen. Måske det er kvalitetsafdelingerne der 'fejl-læser' det der skal leveres. Der drøftes, at det vil være ideelt at der arbejdes mere baseret på tillid. Dialogen kommer omkring en ambition mod 3. generation af institutionsakkrediteringen kunne

være, at give forslag til hvordan undersøgelsen kunne være mere sensitiv overfor kvalitetsarbejdet i praksis

Bestyrelsen drøfter med Birthe Friis Mortensen, at det er vigtigt med dialog direkte med undervisere. Forslag om det også fortsat er vigtigt at kigge på ledelse og struktur, men det er vigtigt at der kommer noget ud af den drøftelse.

Det drøftes også hvordan akkrediteringsinstitutionen kunne forholde sig til rammebetingelse og ressourcer ift. Hvad det kræver at lave god uddannelse.

Bestyrelsen drøfter et ønske om det kunne været muligt at drøfte med ministeriet at der ikke er behov for flere undersøgelser og centrale initiativer. Det forstyrrer det der foregår ude lokalt. Vi kan ikke trække mere på de samme studerende. Der er træthed i alle evalueringer. Det drøftes, at det opleves som om der er konkurrerende instanser. Der er mange der har måleønsker på uddannelsessystemets vegne.

Involvering af de studerende drøftes. Birthe Friis Mortensen oplyser, at der er en god studenterbesætning i rådet. De er ligeglade med formatet, men de synes der er alt for mange evalueringer, og ofte inden de har nået at reflektere over undervisningen. De studerende er irriterede over at der ikke er tilbagemeldinger på evalueringer, og de pointerer derfor, at det er vigtigt med involvering i tilbagemeldinger.

Der er enighed om at dialog med de studerende er vigtigt.

Bestyrelsen takker Birthe Friis Mortensen for deltagelse i mødet, og det aftales at Birthe Friis Mortensen deltager igen på et senere tidspunkt.

8. 2. tjek af stillingsstruktur (behov)

Tommy Dalegaard Madsen orienterer og opsummerer på den tidligere åbne drøftelse i forhold til stillingsstrukturen. Dette er på dagsordenen henset til at der er en forventning om, at arbejdsgiversiden måske ønsker at modernisere stillingsstrukturen.

Denne anden dialog omkring stillingsstrukturen skal gerne være en behovsanalyse.

Eksterne lektorer skal ikke drøftes, da den allerede sammen med timelærere er i gang med en

drøftelse med Styrelsen/Ministeriet.

Bestyrelsen drøfter muligheden for karriereudvikling indenfor den nuværende stillingsstruktur.

Drøftelsen omhandler særligt hvilke muligheder der er for at udvikle karriereveje for undervisere.

Skal det ske igennem muligheder som lektor, eller skal der indføres en nye kategori.

Bestyrelsen er enige om fokus på bedre løn, fokus på udviklingsmuligheder for udvikling af jobbet og om der er reelle mulighed for undervisningsdocenter.

Bestyrelsen drøfter også lønspørgsmålet og de store udfordringer der pt. der med at rekruttere

adjunkter med erfaring ift. den høje løn de ofte allerede har som fx gymnasielærere, folkeskolelærere mv.

Drøftelser af stillingsstrukturen genoptages på et senere bestyrelsesmøde når der vides lidt mere om hvad A-siden har i tankerne..

9. **Forberedelse TR/AMR-seminar 23.-24. marts 2023**

Tommy Dalegaard Madsen orienterer om, at der er fremsendt et foreløbigt program, og at arbejds papiret ønskes drøftet.

Inge Regnarsson fortæller, at der er ønsker til at dato og link til kommende møder udsendes tidligere af hensyn til undervisernes kalender. Program og plan kan følge når det er på plads. Det aftales at undersøge til næste års møde.

Programmet er udarbejdet ud fra bestyrelsens ønsker. Tommy Dalegaard Madsen gennemgår de to dages foreslåede program.

Bestyrelsen drøfter hvordan det sikres, at arbejdsmiljørepræsentanterne får gode dage, fx med gennemgang af APV'er særskilt. Der skal deltage mindst 2 bestyrelsesmedlemmer med på arbejdsmiljørepræsentanternes del.

Bestyrelsen drøfter det foreslåede program og godkender det som det er fremsendt.

10. Rammer omkring mødeplan

Tommy Dalegaard Madsen ønsker at genbesøge mødeplanen for resten af bestyrelsesperioden.

Den planlagte plan for 2022-2024 gennemgås. 3 lange møder i foråret, 1 seminar (2 dage) og 2 korte møder, herunder det ene i forbindelse med juleafslutningen. Der er dermed 7 dage, men alene 6 dages frikøb. Skal mødetidspunkterne bringes ned, evt. med flere virtuelle for at der er frikøb mv.?

Bestyrelsen drøfter mødeplanen, og det konstateres at der er flere forslag.

Forslag 1 går på at bibeholde den plan der allerede er.

Forslag 2 går på at ændre december mødet og juleafslutningen om til 1 times virtuelt møde, og i stedet lægger en årsmøde-mødemiddag i november.

Forslag 3 går på at ændre december mødet og juleafslutning til 1 times virtuelt møde i december, og der i stedet lægges en nytårskur/nytårsmiddag efter det lange bestyrelsesmøde i januar.

Tommy Dalegaard Madsen konstaterer, at der ikke er enighed i bestyrelsen om hvilken af de 3 forslag der skal vælges. Beslutningen træffes derfor på næste bestyrelsesmøde i marts.

11. Orientering om arbejdet i sektoren

Uddannelserne generelt

Udflytning og ny regering. Der er vedlagt bilag om de seneste planer.

Optagelsessystemet – fælles sektorbestyrelsesmøde vedr. optagelsessystemet. Tommy Dalegaard Madsen orienterer om at han, af hensyn til ressourcer, har takket nej til at deltage i arbejdet med et arrangere et arrangement, men at bestyrelsen gerne sender deltager til dette.

Defir om forskning og udviklingsarbejde igennem de sidste 10 år. Der er vedlagt bilag om de seneste 10 års forskning på UC – området.

Pædagoguddannelsen

Seminar om pædagoguddannelsen blev afholdt sidste fredag med politikere, rektorer, ledere, undervisere og TR mv. Seminaret var vellykket og der var ca. 40 deltagere.

Læreruddannelsen

Tommy Dalegaard Madsen fortæller at der er modtaget en invitation i styregruppen om implementering af ny læreruddannelse. Mødet afholdes i februar måned. Hilse på møde..

12. Orientering om arbejdet i DM

Kort orientering om dagsorden til HB og FU møde

13. PH bladet

Tommy Dalegaard Madsen orienterer om, at et nyt nummer snart er på vej.

Der er redaktionsmøde den 9.2.

Forslag fra bestyrelsen:

Dobbeltopslag med pædagoguddannelsesarrangementet.

Tema om sårbare studerende (mistrivsel)

Dfir artiklen kunne måske uddybes og udfoldes. Hvad er det for en forskning vi får ud af det?

Måske forskningscheferne kunne spørges?

Skal vi til at undervise på gymnasierne, evt. påvirke – brobygning?

EVU – udbrede deres 'verden'- krydspres mv.

14. Punkter til næste møde

15. Eventuelt