

Du har da ytringsfrihed men du får lige en advarsel

Side 11-15

Eritrea-folk:
"Nej, vi fortryder
ikke".

16

De dumme
og de dovne

20

Hold så kæft
kommentatorer!

24

Sådan klarer du testen
til jobsamtalen

36

DET HUMANISTISKE FAKULTET
KØBENHAVNS UNIVERSITET



ÅBENT UNIVERSITET

– læs på universitetet om aftenen!

Det Humanistiske Fakultet på Københavns Universitet udbyder en række kurser på bachelorniveau om aftenen. Du kan få kompetencer til at undervise i et nyt fag i gymnasiet, læse en hel Bachelor- eller Masteruddannelse eller blot tage et enkelt kursus. Det er også muligt at søge om tomme pladser på dagskurserne.

Du kan læse et bredt udvalg af enkeltfag inden for hele det humanistiske fagområde - Historie, Dansk, Litteratur, Filosofi, Retorik, Sprog og meget mere.

Ansøgningsfrist for efterårets kurser er 4. maj 2015.

Læs mere på
www.aabentuniversitet.hum.ku.dk

Bekæmp tavshedskulturen

Danmark skal ifølge mange ledende politikere kendes på en uindskrænket ytringsfrihed. Vi vil have lov til at være kritiske over for alt og alle, til at satirisere og sågar håne til højre og venstre. Der er ikke plads til noget "ytringsfrihed, men ..." eller noget tabu her.

Når det er det budskab, der blæses ud i den offentlige debat igen og igen, kan det undre, at vi samtidig kan konstatere, at der på mange arbejdspladser er vokset en kultur af selvcensur og tavshed op gennem de seneste par årtier. Det gælder ikke mindst blandt offentligt ansatte og i særdeleshed vores embedsmænd. Den kultur skal der gøres op med, for vi har brug for, at vores offentligt ansatte deltager med deres faglige viden i den offentlige debat. Det er en kerneværdi i et demokratisk samfund og et vigtigt bidrag til samfundsudviklingen.

Den naturlige loyalitet over for arbejdspladsen og accept af ledeshierarkiet må ikke stå i vejen for den åbne diskussion på arbejdspladsen af forskellige eller decideret modstridende faglige vurderinger. Grundloven og forvaltningsloven giver reelt meget vide rammer for offentligt ansattes ytringsfrihed og sætter tilsvarende snævre grænser for at pålægge medarbejdere tavshedspligt. Men desværre er der på mange offentlige arbejdspladser i både ledelsen og medarbejdergruppen ret stort ukendskab til ansattes ret til at sige fra og om nødvendigt råbe op, når man opdager uhensigtsmæssige forhold eller oplever, at der træffes beslutninger, som er i modstrid med den faglige viden, man som medarbejder sidder inde med.

Vi har alt for ofte set loyalitetskortet blive stukket ud af ledelser, der finder medarbejderens fagligt begrundede kritiske ytringer ubekvemme. Selv om medarbejderen måske er ansat netop på grund af sin højt specialiserede viden. Og selv om medarbejdere ikke lovligt kan fyres eller på anden måde sanktioneres for faglig begrundet kritik, har vi i pressen gennem de seneste år kunnet læse om flere tilfælde, hvor en medarbejder har mistet jobbet på grund af en kritisk ytring, uanset at denne har været fuldstændig in-

den for grundlovens og forvaltningslovens rammer for ytringsfrihed. Det siger næsten sig selv, at når man som ansat oplever, at en kollega har måttet betale dyrt for at leve op til sin samfundspligt og sige fra, så vil det føre til selvcensur på arbejdspladsen. Til skade for os alle sammen.

Et stigende antal DM-medlemmer bliver ansat i de offentlige forvaltninger. Nogle som generalister og mange som specialister. Det er medarbejdere, der er helt nødvendige for kvaliteten af de ydelser, institutionen skal levere, og det vidensgrundlag, på hvilket vores politikere former holdninger og træffer beslutninger. Hvis deres faglige vurderinger så alligevel ikke inddrages, bliver affejtet og modarbejdet af ledelser, der måske forsøger at tilpasse sig politiske strømninger, vil mange medarbejdere føle deres faglige integritet stærkt krænket. Men på grund af frygt for job og karriere vil de måske alligevel undlade at sige højtlydt fra.

En sådan selvcensur og tavshedskultur, hvor

vores medlemmer undlader at komme åbent frem med deres faglige viden, ved vi er en medvirkende årsag til et dårligt psykisk arbejdsmiljø på mange offentlige arbejdspladser.

Der er derfor et stærkt behov for langt mere viden blandt medarbejdere og ledelser om

rækkevidden af offentligt ansattes ytringsfrihed. Og der er behov for at styrke ansættelsestrygheden for medarbejdere, der gør opmærksom på ulovlige dispositioner, forkerte beslutninger og uhensigtsmæssige forhold på arbejdspladsen. Der er i særdeleshed behov for at skabe en ny åbenhedskultur på vores offentlige arbejdspladser, hvor medarbejdernes ytringsfrihed og tilliden til deres faglige vurderinger er i centrum. Det arbejde burde politikerne tage på sig. Giv eventuelt kampen for håneretten en velfortjent pause. Og kæmp i stedet for, at Danmark bliver kendt for en virksomhedskultur præget af tryghed, åbenhed og demokrati.

Ingrid Stage

Hovedbestyrelsen for Dansk Magisterforening

Ingrid Stage, formand

Peter Grods Hansen,
DM Offentlig

Anita Kildebæk Nielsen,
DM Offentlig

Anders Chr. Rasmussen,
DM Offentlig

Frederik Dehlholm, DM Privat

Camilla Gregersen, DM Privat

Bjarke Friberg, DM Privat

Leif Søndergaard,
DM Forskning & Videregående
Uddannelse

Olav Wedege Bertelsen,
DM Forskning & Videregående
Uddannelse

Thomas Vils Pedersen,
DM Forskning & Videregående
Uddannelse

Hans Beksgaard, DM Forskning
& Videregående Uddannelse

Erik Alstrup, DM Forskning &
Formidling

Inger Staahl Jensen, DM
Honorar- og timelønnede, del-
tidsansatte og arbejdssøgende

Hanne Götzsche, DM Pensionist

Charlotte Palludan,
Fagforeningslisten

Fatima Hachem,
DM Studerende

Frederik Fischer Thordal,
DM Studerende

Folket elsker bullshit!

Jeg var redaktør for journalisterne fagblad i mere end fem år. Vi forsøgte at redigere bladet ud fra et enkelt princip om at være lige så kritiske over for journalister, som journalister er over for alle andre. Aldrig i mit liv er jeg blevet overfuset så grundigt og regelmæssigt.

Jeg lærte, at journalister er endnu mere nærtagende, end de er hårdtslående. Og så lærte jeg, at journalister er ude af stand til at modtage kritik og ændre kurs.

Som journalist kan man ikke gå til middagsselskab med ikke-journalister, uden at moster Gerda begynder at spørge, hvorfor journalister altid er så negative. Det er blandt andet derfor, vi helst kun ser andre journalister. Stakkels kvinde, hun kender ikke nyhedskriterierne, tænker vi og halser videre til den næste katastrofe.

Derfor nærer jeg ingen illusioner om, at mediebranchen vil lytte til budskabet i vores historie om, at politiske kommentatorer bør holde kæft og overlade mikrofonen til rigtige uddannede eksperter. Det kommer ikke til at ske.

Vi vil stadig se journalister, der interviewer andre journalister og spindoktorer, som var de orakler. I dette nummer af Magisterbladet undrer en mangeårig tysk korrespondent i Danmark sig over, at journalister hele tiden interviewer andre journalister. Det kender de ikke i Tyskland.

Den norske redaktør Per Egil Hegge er forbløffet over det danske fænomen, hvor tidligere højt betalte personlige rådgivere pludselig fremstilles som uvildige eksperter: "Danskernes totalt manglende begreb om habilitet gør landets medieverden til en bananrepublik, som ingen forfatter af sæbeoperaer ville have voget at inddrage i en halvtåbelig tv-serie".

Og de der såkaldte medieforskere fra universiteterne kan sagtens komme og sige, at brugen af kommentatorer er blevet mangedoblet, at de flytter fokus fra sager, som påvirker folks liv, til spil, spin, proces, intriger, fnidder og personer. De kan også lave målinger, som viser, at borgerne bliver lede ved politik. At tilliden langsomt, men sikkert bliver mindre – tillid, som ellers er et fundament for lykke.

Alt det er fuldstændig underordnet, for journalister afviser rutinemæssigt alt, hvad forskere siger. De kender jo ikke de virkelige forhold i medieindustrien! Kommentatorernes og mediechefernes forsvar er patetisk. Det går på, at folket elsker dem. Almindelige dumme danskere ville slet ikke kunne kapere politik uden proces, spin, intriger, moralskandaler og meningsmålinger. I dette nummer af Magisterbladet har vi så spurgt folket, hvem de helst vil slippe for at høre på i medierne – og det er sjovt nok netop de politiske kommentatorer. Hvis folket elsker jer, så skjuler de det virkelig godt.

Allerede for fem år siden sagde Michael Kristiansen, politisk kommentator, at han havde sin bullshit-detektor indstillet på kommentatorer. Det har han stadig, siger han nu igen. Det har han nok også om 10, 15 og 20 år. Hvorfor? Det er let. Det er billigt. Det er uforpligtende. For medierne.



“Mange studerende evaluerer hårdt for at være med til at skubbe undervisningsniveauet op”

FASTE RUBRIKKER

- 3 LEDER
- 4 REDAKTØRENS KOMMENTAR
- 10 SIDEN SIDST
- 38 NYE BØGER
- 39 NYE BØGER
- 52 DEBAT
- 54 FAGLIGT FORUM
- 57 DM MEDLEMSTILBUD

58 LEDIGE STILLINGER

65 MEDDELELSER

Magisterbladet:
Peter Bangs Vej 30
2000 Frederiksberg
Telefon 38 15 66 00 (kl. 10-16)
Telefax 38 15 66 65
Internet: www.magisterbladet.dk
e-mail: magisterbladet@dm.dk

Al henvendelse vedr. abonnement og adresseændring: 38 15 66 00 og bed om medlemsafdelingen. Abonnement på Magisterbladet koster 225,50 kr. per kvartal.

Redaktion:
Jakob Elkjær
(ansvarshavende)
je@dm.dk

Lisbeth Ammitzbøll
la@dm.dk

Martin Ejlersten
me@dm.dk

Pernille Siegmundfeldt
psi@dm.dk

Thomas Böttcher
tb@dm.dk

Sidse Rølle Jakobsen, sekretær
srj@dm.dk

Direkte telefon:
38 15 66 52

Annoncer:
DG Media a/s
St. Kongensgade 72
1264 København K
Tlf. 70 27 11 55
Fax 70 27 11 56

Design og produktion:
Datagraf Communications
www.datagraf.dk



ARTIKLER



- 7** Stress er meget udbredt blandt DM's ledere
- 9** Arbejdstilsyn overser stress
- 11** Ytringsfrihed = advarsel
- 16** Eritrea-folk: "Nej, vi fortryder ikke"



- 20** De dumme, de dovne og standardevalueringerne
- 24** Hold nu kæft, kommentatorer!
- 28** Dr. Merkel lytter gerne til eksperter
- 32** Ny censorordning kan forringe retssikkerhed



- 34** Fremdriftsreform skaber millionspild
- 36** Sådan klarer du testen til jobsamtalen
- 40** Medierne bruger meningsmaskiner



- 42** Sommeruniversitet truet af lukning
- 45** Flere højtuddannede rejser ud
- 52** Professor: Knausgård mangler 37.332 kommaer

Oplag: 33.200 eksemplarer

ISSN 0903-7349

Kontrolleret af



Kontrolleret oplag: 32.486
i perioden 1. 7.2012-30.6.2013

Produktionsplan:

Nr. 5 2015
Udkommer: 22. maj
Deadline debat: 11. maj
Deadline annoncer: 11. maj
Deadline kalender: 11. maj

Nr. 6 2015
Udkommer: 12. juni
Deadline debat: 1. juni
Deadline annoncer: 2. juni
Deadline kalender: 2. juni

Nr. 7 2015
Udkommer: 21. august
Deadline debat: 10. august
Deadline annoncer: 12. august
Deadline kalender: 12. august

f | Spar penge...

... mange penge hos:



- og flere end 4.500
andre steder i Danmark

Meld
dig ind på
fbf.nu

STRESS MEGET UDBREDT BLANDT DM'S LEDERE

Fire ud af ti medlemmer af DM's ledersektion føler sig i høj grad stressede i hverdagen. Skræmmende, mener stresseskert.

Næsten en halv million danskere har symptomer på alvorlig stress hver dag, og en ny undersøgelse fra Akademikerne viser, at DM's medlemmer ikke er fritaget fra at være ramt. Undersøgelsen må dog i særlig grad få alarmklokkerne til at ringe blandt medlemmer med ledelsesansvar. For mens 11 pct. af alle DM-medlemmer i undersøgelsen beskriver sig selv som stresset i hverdagen i høj eller meget høj grad, er det hele 42 pct. af DM's medlemmer med en cheftitel, der kommer med samme vurdering.

Tallet overrasker stresseskert Bjarne Toftegård, der har coachet mange ledere med stress.

“At 11 pct. af DM's almindelige medlemmer er stressede, er nok en smule mindre end det, man ville forventede. Men at 42 pct. af lederne i høj grad føler sig stressede, er en uhyggelig stor andel”, siger han.

Til sammenligning svarede 39 pct. af Djøf's medlemmer ja på samme spørgsmål i en undersøgelse fra 2012. Med blandt de 39 pct. var også Djøf'ere, der havde svaret “i nogen grad”. Opgør man DM-medlemmer på samme måde, svarer det til, at 78 pct. føler sig stressede i hverdagen.

Birgith Sloth, formand for DM's ledersektion, finder tallene alvorlige. Hun er dog ikke helt så overrasket som Bjarne Toftegård. Hun mener, at forskellen hænger sammen med, at Djøf'ere og DM'ere ofte repræsenterer to forskellige ledertyper.

“Vores medlemmer har en faglig baggrund. Og når der kommer nedskæringer, så skal vi fortælle vores

medarbejdere, at de desværre ikke skal bruge så meget tid på den arbejdsopgave, de brænder for. De fleste af os har den faglige tilgang med, og det gør, at vi ikke kun tænker i bundlinjer. Derfor tror jeg også, det er mere belastende at gå ind og begrænse medarbejdernes udfoldelser”.

Produktivitet og ledelseskultur

Birgith Sloth og Bjarne Toftegård peger på den generelle tendens til nedskæringer som årsag til, at stress er så udbredt.

“Krav til øget produktivitet fylder mere og mere i både private og offentlige virksomheder.

Budgetter bliver strammere, de administrative udgifter barberes, og vi skal være mere effektive. Det rammer selvfølgelig også ledelsen”, siger Bjarne Toftegård.

Og skaber et dobbelt pres, mener Birgith Sloth.

“Det er jo ikke kun de begræns-

ninger, der kommer ovenfra, der udfordrer. For nedadtil vil man jo gerne bakke op om medarbejderne og passe på dem. Så sidder man i saksen”.

Bjarne Toftegård peger også på, at ledelseskulturen gennem mange år har været under forandring.

“Måske særligt i Danmark har vi lagt mere og mere ansvar og mere og

mere frihed over på den enkelte leder. Ligesom medarbejderne bliver lederne også mere selvledende, og ens chef trækker sig måske lidt. Det gør, at ansvaret bliver større, og hvis man har råderummet til at kunne det hele, er det fint. Det har man bare ikke”, siger han.

For mange ledere er det en særlig udfordring at håndtere stress. Det skyldes den traditionelle opfattelse af, hvad man skal kunne klare som leder.

“Det er ikke så legalt at blotte sig, hvis man får stresssymptomer, for som leder er det normen, at man skal klare mosten. Det ligger stadig dybt, tror

jeg. Og det er helt sikkert noget, der skal have mere fokus”, siger Birgith Sloth.

Rammes man af stresssymptomer, er det vigtigt at handle, understreger Bjarne Toftegård. Og mest af alt drejer det sig om at lære at sortere i sine opgaver.

“Man skal kunne prioritere og med god samvittighed.

Som leder er man ustandseligt i situationer, hvor man både skal det ene og det andet. Og hvis man har den tilgang, at man “skal” noget, og ikke får det gjort, slider det på en. Så man skal lære at få det vendt om til at “vælge” frem for at “skulle”. Så bliver det benhård prioritering, hvor man undgår meget af den dårlige samvittighed”. <<

“Det er ikke så legalt at blotte sig, hvis man får stresssymptomer, for som leder er det normen, at man skal klare mosten”.

Birgith Sloth, formand for DM's ledersektion

MASTERUDDANNELSEN I VOKSNES LÆRING OG KOMPETENCEUDVIKLING

MØD VIRKELIGHEDEN MED VIDEN

Det moderne vidensamfund stiller hele tiden krav om kompetenceløft og nye kvalifikationer. Som professionel med ansvar for medarbejder- og organisationsudvikling, HR eller voksenuddannelse har du brug for at navigere mellem samfundets krav, virksomhedernes behov og den enkeltes forudsætninger.

Ønsker du ny viden om individuelle og samfundsmæssige vilkår for voksnes læring? Arbejder du med læring på arbejdspladser eller organisatorisk læring, og savner du indsigt i de pædagogiske teorier og metoder?

En masteruddannelse i voksnes læring og kompetenceudvikling på DPU giver dig indsigt, perspektiv og den nødvendige viden, så du kan analysere, udvikle og gennemføre kompetenceudviklingsforløb for voksne.

DPU udbyder forskningsbaserede masteruddannelser inden for pædagogik, uddannelse og ledelse i København og Aarhus

Find din uddannelse på edu.au.dk/master



AARHUS
UNIVERSITET

INSTITUT FOR UDDANNELSE OG PÆDAGOGIK (DPU)

Arbejdstilsynet overser stress

Trods øget fokus har Arbejdstilsynet svært ved at finde problemer i det psykiske arbejdsmiljø på danske virksomheder. Kun tre pct. af alle tilsynsbesøg fører til en løftet pegefingre.

Stressrelaterede sygdomme i forbindelse med arbejde skønnes hvert år at koste samfundet milliarder af kroner. Men selvom Arbejdstilsynet siden 2013 har intensiveret jagten på at opspore arbejdspladser med problemer i det psykiske arbejdsmiljø, er det indtil videre kun meget få arbejdspladser, som har fået løftede pegefingre.

Det viser afgørelser fra Arbejdstilsynet, som Magisterbladet har fået indsigt i.

Kun tre ud af 100 virksomheder fik et påbud på grund af problemer med psykisk arbejdsmiljø efter i alt 30.000 kontrolbesøg i 2014.

Ifølge Arbejdstilsynet er eksempelvis store arbejdsmængder og tidspres en væsentlig risikofaktor for udvikling af stress. Men på de 30.000 private såvel som offentlige arbejdspladser, som Arbejdstilsynet undersøgte i 2014, var det kun i 162 tilfælde, at højt tidspres førte til et påbud.

Ifølge Peter Hasle, professor og arbejdsmarkedsforsker ved Aalborg Universitet, afspejler det lave antal afgørelser, at Arbejdstilsynet som myndighed slet ikke er gearret til at føre kontrol med det psykiske arbejdsmiljø.

“Antallet af afgørelser burde være langt højere”, siger han.

“Men når det fx gælder tidspres, har Arbejdstilsynet det gennemgående problem, at de ikke har nogen standard for, hvornår en ar-

bejdsmængde er for stor. Det er meget vanskeligt for dem at foretage en vurdering, og derfor gør de det kun i tilfælde, hvor det er meget åbenlyst for alle og enhver, at her er der et meget stort problem”, siger Peter Hasle.

En lang række undersøgelser peger på, at stress-niveaet er højt på danske arbejdspladser. Senest viste den hidtil mest omfattende undersøgelse af psykisk arbejdsmiljø blandt akademikere, at 72 procent oplever, at deres arbejdsplads er præget af stress.

Tvivlsom strategi

Arbejdstilsynet er af et bredt flertal i Folketinget udpeget som hovedaktør i bestræbelserne på at forbedre det psykiske arbejdsmiljø på danske arbejdspladser frem mod 2020. Men 2020-strategien er yderst tvivlsom, mener Peter Hasle.

“Psykisk arbejdsmiljø har en karakter, der gør det meget svært for en myndighed at give et påbud. Og ud over at man er begyndt at lave risikobaserede tilsyn, har Arbejdstilsynet ikke fået særlige redskaber eller nye virkemidler”.

Et andet stort problem er ifølge Peter Hasle, at ledelsen har stor indflydelse på det psykiske arbejdsmiljø. Og her har Arbejdstilsynet ingen muligheder for at gribe ind. Ifølge tilsynets instrukser skal en tilsynsførende ikke gå ind i en sag om psykisk arbejdsmiljø, hvis den har bag-

grund i samspillet mellem ledelsen og de ansatte.

“Arbejdstilsynet må godt kigge på, hvad den enkelte medarbejder laver, men ikke på ledelsens overordnede dispositioner og strategier, selvom de to ting jo er tæt forbundne. Det er helt klart et problem”.

Det samme siger Tage Søndergård Kristensen, konsulent og tidligere professor ved Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø. Han finder det paradoksalt, at man fra politisk hold har udpeget Arbejdstilsynet som redskab til at forbedre det psykiske arbejdsmiljø.

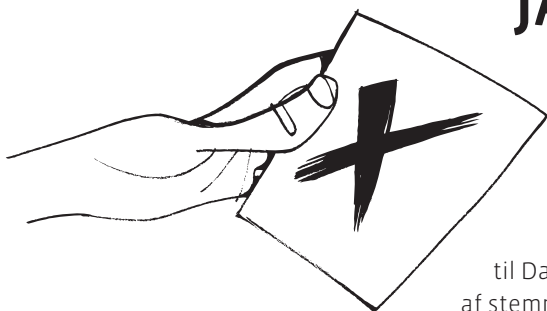
“Særligt når man ser på den offentlige sektor, er det besynderligt. For der er faktisk mange indikatorer på, hvor de reelle problemer er. Fx på folkeskoleområdet er der evidens for, at arbejdsmiljøet har taget skade af lov 409 om lærernes arbejdstid. Fra politisk hold burde man påtage sig arbejdsgiveransvaret i stedet for at tørre problemet af på Arbejdstilsynet”.

Også Rigsrevisionen har peget på behovet for at opdatere de metoder, der bruges til at føre opsyn med det psykiske arbejdsmiljø. Beskæftigelsesminister Henrik Dam Kristensen (S) er enig.

“Jeg har bedt Arbejdstilsynet invitere arbejdsmarkedets parter til en fælles drøftelse af, hvilke muligheder der er for at følge op på anbefalingerne fra det metodeudvalg, som i 20 år har sat rammerne for tilsynet med det psykiske arbejdsmiljø”. <<

“Antallet af afgørelser burde være langt højere”.

Peter Hasle, professor



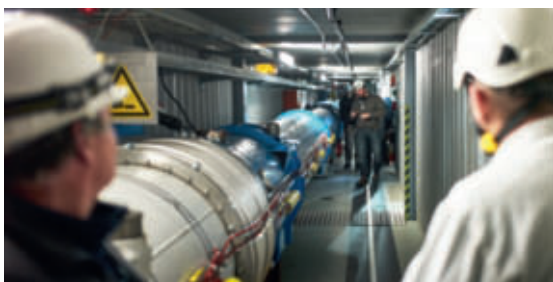
J A TIL OK OG VEDTÆGT

Dansk Magisterforenings medlemmer har godkendt de nye treårige overenskomster med de offentlige arbejdsgivere. Overenskomstresultaterne har været til urafstemning hos medlemmerne, og 77,4 procent stemte ja, 12,3 procent stemte nej, mens 10,2 procent stemte blankt. Stemmeprocenten blev på 18,3 procent. De nye overenskomster træder i kraft pr. 1. april 2015, hvis Akademikerne samlet set stemmer ja.

Også en anden urafstemning blandt DM'erne endte med et ja. 65,5 procent sagde ja til Dansk Magisterforenings nye vedtægt, mens 17,7 procent stemte nej, og 16,8 procent af stemmerne var blanke. Stemmeprocenten var 17,6.

Påskeglæde i CERN

Glade partikelfysikere i det underjordiske laboratorium CERN i Schweiz fejrede begivenheden med chokoladeæg, da verdens kraftigste accelerator påskesøndag blev startet op efter to år uden aktivitet. Den 27 kilometer lange krabat, som kan sende partikler af sted med en fart tæt på lysets hastighed, har haft sine instrumenter til eftersyn. Nu er der igen håb om opdagelser på linje med Higg's partikel, der blev identificeret ved hjælp af acceleratoren i 2012. Højt på forskernes ønskeliste står ønsket om at finde ud af, hvad mørkt stof består af. Mørkt stof er det usynlige materiale, der angiveligt udgør mere end 25 procent af universet.



MAGISTERBLADET EFTERLYSER!

35 procent af unge kvinder på 19 har fået psykologhjælp, og det samme gælder 19 procent af de unge mænd. Det viser en rapport fra Det Nationale Forskningscenter for Velfærd. Hvordan klarer unge sig, når de begynder på universitetet? Er der behov for støtte til at klare presset, eller bliver det hele meget lettere, når først drømmestudiet er i hus? Magisterbladet vil gerne i kontakt med studerende, der har oplevet et stort pres. Vi vil gerne tale med dig, hvis du har lært at håndtere det, eller hvis du har taget konsekvensen af, at det blev for hårdt. Hvis du har lyst til, og mod på, at dele dine erfaringer med Magisterbladets læsere, hører vi i første omgang meget gerne fra dig på psi@dm.dk. På forhånd tak.

TRUET KULTURARV



Når permafrosten i Grønland tør langsomt op, forsvinder værdifulde spor efter de første grønlandere. Beregninger fra KU's grundforskningscenter for permafrost, der netop er offentliggjort i tidsskriftet Nature Climate Change, viser, at blandt andet køkkenmøddingen ved stenalderbopladsen Qajaa ved Ilulissat Isfjord er tøet fuldstændigt op inden år 2100. På bopladsen har arkæologer og naturgeografer ifølge Politiken fundet både træ- og stenredskaber, skeletter fra fisk og en håndsnittet 10 cm lang kajak, som formentlig har været brugt som legetøj.

“Fagforeningerne, der historisk har løftet de svage og kæmpet solidarisk for bedre arbejdsvilkår for alle, kommer pludselig til at stå som eksklusive. De risikerer at lukke sig om sig selv, fordi de vil passe godt på de privilegier og den sikkerhed, som de har kæmpet så hårdt for at opnå til deres medlemmer”.

Guy Standing, økonomiprofessor,
til medlemsarrangement i DM 29. marts

Ytringsfrihed = advarsel

Selv om du ifølge grundloven har ytringsfrihed, så er risikoen for repressalier overhængende, hvis du siger noget kritisk om din arbejdsplads som offentligt ansat. Advokater appellerer til politisk handling.

Offentligt ansatte har vid ytringsfrihed til at berette om kritisable forhold på deres arbejdsplads. Det fastslår bl.a. grundloven og forvaltningsloven, og det bliver bekræftet af regeringens Udvalg for offentligt ansattes ytringsfrihed.

Men Magisterbladets gennemgang af udvalgets længe ventede rapport afslører dog, at offentligt ansatte i udpræget grad benytter straffeaktioner, når ansatte benytter ytringsfriheden i praksis.

Udvalget har som led i arbejdet med den 486 sider lange rapport indsamlet oplysninger om 50 konkrete sager om offentligt ansattes ytringsfrihed fra de seneste syv år. Magisterbladets gennemgang af de 50 sager viser, at arbejdsgiverne i 38 tilfælde har forsøgt at stække den ansattes ytrings-

frihed i form af ansættelsesretlige skridt som irettesættelser, advarsler, pålæg om tavshed eller sågar afskedigelser.

Typisk er de tjenstlige skridt klart i strid med lovgivningen og må trækkes tilbage efter en fagforenings mellemkomst.

Juristen Hans Bøgesvang Riis slap for repressalier, da han i 2013 offentliggjorde en stærkt kritisk kronik om

“Hvis man tror, at man som offentligt ansat roligt kan blive whistleblower, tager man grueligt fejl”.

Björn Elmquist, advokat

sin daværende arbejdsplads, Arbejdsskadestyrelsen, i en sag, som i sidste ende kostede styrelsens direktør jobbet. Kort før offentliggørelsen af kronikken sendte Hans Bøgesvang en opsigelse til sin chef. Den indtil da klassiske karrierejurist var nemlig ikke et sekund i tvivl om, at hans kronik var uforenelig med en fortsat karriere i statens tjeneste.

“Da jeg sendte kronikken, vidste jeg godt, at jeg var færdig. Det er ikke en mulighed at kritisere sin arbejdsplads i det offentlige rum, som jeg gjorde, og så regne med, at man har en fremtid i staten”, siger Hans Bøgesvang Riis.

De fleste retter ind

Hans kronik var medvirkende til, at Arbejdsskadestyrelsen måtte omgøre en lang række afgørelser efterføl-

gende og ændre sagsbehandlingspraksis. Ifølge den tidligere embedsmand var han langt fra den eneste medarbejder, der var frustreret over forholdene i styrelsen.

“Mange var af den opfattelse, at det, der foregik, var problematisk, men bare skridtet fra at tale om det i krogene til at sige det til chefen var langt. Og uanset hvad, er normen, at man ultimativt retter ind og bøjer af. Så det at gå til pressen er selvsagt ekstremt. Desværre, for jeg er sikker på, at mange problematiske forhold og sågar direkte ulovligheder ikke ser dagens lys, fordi de, der sidder med fingrene i bolledejen, ikke tør gøre noget ved det”.

Advokaterne Björn Elmquist og Tyge Trier har begge haft sager, hvor det har fået alvorlige karriermæssige konsekvenser for



» “Vi antager, at offentligt ansatte har en ganske vidstrakt ytringsfrihed, hvor man kan bidrage med sin faglighed i den offentlige debat”.

Tyge Trier, advokat

deres klienter at stå frem med kritik af deres arbejdsplads.

“Hvis man tror, at man som offentligt ansat roligt kan blive whistleblower, tager man grueligt fejl. Skrækeksemplet er Frank Grevil, som jeg selv forsvarede i landsretten, men der er også nyere eksempler som fx efterretningsofficer Anders Kærgaard og Hans Bøgesvang Riis. Selvom man efterfølgende gav Bøgesvang Riis ret, havde han meget svært ved at finde nyt

arbejde. Det viser jo, at vi har et problem”, siger Bjørn Elmquist.

Det samme mener Tyge Trier.

“Vi antager, at offentligt ansatte har en ganske vidstrakt ytringsfrihed, hvor man kan bidrage med sin faglighed i den offentlige debat. Men med 20 års erfaring på området må jeg sige, at der er nogle reelle begrænsninger. Efter min opfattelse er der brug for at skabe større klarhed og også en bedre beskyttelse”.

FIK BØDE FOR AT AFSLØRE TORTUR

Navn: Anders Kærgaard.

Job: Efterretningsofficer.

Ytring: Lækkede video til pressen, der viser overgreb mod civile under en operation i Irak.

Sanktion: Blev fyret af Forsvaret og senere idømt bøde på 13.000 kr., fordi han ikke udleverede navnet på den kollega, der gav ham videoen.

Politikere må tage stilling

Men regeringsudvalgets rapport kommer ikke med klare løsningsforslag. Udvalget advarer mod at indføre en central whistleblowerordning, ligesom udvalget også afviser ideen om at samle de nuværende regler om ytringsfrihed i en selvstændig lov.

Det kan der ellers være god grund til, mener Bjørn Elmquist.

“Det er en meget kompleks sag at afklare retstilstanden, hvilket udvalgets meget omfattende udredning selv illustrerer. Og den understreger i sig selv behovet for klarhed. Den potentielle whistleblower sidder som en lus mellem to negle, fordi de offentlige myndigheder har meget svært ved selv at foretage disse afvejninger. Det kan man ikke forvente, at den enkelte selv kan, og det sætter en tyk streg under behovet for, at man skærer igennem og indfører en klar lovgivning”, siger han.

Heller ikke Tyge Trier er imponeret over udvalgets konklusioner.

“Umiddelbart tænker jeg, at det er lidt uambitiøst, at

“Synet på, hvad offentligt ansatte må sige og ikke sige, er nøje forbundet med synet på den politiske rolle, de offentligt ansatte skal have. Hvis man mener, at de skal have en meget vidtgående rolle, så er det klart, at det smitter af på, hvad man siger om juraen”.

Claus Haagen, professor i offentlig ret ved CBS

man ikke kan blive enige om en reel styrkelse på det her felt”.

Derfor opfordrer han Folketinget til nøje at overveje de politiske konsekvenser af betænkningen.

“Hvis man vil ændre mentaliteten på de offentlige arbejdspladser, er der nok brug for lidt mere håndfa-

ste greb. Ytringsfriheden har en central placering i et åbent samfund som vores, så jeg synes også, det ville være rimeligt at markere, at det skal have særlige konsekvenser for offentlige arbejdsgivere, der vælger at afskedige folk, der reelt er whistleblowerne eller bidrager til den offentlige debat”.



FYRET FOR AT AFSLØRE SVINDEL

Navn: Helle Olsen.

Job: Kontorassistent.

Ytring: Kom på sporet af millionsvindel ved Odense Nord Miljøcenter og gik til sin nærmeste chef med mistanken. Han var dog selv indblandet i svindlen og truede hende til tavshed.

Sanktion: Blev fyret for ikke at gå til den øverste ledelse.



TV-VÆRT KALDTE RELIGION FOR NARRESUT

Navn: Adam Holm.

Job: Nyhedsvært.

Ytring: Skrev i et debatindlæg, at en 16-årig drengs død forstærkede hans i forvejen intense modvilje mod religion som forklaringsramme, og at religion ganske enkelt er en “narresut”.

Sanktion: Kommentaren stred ifølge DR mod koncernens etiske regler, og Adam Holm fik en tjenstlig påtale. Påtalen blev frafaldet, da Ombudsmanden udtalte, at DR's ageren var lig med grundlovsstridig censur.

Og selvom de offentlige arbejdsgivere er imod, er der politisk set kun fordele ved at sikre en bedre formel beskyttelse af ytringsfriheden, mener Bjørn Elmquist.

“På tværs af politiske skel burde man kunne nå til enighed om, at offentligt ansattes ytringsfrihed er en samfundsgavnlig funktion, som vi har brug for. For hvad enten man vil have en større eller mindre offentlig sektor, må man da være enig i, at den gerne skulle være effektiv. Og det vil øget åbenhed medvirke til”.

Der er problemer

At ytringsfriheden i det offentlige har det sløjt, tyder flere undersøgelser på. Magisterbladets ytringsfrihedsundersøgelse i 2014 viste, at mere end hver tredje DM-medlem i det offentlige havde viden om kritiske forhold, “som offentligheden burde have kendskab til”. Men kun en ud af otte ytrede sig offentligt om disse forhold. Og har man først oplevet straffeaktioner fra ledelsens side på baggrund af en lovlig ytring, vælger mange at dukke nakken. Så- >>



Foto: Henrik Petit

“FIND ET ANDET JOB”

Navn: Louise Kofoed.

Job: Kommunikationsmedarbejder.

Ytring: Kritiserede i et debatindlæg i Politiken, at danske museer, herunder hendes egen arbejdsplads, Tøjhusmuseet, fokuserede for meget på oplevelser og for lidt på forskning.

Sanktion: Blev indkaldt til samtale med direktøren, hvor hun fik at vide, at hun måske skulle overveje at “finde et andet job”. Ombudsmanden udtalte efterfølgende, at samtalen var i strid med reglerne om offentligt ansattes ytringsfrihed.

» ledes viser en ny opgørelse fra Folketingets Ombudsmand, at 52 pct. af sagerne om ytringsfrihed over de seneste ti år er åbnet på Ombudsmandens eget initiativ og ikke som følge af en klage. For alle andre typer af sager er det kun i 12 procent af tilfældene, at Ombudsmanden har taget sagen op på eget initiativ.

DM's formand, Ingrid Stage, opfordrer arbejdsgiverne til at stå forrest i opgøret med tavshedskultur på de offentlige arbejdspladser.

“Vi ser desværre, at selv-censur er meget udbredt. Ikke mindst ledere bør lægge op til en mere åben kultur og medvirke til at skabe forståelse for, at det som offentligt ansat er godt og vigtigt at ytre sig og deltage i den offentlige debat”.

Men en selvstændig lov

“Vi antager, at offentligt ansatte har en ganske vidstrakt ytringsfrihed, hvor man kan bidrage med sin faglighed i den offentlige debat”.

Tyge Trier, advokat

om ytringsfrihed er ikke vejen frem, mener hun.

“Jeg synes, det vil være underligt og lidt af en glidebane at lovgive om en ret, der allerede findes. Det er symbolpolitik, og det er jeg ikke tilhænger af. Til gengæld er jeg stærk tilhænger

af at styrke offentligt ansattes ansættelsesmæssige tryghed. At der er behov for det, er Eritrea-sagen bare det seneste eksempel på. Vores to embedsmænd i Udlændingestyrelsen gjorde intet forkert, men situationen på arbejdspladsen blev alligevel så konfliktfyldt, at de måtte vælge en fratrædelsesaftale. Og så tror jeg, at vi i de faglige organisationer skal være mere offensive med at vejlede vores medlemmer om deres rettigheder og gå helhjertet ind og støtte, når ledelserne ikke respekterer medarbejdernes ytringsfrihed”.

Hans Bøgesvang Riis er en stor tilhænger af whistleblowerordninger. Han tror også, at yderligere lovgivning vil kunne gøre en forskel alene på grund af signalværdien og den debat,

det vil skabe. Men det vil tage lang tid at ændre kulturen på de offentlige arbejdspladser.

“Tavshedskulturen udrydder man ikke fra det ene år til det næste, vi taler snarere om årtier. I dag er det sådan, at man som embedsmand grundlæggende er 100 pct. loyal over for sin arbejdsplads. Det er ikke, fordi jeg synes, at folk bare skal fare i blækkhuset og skændes med ledelsen i pressen til enhver tid. Forholdet skal være alvorligt, og alle interne kanaler udtømt. Det er bare heller ikke i orden, at man som kritiker bliver kørt ud på et sidespor. Tværtimod burde ledelsen hive fat i kritikerne og lytte opmærksomt frem for at straffe dem for at bringe kritiske forhold frem i lyset”. <<

“Vi ser desværre, at selvrensning er meget udbredt. Ikke mindst ledere bør lægge op til en mere åben kultur og medvirke til at skabe forståelse for, at det som offentligt ansat er godt og vigtigt at ytre sig og deltage i den offentlige debat”.

Tyge Trier, advokat

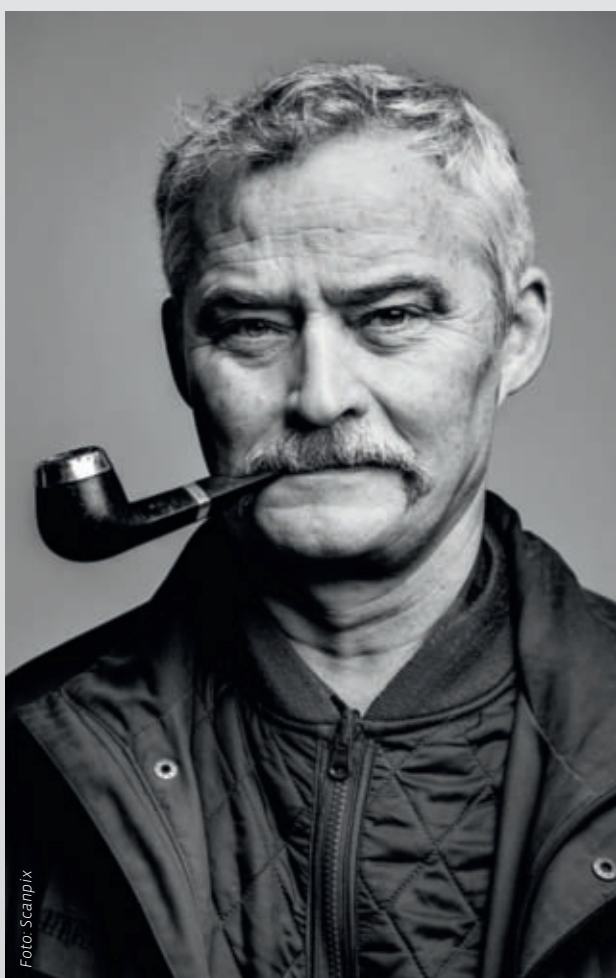


Foto: Scanpix

OBERST STRAFFET MED LAGERTJANS

Navn: Lars R. Møller.

Job: Officer.

Ytring: Udtalte sig gentagne gange kritisk om Hærens opgaver i Afghanistan sammenholdt med dens økonomi.

Sanktion: Forflyttet til en stilling som chef for produktionsdivisionen i Hærens Operative Kommando, hvor han efter eget udsagn skulle bestyre et lager.

OFFENTLIGGJORDE UNDERSØGELSE

Navn: Mette Jensen

Job: Seniorforsker.

Ytring: Iværksatte en rundspørge blandt 480 kolleger på DMU, Aarhus Universitet, med spørgsmålet: “Mener du, at Cheminova (da ejet af AU) bør ophøre med at sælge metyl og lignende produkter?”

Sanktion: Fik af sin chef besked om, at hun havde overtrådt de interne retningslinjer, og at der ville blive taget skridt imod hende, hvis det gentog sig. Mette Jensen valgte alligevel at offentliggøre resultaterne i et åbent brev til AU’s rektor. Blev derefter kaldt til tjenstlig samtale, hvor hun fik at vide, at der ville blive sendt et såkaldt forvarsel om en advarsel til hendes fagforening. Advarslen blev dog senere trukket tilbage.

ADVARSEL FOR “NEGATIVE SYNSPUNKTER”

Navn: Erik Schmidt

Job: Folkeskolelærer.

Ytring: Kritiserede på et lærermøde sin skoles håndtering af skolereformen.

Sanktion: Fik en advarsel for “negative holdninger og synspunkter”.

RÅBTE OP OM FACEBOOK-SPILDTID

Navn: Dennis Kyhn-Rasmussen

Job: Pædagog.

Ytring: Kritiserede, at pædagogerne på det fritidshjem, hvor han var ansat, spildte forberedelsestid på mobilspil, Facebook og private indkøb.

Sanktion: Fik en fyreseddel. Senere tilkendt erstatning på 200.000 kr.

KRITISEREDE DOKUMENTATIONSKRAV

Navn: Morten Staberg

Job: Børnelæge.

Ytring: Kaldte i en kronik registrerings- og dokumentationskrav i sundhedsvæsenet for “et galopperende orwelsk mareridt”.

Sanktion: Måtte tre gange stå skoleret på hospitalsdirektørens kontor på Herlev Hospital, hvor han blandt andet blev truet med en tjenstlig påtale, hvis han ikke holdt op med at udtale sig i pressen.

Alle sagerne er beskrevet på baggrund af omtaler i pressen.



Jens Weise Olesen og Jan Olsen fortryder ikke, at de tog et åbent opgør. Men de vil ikke råde andre til at gøre det samme, medmindre man er "100 pct. klar over, hvad man går ind til, og at det kan ende med, at man skal lede efter et nyt job".

ERITREA-SAGEN KORT FORTALT

13. AUGUST 2014:

Tidligere justitsminister Karen Hækkerup (S) ønsker at "sætte ind" over for flygtningestrømmen fra Eritrea. Hun varsler, at asylprocessen bliver sat i bero.

1.-17. OKTOBER:

Udlændingestyrelsens dokumentationskontor foretager en fact finding-mission til Eritrea.

25. NOVEMBER:

På baggrund af missionen offentliggør Udlændingestyrelsen en rapport, der konkluderer, at hjemsendte asylansøgere, der har forladt Eritrea illegalt eller unddraget deres militærtjeneste, ikke behøver at frygte forfølgelse

fra de eritreiske myndigheder. Justitsministeriet offentliggør samtidig en pressemeddelelse, hvoraf det fremgår, at situationen i Eritrea er så god, at der ikke længere automatisk gives asyl til flygtninge derfra.

Eritrea-folk: “Nej, vi fortryder ikke”

Det kostede dem i sidste ende jobbet, men de to embedsmænd, der efter tyve års ansættelse i Udlændingestyrelsen gjorde oprør, fortryder intet.

Ansigterne er en anelse rundere og skægveksten lidt grovere, men ellers er det slående, hvor lidt Jens Weise Olesen og Jan Olsen har ændret sig, siden de to optrådte sammen som kolleger og makkerpar i Magisterbladets spalter for otte år siden.

Også budskaberne dengang og i dag er påfaldende ens, selv om de i dag begge er fritstillet efter et dramatisk opgør i Udlændingestyrelsen.

“Fagligt kan vi selvfølgelig ikke holde til at lave noget, som kritikerne kan plaffe ned”, lød det i 2007 fra de to erfarne embedsmænd.

Dengang besøgte Magisterbladet de to embedsmænd i en slidt barak i Sandholmlejren, hvor dokumentationskontoret har sine lokaler. De to slog en fed streg under, at det værdimæssige udgangspunkt for deres arbejde var at finde fakta og ikke andet. Magisterbladets udsendte skrev:

“Det er vigtigt for landerådgiverne i kontoret at understrege, at den dokumentation, de bringer med sig hjem, ikke er politisk dikteret, og at svarene

ikke er bestilt på forhånd af hverken Udlændingestyrings direktør, af asylkontoret eller andre”.

Et nødvendigt skridt

Otte år senere tog Jens Weise Olesen med opbakning fra Jan Olsen et usædvanligt skridt, da han efter en mission til Eritrea gik til pressen og netop kritiserede sine overordnede for at styre efter konklusioner, der kunne bruges til at ændre dansk asylpraksis over for eritreere.

I dag er Jens Weise Olesen og Jan Olsen fortid i Udlændingestyrelsen, selvom deres kritik er helt på linje med, hvad flere lande, FN og medvirkende kilder, der følte sig manipuleret og misbrugt, har sagt om Eritrea-rapportens konklusioner.

Jens Weise Olesen er ikke overrasket over, at sagen endte med en frivillig fratrædelseaftale.

Han er heller ikke præget af anger.

“Jeg har ikke fortrudt noget. Hvis jeg ikke havde forudset, at det kunne ende her, ville jeg være for dum. Sam-



I 2007 besøgte Magisterbladet Jan Olsen og Jens Weise i dokumentationskontoret. Dengang sagde de to, at de lagde stor vægt på, at “den dokumentation, de bringer med sig hjem, ikke er politisk dikteret”.

tidig vil jeg sige, at jeg har bevaret en vis selvrespekt. For personligt ville det have været en gigantisk katastrofe, hvis jeg havde holdt kæft og dukket nakken. Jeg ville have været en knækket mand”.

Men han lægger ikke skjul på, at forløbet og udfaldet af sagen har været en hård omgang.

“Det er et helvede at miste sit arbejde, og jeg har også været bange undervejs. Vi havde bare ikke noget alternativ, i den forstand at vi ikke kunne genindtræde på kontoret, hvis vi ikke kunne genoptage det arbejde, vi hidtil har lavet”.

Jan Olsen, der på grund af stress har holdt lav profil i pressen, tilføjer:

“I alle de år, vi har arbejdet i Udlændingestyrelsen, har vores og styrelsens værdier harmoneret. Men der er sket noget, der gør, at den harmoni ikke længere er der. Selvfølgelig har der

>>

30. NOVEMBER:

Den britiske professor Gaim Kibreab, en central kilde i rapporten, retter i Berlingske en voldsom kritik mod rapporten, som han mener misbruger og manipulerer hans udtalser. En anden Eritrea-ekspert, David Bozzini, kalder rapporten for udindtaget og farvet.

3. DECEMBER:

Berlingske afslører, at Flygtningenævnet stik imod normal procedure ikke blev involveret i forberedelsen af den fact finding-mission, der var grundlaget for rapporten.

4. DECEMBER:

Endnu en Eritrea-ekspert, Dan Connell, kritiserer i Politiken rapporten: “Den er forkert ud i det absurde”. Men kontorchef i Udlændingestyrelsen Jakob Dam Glynstrup forsvarede den: “Rapporten giver et nuanceret billede”.

5. DECEMBER:

Berlingske afslører, at to centrale embedsmænd bag Eritrea-rapporten har modtaget advarsler og er sygemeldte efter et internt opgør i styrelsen om rapporten. Justitsminister Mette Frederiksen (S) beder Udlændingestyrelsen redegøre for forløbet.

>> været modsætninger af og til og ting, man var uenige om. Men denne gang ramte vi noget, der var hjerteblod, og som handler om faglig og personlig integritet”.

Fik ideen til fact finding-missioner

43-årige Jan Olsen er kandidat i historie og oldtidskundskab, mens den 63-årige Jens Weise Olesen er historiker og antropolog og har en fortid på Nordiska Afrikainstitutet i Uppsala. Han blev hentet til Udlændingestyrelsen som Afrika-ekspert i begyndelsen af 1990'erne, på et tidspunkt hvor tusindvis af somaliere flygtede til Danmark. Asylbehandlingen havde kolossale udfordringer, for som Jens Weise Olesen siger:

“Ingen vidste noget om, hvad der foregik i Somalia”.

Medarbejderne på det dengang nyoprettede dokumentationskontor blev bombarderet med spørgsmål fra asylbehandlerne, som ofte intet svar kunne få. På et tidspunkt fik Jens Weise Olesen en ide.

“Det eneste, vi havde til rådighed, var tidsskrifter eller håndbøger og eventuelle kilder i vores netværk. Men

vores oplysninger var tit mangelfulde eller forældede. Over for nogle norske og svenske kolleger, som stod med samme problem, foreslog jeg derfor, at vi tog til Somalia for at indsamle oplysninger. Vi havde brug for at forstå landet”.

Jens Weise Olesens rejse til Somalia med de nordiske kolleger blev den første fact finding-mission, Udlændingestyrelsen deltog i. Og samtidig en af de mest omfattende og risikable. Der var fortsat borgerkrig, og de tre embedsmænd besøgte områder med usikre magtstrukturer, som selv UNHCR, FN's Flygtningehøjkommissariat, ikke havde adgang til.

“De eneste, der beskyttede os, var lokale med tilknytning til militser”.

Alle tre skrev noter undervejs, men Jens Weise Olesen tog de mest fyldestgørende og endte også med at skrive rapporten, den første af flere fra hans hånd om Somalia. Selvom forholdene under missionen var kaotiske, insisterede teamet på at indsamle oplysninger under hensyntagen til strenge faglige standarder. Og anerkendelsen udeblev heller ikke.

“Jens' Somalia-rapport blev af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol udråbt til at være det bedste baggrundsmateriale om Somalia, der fandtes. Det skrev domstolen ind i en afgørelse. Vi taler om en domstol, der kan indkalde alverdens ekspertkilder og har adgang til alt materiale, der findes om emnet. Domstolen ville ikke have lagt afgørende vægt på rapporten, hvis der havde været den mindste mistanke om oplysningernes troværdighed. Og det er sådan set den rettesnor,

“Denne gang ramte vi noget, der var hjerteblod, og som handler om faglig og personlig integritet”.

Jan Olsen

vi har haft lige siden”, siger Jan Olsen.

Som Jens Weise Olesen siger:

“I gennem tyve år har vi tilsammen været på 50-60 missioner. Jeg har aldrig oplevet, at der er blevet sat spørgsmålstegn ved dokumentationskontorets faglige integritet, selv ikke af den mest kritiske flygtningeadvokat”.

Faglighed og moral

Faglig integritet er ikke bare et teknisk begreb for de to embedsmænd. Deres opgør med Eritrea-rapporten og dens tilblivelse handler også om en dyb bekymring for dokumentationskontorets fremtid.

“Det her arbejde kræver, at du kan holde tungen lige i munden, for det afgør menneskeskæbner. Du kan ikke bare slippe af sted med at give asylsagsbehandlerne hvad som helst og så gå hjem og regne med, at den ged er barberet. Det hænger på dig i flere år efter”, siger Jens Weise Olesen.

Jan Olsen udlægger det sådan her:

“I gennem tyve år har vi været loyale over for de grundlæggende værdier, kontoret har haft for dokumentationsarbejdet. For det er helt afgørende, at de baggrundsoplysninger, man bruger til at afgøre asylsager, er objektive, ja, jeg kan næsten ikke forestille mig no-

“Personligt ville det have været en gigantisk katastrofe, hvis jeg havde holdt kæft og dukket nakken. Jeg ville have været en knækket mand”.

Jens Weise

8. DECEMBER:

En ny kilde, Tamrat Kebede, tager afstand fra rapportens brug af hans udtaler. “Intet, jeg har sagt, understøtter konklusionen”, siger han til DR Nyheder.

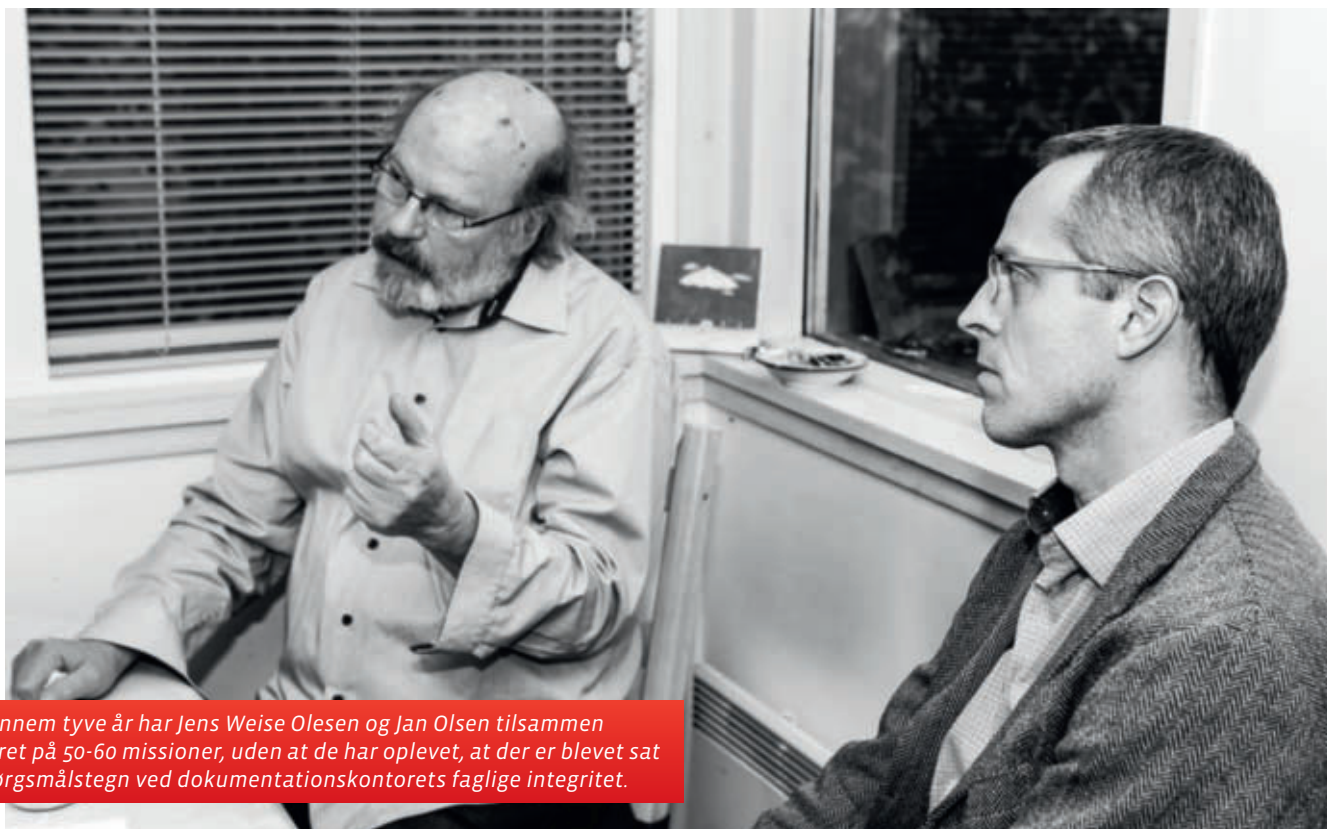
9. DECEMBER:

Chefkonsulent og dokumentationsmedarbejder Jens Weise Olesen træder frem og kalder i TV 2 rapporten for et “makværk”. I et interview til Berlingske fortæller han, at kontorchef Jakob Dam Glynstrup helt usædvanligt deltog i fact

finding-missionen til Eritrea og her “ikke så meget fokuserede på at indsamle oplysninger, men på, hvordan oplysningerne kunne bruges asylretsligt”.

13. DECEMBER:

I endnu et interview i Berlingske fortæller Jens Weise Olesen, at Jakob Dam Glynstrup under missionen luftede muligheden for en “lønforhøjelse”, hvis resultaterne fra rejsen kunne føre til en ny flygtningepraksis. “Vores chef fokuserede entydigt på, hvordan vi kunne bruge vores oplysninger til at jagte et bestemt resultat”.



Igennem tyve år har Jens Weise Olesen og Jan Olsen tilsammen været på 50-60 missioner, uden at de har oplevet, at der er blevet sat spørgsmålstegn ved dokumentationskontorets faglige integritet.

get vigtigere. Jeg fortryder ikke, at det nu er slut, men det er heller ikke noget, jeg har valgt. Jeg kunne bare ikke se et alternativ”.

Jens Weise Olesen understreger, at forhandlingsafdelingen i Dansk Magisterforening har ydet god bistand og skaffet de to den bedst mulige aftale. Alligevel sidder han med blandede følelser i dag.

“Jeg føler mig på ingen måde klar til at gå på pension. Jeg har masser af energi til at prøve nyt og knokle med tingene, og jeg har en masse at byde på efter 20 år i faget. Men skulle det glip-

pe med et rigtigt job, har jeg alligevel rigeligt at rive i, når jeg kigger ud i min have. Og så har min nabo en båd, der skal sejle fra Caribien til Nordamerika. Jeg er inviteret med, men ved ikke, om jeg har råd, for jeg står midt i en skilsmisse og har overtaget vores hus”.

Ifølge Berlingske Tidende står Jens Weise Olesen til at få løn til udgangen af september 2016, mens Jan Olsen vil få løn til og med maj 2016. Desuden har Jan Olsen fået bevilliget en uddannelse, der, hvis alt falder på plads, skal føre til en mastergrad i katastrofehåndtering.

De to snart forhenværende embedsmænd i staten opfordrer andre til at tænke sig grundigt om, når situationen på arbejdet bliver fagligt uforsvarlig, og trangen til at sige fra melder sig.

“Jeg vil ikke råde andre til at gøre det samme som os, medmindre man på forhånd har gjort sig 100 pct. klart hvad man går ind til, og hvor det kan ende. Det andet er, at når man indlader sig på at udfordre ledelsen, skal man sørge for at være godt fagligt funderet, så man virkelig ved, hvad man vil med det, man siger”. <<

15. DECEMBER:

FN's Flygtningehøjkommissariat tager afstand fra rapporten: “Rapporten indeholder ingen refleksioner over pålideligheden af specifikke kilder”, lyder det blandt andet fra UNHCR.

24. JANUAR:

Jens Weise Olesen og Jan Olsen klager til Ombudsmanden.<

10. FEBRUAR:

Justitsministeriet ophæver advarslerne til de to embedsmænd, som har været med til at udarbejde rapporten og sygemeldte sig 5. december 2014.

12. FEBRUAR:

Ombudsmanden går ind i sagen.

20. MARTS:

Jens Weise Olesen og Jan Olsen indgår fratrædelsesaftaler med Udlændingestyrelsen.

Elektronisk undervisningsevaluering skal tages alvorligt, mener Theis Eizo Bedsted og Ida Andersen, som læser fysik på Københavns Universitet.

De dumme, de dovne og standardevalueringerne

Elektroniske evalueringer tjener mest som de studerendes fribillet til at give deres undervisere en ordentlig sviner, mener KU-lektor Steen Laugesen Hansen. Undersøgelser giver ham delvist ret. Men de studerende vil nødtigt undvære dem.

Elektroniske evalueringer af undervisere på Københavns Universitet er en voldsom tidsrøver og en rituel besværgelse, der mest af alt tjener som de studerendes fribillet til at uddele nogle ordentlige svinere.

Sådan lyder det fra en frustreret lektor i biofysik på Niels Bohr Institutet.

I et læserbrev i Universitetsavisen skrev Steen Laugesen Hansen, at han skulle finde sig i at blive bedømt af dovne og dumme studerende. Til Magisterbladet uddyber han sin kritik af en evalueringskultur, som han mener er gået for vidt og ikke giver mening.

“Det er en ret personlig ting at undervise. Man står afklædt foran

sit hold og bruger en masse tid og energi på forberedelse. Svarprocenterne på de elektroniske evalueringer ligger på 25-30, og det er oftest dem, der klarer sig dårligt eller dumper, der lukker damp ud. Hver gang et kursus slutter, skal jeg evalueres elektronisk af mine studerende, og jeg har ikke set, at spørgeskemaerne bagefter bliver brugt til noget af nogen”, forklarer Steen Laugesen Hansen.

På Steen Laugesen virker det, som om universitetet har sat et kæmpe show i gang bare for at give indtryk af, at man skam tager undervisning alvorligt.

“Men i mine mange år som lektor har jeg ikke én eneste gang oplevet, at man har belønnet den gode underviser eller skilt sig af med den dårlige på baggrund af evalueringerne”, tilføjer han.

Mens slutevalueringer efter Steen Laugesens mening er fuldstændig ligegyldige, foretager han til gengæld sine egne evalueringer halvvejs igennem et kursus. På den måde får han flere studerende til at give feedback, og han kan fange det i tide, hvis nogen er ved at blive hægtet af.

“Jeg opponerer ikke imod evalueringer, for naturligvis skal vores undervisning måles. Jeg opponerer mod stan-



“Jeg har været med til at få erstattet en underviser på bachelordelen med en ny, fordi evalueringerne bare ikke blev bedre”.

Ida Andersen, studerende

“Gode evalueringer har udløst fine engangstillæg hos os”.

Robert Feidenhans'l, institutleder

>>

dardevalueringer, som er spild af tid og penge, ikke mindst fordi de beståede studerende for længst er ude over stepperne og derfor ikke tæller med i det samlede billede”, understreger Steen Laugesen Hansen.

En underviser røg ud

Theis Eizo Bedsted læser fysik på 6. semester og er aktiv i Studenterrådet på Københavns Universitet. Han kan kun følge lektorens kritik et lille stykke hen ad vejen.

“På mit fag tager de studerende de elektroniske evalueringer dybt seriøst, fordi vi går op i kvaliteten af vores undervisning, og fordi det er et af få steder, hvor vi bliver hørt”, siger Theis Eizo Bedsted.

Han har været aktiv i fagrådet og understreger, at de studerende her læser evalueringer grundigt.

“Til gengæld er det et problem, at universitetet har klare markører for den gode forskning, men ikke for den gode undervisning. Og det er useriøst at køre med standardiserede elektroniske evalueringer, som skal give mening på både humaniora, samfundsvidenskab og naturvidenskab”, siger Theis Eizo Bedsted.

Ida Andersen er lige startet på sin kandidatuddannelse i fysik. Hun har siddet i undervisningsudvalget i tre år, hvor man tygger alle evalueringer igennem og vurderer dem.

“A gives til de mest inspirerende, mens C påkræver, at der sker en ændring. Får man C flere år i træk, uden at underviseren af den grund ændrer noget, kan det godt få konsekvenser. Jeg har fx været med til at få erstattet en underviser på bachelordelen med en ny, fordi evalueringerne bare ikke blev bedre. Men der kan jo også forekomme mindre justeringer, fx hvis et pensum viser sig at være for bredt, eller der er ønsker om nyt materiale”, siger Ida Andersen.

Hun kan godt forestille sig, at der indimellem ryger “en ordentlig sviner” af sted, som Steen Laugesen Hansen udtrykker det.

“Ambitionsniveauet er generelt højt på Niels Bohr Institutet, og jeg tror, at mange studerende evaluerer hårdt for at være med til at skubbe undervisningsniveauet op”, pointerer hun.

Kollegial supervision rykker

Evalueringer er i sig selv et komplekst forskningsfelt. To britiske tidsskrifter har for nylig offentliggjort artikler, der kæder svarene i evalueringer af underviserne sammen med, hvordan de studerende klarer faget.

Den tendens dokumenteredes også i Danmark i 2010 af Hanne Leth Andersen, daværende professor og prorektor ved Roskilde Universitet. Sammen med evalueringschef ved CBS Jakob Ravn undersøgte hun den evalueringspraksis, som tre videregående uddannelser anvendte.

“Alle, der er i gang med at lære, bliver anfægtet af det. Det er forstyrrende og udviklende og typisk også irriterende på én og samme tid. Alle de følelser afspejler sig, når den studerende skal vurdere sin undervisning. Set i bakspejlet kan et læringsforløb, der dengang var svært eller uoverskueligt, opleves anderledes positivt”, forklarer Hanne Leth Andersen, der i dag er rektor på RUC.

Hendes erfaring er, at de kvantitative evalueringer ikke må stå alene.

“De er et magtfuldt redskab, men også et redskab, der ikke altid passer til fagligheden, så de bør højst fungere som et overfladisk barometer. Evalueringer kan desværre godt blive lidt af en rodebutik, fordi så mange aktører er involveret i dem; de studerende, underviserne selv, institutter, politikere osv. Nogle vil bruge dem til kontrol eller sammenligning, andre til udvikling”, siger Hanne Leth Andersen.

På RUC skal alle undervisere bruge minimum 14 timer om året på deres personlige undervisningsudvikling. Det kan være kurser, men her melder især de rigtige ildsjæle sig, siger rektoren:

“Vi har gode erfaringer med den kollegiale supervision, hvor vi sætter kolleger sammen i grupper på tre. De går til hinandens undervisning og giver feedback. En er måske usikker på, hvordan vedkommende virker i undervisningsrummet, en anden har en udfordring med at få flere end de sædvanlige tre-fire studerende i tale. Aftalen er, at man hverken dømmer eller docerer over for sine kolleger. Man bidrager til den andens indsigt og kaster et professionelt blik på, hvordan undervisningen fungerer og kan udvikles”.

Lokker med kage

Elektroniske blanketter med standardspørgsmål, som skal udfyldes efter hvert eneste kursus, kan være trættende for de studerende, der lige har overstået et fag og allerede er på vej videre. Så trættende, at det på SCIENCE på Københavns Universitet kun er 25-30 procent af de studerende, der får det gjort.

Men evalueringerne er vigtige i arbejdet med at forbedre undervisningen, hvis kvalitet og udbytte bliver nøje overvåget fra alle sider. Og svarene bliver studeret nøje, understreger institutleder på Niels Bohr Institutet Robert Feidenhans'l.

“Gode evalueringer har udløst fine engangstillæg hos os, men også betydning, at en underviser på et fag blev udskiftet med en anden, fordi det bare ikke fungerede ordentligt. Den respons, underviserne får, kan også tjene til inspiration for kolleger på instituttet, så de er en vigtig løftestang. Derfor så vi også gerne, at endnu flere studerende svarede, og vi har blandt andet prøvet at lokke med kage”, siger Robert Feidenhans'l.



De studerende tager de elektroniske evalueringer dybt seriøst, forklarer Thies Eizo Bedsted. Ida Andersen tilføjer, at mange studerende evaluerer hårdt for at skubbe niveauet op.

Også prodekan på SCIENCE, Henrik Busch, understreger, at evalueringerne skal bruges til udvikling og ikke kontrol.

“Vi har her på fakultetet defineret, præcis hvad kvalitet er, og det følger vi systematisk op på i evalueringerne. Men de står ikke alene. Vi kigger også på, hvor mange der tilmelder sig hvert enkelt kursus, og hvor mange der består”, forklarer Henrik Busch.

Prodekanen erkender, at det kan være en udfordring at få nok studerende til at give feedback.

“Derfor er det også vigtigt, at de studerende oplever, at der bliver lyttet til de vurderinger, de kommer med, og at de får konsekvenser”, understreger han.

Mens der på KU stilles krav om at evaluere alle kurser elektronisk, er andre former for evaluering frivillige. Men Henrik Busch opfordrer gerne fakultets ansatte til kollegial supervision.

“Undervisning er en holdsport og må aldrig ske for lukkede døre. Forskere er jo vant til at blive kigget over

skulderen af deres kolleger, og det er et enkelt redskab. Men selv om vi hele tiden arbejder på at forbedre vores evalueringsmetoder, er vi ikke der, hvor vi stiller supervision som et egentligt krav”, siger Henrik Busch.

Lykke Friis, prorektor for uddannelse på hele universitetet, understreger, at KU bruger mange forskellige evalueringsværktøjer.

“De er vigtige til udvikling af undervisningen, men skal afpasses uddannelsernes kvalitetskultur, tradition og organisation. Med evalueringerne kan vi finde de eksempler på undervisning, som ikke virker optimalt, og følge op på det, men netop også eksemplerne på rigtig god undervisning, som fortjener udbredelse. Den balance har vi lagt vægt på i KU’s overordnede tilgang til evalueringer, fordi evalueringer både skal sikre gode vilkår for de studerendes læring – og give underviserne lyst til at arbejde udviklingsorienteret med deres undervisning”, siger Lykke Friis. <<

“I mine mange år som lektor har jeg ikke én eneste gang oplevet, at man har belønnet den gode underviser eller skilt sig af med den dårlige”.

Steen Laugesen Hansen, lektor

HOLD SV



HVEM ER DEN POLITISKE KOMMENTATOR

En person, der af et medie ophøjes til ekspert på grund af sine erfaringer og viden om politik, og som gives fast spalteplass/taletid, hvor han eller hun som hovedbeskæftigelse i en dobbeltrolle som både journalist og kilde udtaler sig om politik ud fra et påstået partipolitisk neutralt ståsted.

Kilde: Mette Bengtsson, oplæg om ph.d.-afhandling om politiske kommentatorer 2015

Å K KÆ E F T !

Danskerne er trætte af at høre på politiske kommentatorer, lobbyister og politikere i medierne. Giv i stedet mikrofonen til borgerne, forskere og erhvervsledere, lyder meldingen i en ny Gallup-meningsmåling.

For ti år siden eksisterede de nærmest ikke. I dag er de stort set umulige at undgå, lige meget om man åbner avisen, tænder for fjernsynet, lytter til radioen eller surfer på nettet.

Vi snakker om de politiske kommentatorer. De skribler og plaprer løs på alle tidspunkter af døgnet. Om det politiske spil, skandalesager, personopgør, meningsmålinger og ikke mindst valg. Men danskerne har øjensynligt fået nok – vi gider ikke høre på dem.

Magisterbladet har således brugt de politiske kommentatorers eget yndlingsværktøj – en meningsmåling. Vi har bedt TNSGallup om at spørge danskerne, hvilke grupper de gerne vil høre mere og mindre fra i medierne. Her topper politiske kommentatorer listen blandt den gruppe af kilder, som danskerne har fået nok af. Således svarer 21 procent af de 1.042 adspurgte personer, at de gerne vil høre mindre til politiske kommentatorer i medierne. Dernæst kommer lobbyister med 18 procent, mens 17 procent gerne hører mindre til politikere.

Ifølge professor og medieforsker på Roskilde Universitet Mark Ørsten er enkeltsager, skandaler og meningsmålinger hovedingredienser i den ret, som de politiske kommentatorer holder i kog i det daglige mediebillende.

“De politiske kommentatorer er selv en del af det politiske spil og spin. De er med til at skabe fokus på proces og personer og ikke på det realpolitiske indhold. Det er folk blevet trætte af”, siger Mark Ørsten. Han forklarer, at dansk politik er det emne, som fylder aller mest i danske medier. Kravet til tempo og produktion

“Det er katastrofalt for vores demokrati, hvis politik bliver lig med strategi og spin”.

Mette Bengtsson, videnskabelig assistent, Institut for Medier, Erkendelse og Formidling på Københavns Universitet

er sat i vejret, og det har givet politiske kommentatorer en central ekspertrolle.

“Det er enormt nemt at hive en politisk kommentator ind for basalt set bare at skrive og snakke. Det gør vores tv-stationer kontinuerligt. Man kan spørge kommentatorerne om hvad som helst, og de er ikke som journalister bundet til fakta. De spekulerer og gætter på, hvordan udviklingen vil være”, siger Mark Ørsten.

Mere til forskere

Mens danskerne er særlig trætte af at høre på politiske kommentatorer, lobbyister og politikere i medierne, så svarer 30 procent, at de gerne hører mere til almindelige borgere. 27 procent vil høre mere til forskere og 17 procent til erhvervsledere. De udmeldinger er et meget sundt tegn, mener Ingrid Stage, som er formand i Dansk Magisterforening.

“Forskere leverer gedigen viden og data og bygger også deres udsagn om udviklingstendenser på grundige undersøgelser, overvejelser og reel analysekraft. Forskere sidder ikke og gætter og lufter strøtanker, som

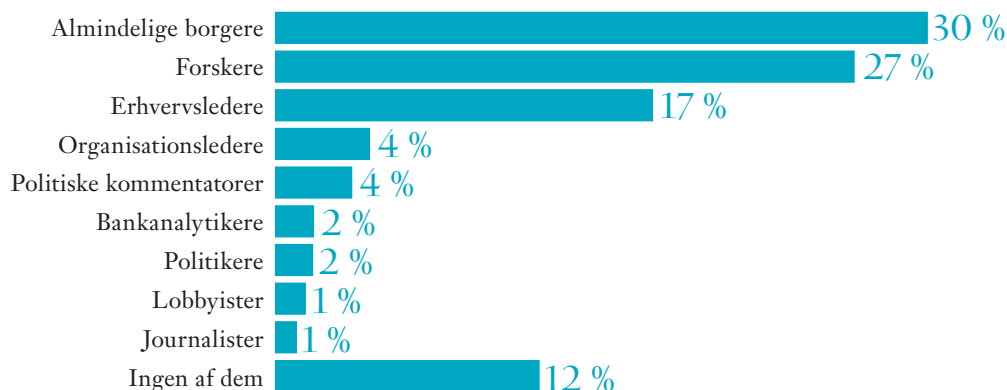
om det er sikre kendsgerninger. De tager de nødvendige forbehold og underbygger deres udsagn. Det giver større troværdighed”, siger Ingrid Stage.

Det er særligt fra 2008 og frem, at der sker en eksplosiv vækst i brugen af politiske kommentatorer. Det viser en ny ph.d.-afhandling om politiske kommentatorer af Mette Bengtsson fra Institut for Medier, Erkendelse og Formidling på Københavns Universitet.

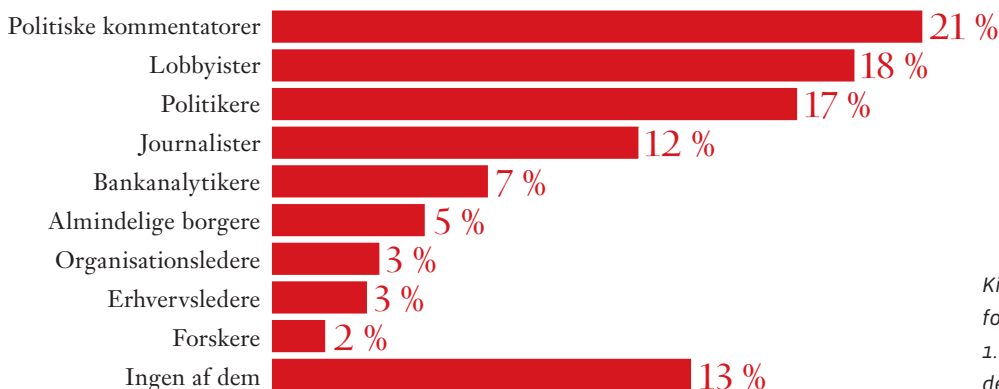
Mette Bengtsson har undersøgt landets seks største avisers brug af politiske kommentatorer med fokus på valget i 2011. Og antallet af hits på “politisk kommentator” i aviserne er mere end firedoblet fra 2008 til 2011. Hun peger på, at denne eksplosive vækst har haft stor indflydelse for danskeres måde at tænke og omtale politik på. Vi overtager nemlig de politiske kommentatorers fokus på især spin og strategi.

“Det er katastrofalt for vores demokrati, hvis politik bliver lig med strategi og spin. Og der er alt for meget fokus på spillet om magten og alt for lidt på, hvad poli-

HVIS DU KUN MÅ VÆLGE EN, HVILKEN AF FØLGENDE GRUPPER VIL DU SÅ GERNE HØRE MERE FRA I MEDIERNE?



HVIS DU KUN MÅ VÆLGE EN HVILKEN AF FØLGENDE GRUPPER VIL DU SÅ GERNE HØRE MINDRE FRA I MEDIERNE?



Kilde: TNS Gallup-meningsmåling for Magisterbladet, interviews af 1.042 respondenter gennemført den 23.-26. marts 2015.

“Noget af det, der kan få mig til at slukke for tv’et, er politiske kommentatorer. Ingen tvivl om det. Jeg er benhård”.

Michael Kristiansen, politisk kommentator, TV 2 News

» tikerne gerne vil. Det skaber politikerlede og træthed i befolkningen over for politik”, siger Mette Bengtsson.

Kommentatorerne kan ifølge hende ellers bidrage med stor indsigt i den politiske udvikling historisk, i partiernes ståsteder, i politikernes egne værdier, og hvilke samarbejds muligheder partierne har. I stedet fokuserer de især på magtspillet. Mette Bengtssons studier viser, at kommentatorerne faktisk ofte ekskluderer danskerne i deres måde at dække politik på. For de taler i et

elitært sprog og omtaler en masse mennesker, danskerne ikke er på fornavn med.

“I stedet for at bruge 99 procent af deres tid på strategi, spekulationer og spin burde de sætte deres store viden i spil. Og så skal de fylde langt mindre og suppleres med nogle andre former for ekspertkilder”, siger Mette Bengtsson.

Befriende melding

Danskerne melding om, at politiske kommentatorer skal klappe i, er “befriende”. Det mener Michael

Kristiansen, som er tidligere spindoktor for Anders Fogh Rasmussen og nuværende politisk kommentator på TV 2 News.

“Der er ingen tvivl om, at politiske kommentatorer fylder meget i mediebilledet, og det synes jeg er klogt at være skeptisk over for”, siger Michael Kristiansen til Magisterbladet.

Doktor Kristiansen, som han også kaldes, har i en årække stået foran kameralen i bl.a. “Mogensen & Kristiansen” og aktuelt i “Tirsdagsanalysen”.

“Hvis man render rundt og siger en hel masse, bliver folk enormt trætte af at høre på én. Især på en kanal som TV 2 News har der været en eksplosion i brugen af politiske kommentatorer, og personligt tror jeg, at det har taget overhånd. Det er blevet for meget”, siger Michael Kristiansen.

Allerede for knap fem år siden udtalte han til Politiken, at han troede, der snart ville komme en modreaktion til den udvikling. Desuden kunne han mærke, hvordan hans egen

“bullshit-detektor er indstillet på politiske kommentatorer”, fortalte han.

Hvordan har din bullshit-detektor det i dag, Michael Kristiansen?

“Ha ha. Den har det nu helt fint. Og min bullshit-detektor er stadig helt den samme. Noget af det, der kan få mig til at slukke for tv’et, er politiske kommentatorer. Ingen tvivl om det. Jeg er benhård”, siger han.

Som nyhedschef fra 2002 og siden nyhedsdirektør for både TV 2 og TV 2 News har Michael Dyrby om nogen stået i spidsen for den eksplosive brug af politiske kommentatorer.

“Vi har i den grad politiske kommentatorer på TV 2 News, hvorimod vi på vores hovedkanal helst vil høre fra politikerne selv, eller hvad danskerne synes. Så vi forsøger at dele sol og vinde lige på den konto”, siger Michael Dyrby.

Nyhedsdirektøren pointerer, at denne udvikling har været en strategisk satsning.

“Vi har masser af dejlig sendetid. Så det har været en fin udvikling. Politiske kommentatorer er helt klart kommet for at blive. Men i og med at der er så mange, er der også et behov for at rydde op i dem”, siger Michael Dyrby.

Også ifølge Michael Kristiansen er de politiske kommentatorer kommet for at blive i medierne. De har som oftest været en del af det politiske spil og kan derfor oversætte og perspektivere debatten og slagsmålet.

“Det er enormt vigtigt, og det tror jeg også folk godt kan lide. Men jeg tror også, at jeres undersøgelse er et signal om, at man ikke skal sætte politiske kommentatorer til at kommentere hvad som helst når som helst”, siger Michael Kristiansen. <<

DANSKERNES DOM:

Giv nu forskerne taletid

Forskerne skal blande sig i debatten. Det mener et stort flertal af danskerne, som dermed lægger sig på linje med uddannelsesminister Sofie Carsten Nielsen (R). Hun udtalte i november måned sidste år i et stort interview med Berlingske, at forskerne skal blande sig i debatten, så den ikke bliver for forsimplet. Ministeren gik dermed i direkte opgør med Anders Fogh Rasmussens værdikamp mod “smagsdommere” og “eksperttyranni”, som han lancerede i sin nytårstale 2002.

Magisterbladet fik i marts 2015 TNS Gallup til at spørge danskerne, om de er enige med uddannelsesministeren eller Anders Fogh Rasmussen.

72 procent er enige eller meget enige med uddannelsesministerens udmelding om, at “eksperter skal blande sig i den offentlige debat”. 8 procent er uenige eller meget uenige heri. 42 procent er enige eller meget enige med Foghs udmelding i nytårstalen 2002 om, at “smagsdommere og eksperter ikke behøver at udtale sig på vores vegne”. 24 procent er uenige eller meget uenige heri.

I sidste nummer af Magisterbladet undersøgte vi, hvor ofte medierne bruger forskere som ekspertkilder, og vi spurgte forskerne om deres holdning til at deltage i den offentlige debat. En optælling fra Infomedia viser, at forskere optræder fire gange mere i medierne i 2014, end de gjorde i 2002 lige efter Foghs nytårstale. Magisterbladet lavede desuden en rundspørge til DM-forskere på universiteterne. Af de 460 svarende mener 94 procent, at forskere skal udtale sig til medierne, 73 procent udtaler sig rent faktisk til medierne, og 62 procent føler en pligt til at deltage i samfundsdebatten. 87 procent af forskerne er uenige med budskabet i Foghs nytårstale, mens 92 procent bakker op om uddannelsesministerens udmelding om, at forskerne skal blande sig.



Dr. Merkel lytter gerne

“Akademiske titler fremhæves i Tyskland ved enhver både passende og upassende lejlighed. Man kan endda lade sin doktor-titel indskrive i sit pas”.



Diplomfysiker og forbundskansler Angela Merkel mødes gerne med eksperter, og i Tyskland behandles akademiske titler med ærbødighed. Et frontalt angreb på eksperter og smagsdommere a la Foghs nytårstale ville være utænkeligt og have skabt et ramaskrig i Tyskland.

Forbundskansler dr. Angela Merkel inviterede tidligere i år 120 eksperter fra hele verden til en diskussion om innovation, livskvalitet, velstand og fremskridt. Til eksperterne sagde hun, at en større kulturel forståelse for verdens forskellige regioner er nødvendig for virkelig at profitere af globaliseringen.

“Tolerance og gensidig respekt er også vigtigt”, tilføjede Merkel. Efter

at hun havde lyttet til eksperter, som præsenterede deres videnskabeligt funderede ideer for en bedre verden, tog hun afsked med følgende sætning:

“Vi forsøger nu at strukturere dette, så man kan udlede handlingsalgoritmer”.

En forbløffende akademisk formulering fra en regeringschef. Men her taler vi altså også om en kvinde, som i sine unge år skrev en doktorafhand-



Forbundskansler dr. Angela Merkel inviterer eksperterne ind for at få inspiration til ny politik. Hun har selv skrevet en doktorafhandling og fik topkarakter.

» ling med titlen “Untersuchung des Mechanismus von Zerfallsreaktionen mit einfachem Bindungsbruch” og fik topkarakteren “magna cum laude”.

Jeg oplevede selv Merkel for første gang i 1995 ved en EU-konference i Esbjerg, som jeg dækkede som Skandinavien-korrespondent for det store tyske pressebureau Deutsche Presse-Agentur. Den unge endnu uerfarne miljøminister forsøgte på en noget akavet måde at øve indflydelse på min ubetydelige rapportering fra mødet. “Hun bliver ikke til noget”, tænkte jeg i mit stille sind.

Det viste sig at være en fejlurdering. Præcis det samme kan man sige om min overbevisning om, at danskerne af natur er mere afslappede, bløde og pragmatiske i omgangen med den offentlige meningsdannelse og deres eksperter.

Sådan var det engang – før Fogh – vi tyskere med tilknytning til

Danmark var næsten alle misundelige på det lille lykkelige land, som vi rapporterede fra. Anders Fogh Rasmussens nytårs-fatwa i 2002 mod “smagsdommerne” og det akademiske “ekspertvælde” markerede et af vendepunkterne. Dengang var det bare en

lille notits, som ikke fik stor opmærksomhed. Der var skarpere og mere markante vendepunkter: Den hårde danske udlændingepolitik og Muhammed-karikaturerne i Jyllands-Posten. Det rapporterede vi om.

Respekt for akademiske titler

I de tyske medier og ministerier lytter man gerne til forklaringer fra mennesker, som virkelig har lært et fag.

“Tyskerne har meget stor respekt for eksperter og især de akademiske eksperter. På det punkt er der slet ikke noget, der ændrer sig”, siger Michael Kuttner, mangeårig korrespondent for Jyllands-Posten i Berlin. Han vurderer, at niveauet på ekspertudtalelser i de tyske medier er “meget højt”, og at de “ofte er bedre gennemtænkt end i Danmark”. Kuttner oplever, at den akademiske ekspertelite i Tyskland lider under “en ubevidst politisk korrekthed”, som gør diskussionerne forudselige. Desuden foregår debatten ofte uden deltagelse af “almindelige mennesker”.

I en artikel i Jyllands-Posten, hvor Kuttner skriver om den tyske debatkultur, citerer han en ekspert fra Stuttgart, sociolog og professor emeritus Oscar Gabriel: “Der er fortiden med Holocaust og ansvaret for to verdenskrige”.

Derfor gælder det, at det “i Tyskland er umuligt at præsentere ekstreme synspunkter, hvis man vil tages alvorligt”.

Klarere kan det ikke siges. Den 20 år yngre sociolog Steffen Mau fra universitetet i Bremen finder for sin egen generation andre forhold vigtigere:

“Fortidens skygger er ikke mere det udslagsgivende. Den yngre forskergeneration er pragmatisk orienteret og tilhører desuden en totalt internationaliseret ekspertkultur. Policy learning og best practice er det, der tæller”.

Politikere omfavner eksperter

Mau oplever hos de tyske politikere en stor og tiltagende beredvillighed til at lade sig rådgive af akademiske eksperter: “Der er endda vækst i ekspertantallet”. Steffen Mau ser hverken hos sig selv eller hos sine kolleger den mindste modvilje mod også at ytre sig politisk i medierne. Men man kan af og til være “skuffet over, at så ringe en mængde af de videnskabelige erkendelser bliver til realpolitik”.

Han bekræfter, at der hersker en konsensuskultur i medierne: “I den offentlige meningsdannelse er der et velfungerende samspil mellem journalister og eksperter, og hos læsere og tilskuere bestemt også skepsis”. Men når man nu engang videnskabeligt ikke kan finde evidens for, at indvandring islamiserer samfundet, så er der konsensus om, at populistiske bestsellerforfatteren Thilo Sarrazin har ringe substans: “Videnskab bygger nu engang ikke på værtshussnak”.

Denne holdning er der også mange i Tyskland, som finder elitær. Ved Pegida-demonstrationerne blev der ikke blot demonstreret mod den påståede “islamisering af aftenlandet”, men også mod “løgnepressen”. Dermed mener demonstranterne også de eksperter, som i de tyske medier ret enstemmigt forklarer dem, at indvandring grundlæggende er positiv og en berigelse.

Danmark dyrker ekstremer

Jeg oplever selv næsten altid tyske ekspertudsagn som mere stilfærdige, med

“I Tyskland udspørger journalister eksperter. At journalister interviewer journalister – det findes egentlig ikke”.

Birgit Stöber, lektor i kulturgeografi

mere plads til nuancer og frem for alt præget af mindre trang til ekstreme positioner og til den entydige ja/nejstillingtagen. Mit indtryk er, at de tyske videnskabsfolk i mindre grad føler sig underlagt politisk pres end deres danske kolleger.

Lektor i kulturgeografi Birgit Stöber ved CBS på Frederiksberg og med bopæl i Berlin udgav i 2014 på tysk studiet: "Von glücklichen Dänen lernen? Wohlfahrtsstaat und Zivilgesellschaft im demografischen Wandel". Hun kender ekspertmiljøet i begge lande og siger: "Et initiativ som Foghs mod smagsdommere og akademiske eksperter ville være utænkeligt i Tyskland, for politikerne blander sig ikke i videnskaben og slet ikke med en mundkurv. Ramaskriget ville have været større i Tyskland".

At alt nu engang er større i Tyskland, ser Stöber også rent praktisk som en parameter:

"De få eksperter i Danmark bliver igen og igen interviewet af medierne og føler sig måske også derfor mere pressede til at komme med originale, medieegne og politisk vurderende udtalelser". Omvendt nævner hun som et absolut plus for den danske debatkultur, at danskere tænker mindre hierarkisk og derfor er mindre respektfulde i omgangen med eksperter.

Snobberi og fusk

Akademiske titler fremhæves i Tyskland ved enhver både passende og upassende lejlighed.

Man kan endda lade sin dokortitel indskrives i sit pas. Titlen smelter nærmest sammen med navnet og øger bærerens status. Den øger naturligvis også løn og honorarer. Og derfor vil alle gerne være doktor, også politikere og nogen af dem endda for enhver pris. Den politiske stjerne Karl-Theodor zu

Guttenberg blev anset som en oplagt efterfølger til Merkel. Han udarbejdede sin doktorafhandling "Verfassung und Verfassungsvertrag" med flittig brug af copy and paste. Det opdagede computernørdere og dermed sluttede Guttenbergs politiske karriere. Senere mistede også videnskabsminister Annette Schavan sin dokortitel og embede af samme grund.

Den slags arbejdsulykker i den tyske ekspert-, akademiker- og politikerkultur er ikke uden underholdningsværdi. Men den er stabil i modsætning til den danske – det gælder også rollefordelingen. "I Tyskland udspørger journalister eksperter. At journalister interviewer journalister – det findes egentlig ikke", siger Birgit Stöber.

I Tyskland ville man således næppe kunne forestille sig en zigzagkarriere som for eksempel Henrik Qvortrupps fra rollen som spindoktor for en partichef via chefredaktørposten ved et sladderblad til "toneagivende analytiker i landet" ved en af landets største tv-stationer. Lige så utænkeligt er det, at en ledende tysk politiker i Merkel-klassen vil gå efter og fastholde regeringsmagten ved at spille på frygten for de fremmede og slå kludene sammen med et populistisk parti a la Dansk Folkeparti.

Hun sagde handlingsalgoritmer

I forbindelse med reaktionerne på Pegida er det interessant, at en tidligere præst, Frank Richter, en temmelig neutral "ekspert for offentlig mediation", citeres ofte. Richter kommer fra borgerbevægelsen i det tidligere DDR og er leder af institut for politisk dannelse i Dresden.

Frank Richter kæmper konstant for at få mennesker med modstridende holdninger til temaer som indvandring og fremtidsangst til "det runde bord"

– siden opgøret med DDR-diktaturet et symbol i Tyskland for åben dialog mellem borgere, politikere og eksperter. Hertil inviteres nu også Pegidatilhængere og - fortalere. Det sker ikke uden modstand. SPD, Die Grünen og Linke mener, at man ikke skal tale med racister. Dem skal man blot bekæmpe. Richter indvender derimod i utallige interviews, at det er helt essentielt i et samfund at holde dialogen åben: "Kommunikation kan gå galt. Mangel på kommunikation går galt".

Den tyske offentlighed inklusive politikerne strides om det, men alle tager Richter i rollen som "dialogekspert" alvorligt. Man forlanger ikke konstant af ham, at han skal sige "ja" eller "nej". Man lytter til ham. Også Angela Merkel siger udtrykkeligt, at hun gerne lytter til eksperter. I det pompøse forbundskanslerkontor ved Spree forsøger hun ligefrem "at ordne det, så man kan udlede handlingsalgoritmer". Det overraskede også Frankfurter Allgemeine Zeitung: "Det er sandt: Hun sagde virkelig handlingsalgoritmer". <<



BLÅ BOG

Thomas Borchert er født i Tyskland og dækkede fra 1985 – 2013 hele Skandinavien for Tysklands største nyhedsbureau Deutsche Presse-Agentur. Thomas Borchert bor i København og arbejder nu som freelancer.

Ny censorordning kan forringe retssikkerhed

Kvalitetsudvalget anbefaler en ny og billigere censorordning, der afskaffer den obligatoriske eksterne censur. Censorformænd dumper forslaget og frygter, at det vil føre til studerende, der er i lommen på deres undervisere.

Samtlige formænd for professionshøjskolernes censorkorps kritiserer i fælles front Kvalitetsudvalgets anbefaling om at indføre en ny censorordning på landets videregående uddannelsesinstitutioner.

“De studerendes retssikkerhed vil forringes betragteligt, hvis politikerne lytter til udvalgets anbefaling”, lyder kritikken fra Hans Krab Koed, der er censorformand for læreruddannelsen. Han udtaler sig på vegne af sine kolleger fra professionshøjskolernes øvrige censorkorps. Formand for Kvalitetsudvalget, Jørgen Søndergaard, afviser kritikken.

“De studerendes retssikkerhed er allerede under den nuværende censorordning udhulet”, siger han.

I efteråret fremlagde Kvalitetsudvalget en række anbefalinger til, hvordan de videregående uddannelser kan styrkes. Deres tiende anbefaling går på, at den obligatoriske eksterne censur bør afskaffes og erstattes af en frivillig ordning, hvor institutionerne selv beslutter, hvornår de ønsker at anvende ekstern eksamenscensur. Kvalitetsudvalget forventer, at denne ordning vil være mellem 300 og 400 millioner kroner billigere end den nuværende, som kræver, at der anvendes ekstern censur ved hver tredje eksamen.

“Vi ved selvfølgelig ikke, hvor meget ekstern censur uddannelsesinstitutionerne vil bruge i en rent frivillig ordning, men vi formoder, at det vil være betydeligt mindre, end det er i dag”, siger Jørgen Søndergaard. Selv fore-

stiller han sig, at de eksterne censorer kun skal assistere hvert femte eller sjette år. Til gengæld anbefaler udvalget, at censorkorpset skal varetage en ny opgave, som går ud på at bedømme og kvalitetssikre hele uddannelsesforløb.

Sympatier og kæpheste

Men sådan en ordning kan de studerende ikke være tjent med, mener Hans Krab Koed.

“Har man ikke eksterne censorer, er der meget stor sandsynlighed for, at man ryger i lommen på lærerne”, siger han. Ved ekstern censur – hvor censor er uafhængig af eksaminator og ikke kender personen, der skal eksamineres – har den studerende høj retssikkerhed, fremhæver han.

“Censur er garant for, at et syvtal i Aalborg er det samme som et syvtal i Haderslev. Men censor er også til stede, for at eksaminator ikke lader sine sympatier eller personlige kæpheste gå ud over den studerende”, siger Hans

“Har man ikke eksterne censorer, er der meget stor sandsynlighed for, at man ryger i lommen på lærerne”.

Hans Krab Koed, censorformand

Krab Koed, der har meget svært ved at se, hvordan man skal kunne klage over en mundtlig eksamen med intern censur, hvor censor og eksaminator kender hinanden og måske endda til daglig deler kontor.

Retssikkerhed er allerede udhulet

Jørgen Søndergaard mener derimod ikke, at de studerende vil få dårligere klagemuligheder under Kvalitetsudvalgets anbefaling.

“De vil have nøjagtig samme sikkerhed som nu, hvor to ud af tre eksaminere allerede foregår sådan”, siger han.

– *Men én ud af tre eksaminere er trods alt med ekstern censur. Du siger selv, at jeres anbefaling vil føre til mindre ekstern censur, og dermed forringer det vel de studerendes retssikkerhed?*

“Principielt ja. Reelt nej”, siger Jørgen Søndergaard.

“Deres retssikkerhed er jo allerede udhulet ved, at der ikke er ekstern censur på alle prøverne. Det, man skal spørge censorformændene om, er, hvor ofte det sker, at de rent faktisk medvirker til, at der kommer et andet resultat ud af en eksamen, end hvis ikke de havde været der. Det mener jeg kun sker i et meget begrænset omfang”, siger han.

Den vurdering mener Hans Krab Koed dog ligger langt fra virkeligheden, hvor censor netop spiller karakteren ud før eksaminator og dermed indleder bedømmelsen. <<



Har du regnet den ud?

Det har vi. Hvert år gør GF Forsikring nemlig regnskabet op og sender overskuddet retur til kunder med bilforsikring. I år blev det til intet mindre end 134 mio. kr. som tak for god kørsel i 2014. GF er nemlig ejet af kunderne. Vi skal ikke skabe overskud til aktionærer, men kan i stedet give dig forsikring for alle pengene.

Synes du det lyder fornuftigt? Og vil du gerne høre mere om bilforsikring i et anderledes selskab, hvor gode forsikringer ikke skal koste mere end højst nødvendigt? Så ring og få et uforpligtende tilbud.



Det gode selskab

FREMDRIFTSREFORM SKABER MILLIONSPILD

Universiteterne kommer til at bruge millioner på ekstra reksamener, fordi studerende ikke længere kan melde sig fra. Uddannelsesministeren skal i samråd om problemet.

Hvad kommer studiefremdriftsreformen til at koste universiteterne i tid og udgifter til ekstra reksamener? Det spørgsmål skal uddannelsesminister Sofie Carsten Nielsen forsøge at svare på den 28. april i et samråd i Folketinget indkaldt af Enhedslisten og de borgerlige partier.

Magisterbladet har tidligere afdækket, at reformen medfører en stor stigning af reksamener.

To institutter på KU har opgjort en fordobling af reksamener denne vinter og beregnet, at den ekstra udgift til censorer og lærere løber op i en million kroner for hvert institut.

Og for de penge kunne man have købt rigtig meget undervisning til instituttets studerende.

“For en million kroner kunne jeg have fået 1.000 timer hos deltids-VIP’ere inklusive forberedelse. Alternativt kunne jeg have ansat to lektorer, der ud over deres forskningstid kunne have undervist i mere end 400 timer”, fortæller Maja Horst, leder af Institut for Medier, Erkendelse og Formidling.

Studiefremdriftsreformen, som har til hensigt at få flere studerende til at gennemføre på normeret tid, ser altså ud til at have bivirkninger, der går ud over institutternes mulighed for at skabe høj kvalitet i uddannelsen. Og det har fået Rosa Lund fra Enhedslisten til at kalde ministeren i samråd.

“Det er helt tosset – lige nu går vi jo alle sammen rundt og venter på, at ministeren kommer med et udspil til, hvordan vi sikrer højere kvalitet i de videreregående uddannelser, men samtidig

er ministerens egne reformer med til at sænke kvaliteten”, siger Rosa Lund.

Dobbeltudgift

De ekstra udgifter opstår, fordi studerende som følge af fremdriftsreformens regler ikke har mulighed for at framelde sig deres eksamen. Institutet er derfor nødt til at kalkulere med et fremmøde på 100 procent. Og når nogle vælger at udeblive eller aflevere blank opgave, udløser det en dobbeltudgift, når vedkommende skal til reeksamen.

“Vi kommer til at betale for disse eksamener, for selvom det ikke tager lang tid, så tæller det som en egentlig bedømmelse. Typisk har eksaminator og censor jo siddet i et rum og ventet på den studerende eller sat tid af til at bedømme den skriftlige opgave. Så det er ikke en løsning, at vi blot undlader at betale”, siger Maja Horst.

Hun frygter, at instituttets ekstraudgifter på sigt bliver meget større end den ene million kroner. Fremdriftsreformens regler gælder i dette studieår nemlig kun førsteårsstuderende. Efter

“For en million kroner kunne jeg have fået 1.000 timer hos deltids-VIP’ere inklusive forberedelse”.

Maja Horst, institutleder

sommerferien vil de gælde samtlige studerende.

DF åben for justeringer

Studiefremdriftsreformen blev vedtaget i 2013 af regeringspartierne og de borgerlige partier. Trods heftig kritik af reformen har Sofie Carsten Nielsen hidtil afvist at ændre eller trække den tilbage. Men nu har Rosa Lund fået opbakning fra Venstre, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti til at kalde ministeren i samråd, og det får hende til at tro på, at der kan komme skred i tingene.

“Hvis reformen skal ændres eller droppes, skal initiativet komme fra partierne, der har indgået forliget. Men det, at både DF, Venstre og Liberal Alliance er med på, at vi skal have dette samråd, fortæller mig, at de også synes, der er et problem. Og så håber jeg, de har mod til at rejse det i forligskredsen”, siger Rosa Lund.

Uddannelsesordfører for DF Jens Henrik Thulesen Dahl slår dog fast, at han stadig tror på studiefremdriftsreformen. Men han er åben for, at der kan være behov for justeringer.

“Vi har haft nogle hensigter med reformen om at ændre en kultur, hvor man har kunnet skubbe sine eksamener, og den kultur skal vi ikke tilbage til. Men når reformen bliver implementeret, viser der sig nogle detaljer, der måske ikke er hensigtsmæssige, og det skal vi ikke være ligeglade med. Så en vis form for smidighed – det vil jeg gerne være med til at se på”, siger han. <<



**Der er rigtig mange hundeslæder i Grønland,
men de fleste af os tager bussen på arbejde**

www.naalakkersuisut.gl



KLAR DIG GODT I TESTEN TIL JOBSAMTALEN

Seks råd, når en potentiel arbejdsgiver præsenterer dig for en test efter jobsamtalen. Forbered dig, giv dig god tid, og svar lidt strategisk. Anerkend resultatet, men vis, at du har flere sider end dem, testen afslører.

1

SPØRG TIL FORLØBET

Undersøg på forhånd, hvilket testforløb du skal igennem i forbindelse med jobsamtalen. Det giver dig mulighed for at forberede dig og en større chance for at vende testsituationen til din fordel i forløbet. Ring og få en snak med den person, der rekrutterer, hvor du spørger ind til brugen af test. Du kan for eksempel spørge: Hvilken type test er der tale om – personlighedstest, intelligencetest eller færdighedstest? Hvilke kompetencer skal testen især klarlægge? Hvordan vil testen blive brugt i vurderingen? Hvordan får jeg tilbagemelding på resultatet?

Selvom det kan virke afskrækkende at skulle igennem en test, så tag det roligt. De allerfleste virksomheder lægger mest vægt på samtalen. Testen bruges mest til at be- eller afkræfte indtrykket af kandidaten og som et udgangspunkt for dialog om resultaterne.

Kilder: "Pjecen Er du klædt på til test?" Videnscenter for Professionel Personvurdering, www.personvurdering.dk, rekrutteringsrådgiver Lars Lundmann, ph.d. i personlighedstest ved rekruttering.

NÆRLÆS JOBBESKRIVELSEN

Nærlæs jobbeskrivelsen, og prøv at forstå, hvilken personlighedsprofil de søger til jobbet. Den mest anvendte test i forbindelse med jobsamtaler er personlighedstest, som skal give viden om din adfærd, dine samarbejdsevner, dine stærke og svage sider, hvordan du reagerer under pres osv.

Hvis ikke det fremgår af jobbeskrivelsen, hvilke personlige kompetencer og styrker der er vigtige i jobbet, kan du spørge ind til det på forhånd. På den måde kan du forberede dig på, hvordan du vil svare under samtalen, hvis dine testresultater viser noget andet end det, jobbet kræver. Alle mennesker har flere sider i sig, og en test kan aldrig give et komplet billede af din personlighed. Derfor er det afgørende, hvordan du forholder dig til resultaterne ved jobsamtalen efterfølgende.

Kilder: Rekrutteringsrådgiver Lars Lundmann. Karriererådgiver i Dansk Magisterforening Charlotte Bak.

3

PRØV EN GRATIS TEST

Find en gratis test på nettet, og prøv at gennemføre den på forhånd inden den rigtige test. De gratis test er ikke lige så omfattende som de professionelle test, men de kan give dig et hint om, hvordan resultatet vil falde ud til den egentlige test i forbindelse med jobsamtalen.

En prøvetest kan give dig et forspring, så du kan forberede dig på, hvad der måske vil komme op under samtalen. Hvis testen viser sider af dig, som umiddelbart ikke stemmer overens med jobbet, eller som du ikke lige kan

2

4

GIV DIG TID OG RO

Sørg for at give dig selv tid og ro, når du skal udføre testen. Er det en personlighedstest, vil du ofte få tilsendt et link på mail mellem den første og den anden samtale. Sæt dig uforstyrret og på et tidspunkt, hvor du har ro til at besvare spørgsmålene uden afbrydelser. Skab en god ramme om situationen for dig selv. Sluk telefonen og mailprogrammet, så du ikke har noget andet end testen, du skal forholde dig til, mens du udfører den.

En personlighedstest indeholder typisk mellem 100 og 300 spørgsmål, du kan næsten ikke undgå at blive utålmodig og irriteret til sidst. Prøv at svare velovervejet alligevel. Testresultaterne vil også afhænge af den sindstilstand, du er i, mens du udfører testen, så det er en god idé at besvare testen på et tidspunkt, hvor du har overskud.

Kilder: Rekrutteringsrådgiver Lars Lundmann. Karriererådgiver i Dansk Magisterforening Charlotte Bak.

5

SVAR LIDT STRATEGISK

Du kan godt svare en lille smule strategisk, når du udfører en personlighedstest. Mange gange vil der stå i vejledningen, at du skal svare instinktivt, hvad der falder dig ind. Det betyder ikke, at du ikke må tænke dig om. Ofte vil flere af svarmulighederne kunne passe på dig, vælg den, du mener stemmer bedst overens med jobbet. Hvis der står i jobbeskrivelsen, at teamwork er vigtigt, kan du med fordel svare, at du er god til at samarbejde – også selvom du måske samtidig godt kan lide at arbejde alene osv.

Hvis du har lyst og de rette kvalifikationer, vil du næsten altid kunne tilpasse dig i det nye job, hvis du får muligheden for det. Vær opmærksom på, at de fleste test stiller de samme spørgsmål flere gange på forskellige måder. Hvis dine svar ikke stemmer overens testen igennem, så vil resultatet blive vurderet som mindre validt.

Kilde: Rekrutteringsrådgiver Lars Lundmann.

6

ANERKEND OG UDDYB TIL SAMTALEN

Vær åben og anerkendende, når du modtager resultaterne af testen til samtalen. I den situation er det vigtigt, at kommunikationen mellem dig og den eller de, der skal ansætte, fungerer – hvis du altså stadig er interesseret i jobbet. Hvis du oplever, at resultaterne er misvisende, så prøv at nuancere dem ved at uddybe med eksempler, der viser noget andet. Sig for eksempel: "Jeg kan godt forstå, hvorfor du får det indtryk af mig på baggrund af testen, men resultatet undrer mig lidt, fordi ..."

På den måde skaber du ikke en dårlig stemning ved at underkende interviewerens fortolkning og får samtidig vist, at du er andet og mere end det, testen viser.

Kilder: Rekrutteringsrådgiver Lars Lundmann. Karriererådgiver i Dansk Magisterforening Charlotte Bak.

genkende, er det ikke nødvendigvis et problem, når bare du kan reflektere over og nuancere testens billede af dig selv ved samtalen. Du kan finde eksempler på gratis test her:

<http://indadvendt.dk/big-five/test.php>

www.jobindex.dk/personlystetest

Kilder: Rekrutteringsrådgiver Lars Lundmann. Karriererådgiver i Dansk Magisterforening Charlotte Bak.

DM'S FYRAFTENSMØDER OM TEST OG JOBSAMTALER:

- Aalborg: 24/9-15 kl. 17-20
 - København: 29/10-15 kl. 17-20
 - Odense: 4/11-15 kl. 17-20
 - Aarhus: 26/11-15 kl. 17-20
- Tilmelding via dm.dk/kalender

“Hvis blot én person får en ret, vil der være mindst én person, der får en pligt”.



ETIK

Døden i et professionelt perspektiv – De svære valg

Jacob Birkler

Nyt Nordisk Forlag, 2014, 160 sider, 199,95 kr.

Bogen henvender sig primært til sundhedsprofessionelle, som arbejder med døden blandt døende og pårørende. Dette arbejde rummer en lang række svære valg, som ofte har karakter af etiske dilemmaer. Der kan stilles spørgsmål om fx udsigtsløs behandling, terapi og aktiv dødshjælp, ligesom der skal træffes valg, som angår organdonation, obduktion etc. Som sådan er bogen værdirelateret såvel som evidensbaseret – og især orienteret mod at lægge op til refleksion hos læseren.

SAMFUND



Ligner vi hinanden – En komparativ dansk-norsk undersøgelse af samfundsfag og samfunnskunnskap i skolen

Leif Brondbjerg, Jonas Christophersen, Carsten Linding Jakobsen og Katrine Sørensen, Via System, 2014, 188 sider, 275 kr.

Denne bog sætter fokus på grundskolefagene samfundsfag i Danmark og samfunnskunnskap i Norge i et forsøg på at finde ligheder, forskelle og områder, hvor vi kan lære af hinanden – ligner vi hinanden? De to landes fag sammenlignes ud fra bestemte tematikker, som vi finder væsentlige i en lærerfaglig, fagdidaktisk og pædagogisk optik. Er der forskelle mellem landene og i givet fald hvorfor? Kan eventuelle forskelle forklares ud fra landenes faghistorie, grad af læreplansstyring eller lignende?

ARKÆOLOGI

Dwellings, Identities and Homes – European Housing Culture from the Viking Age to the Renaissance

Mette Svart Kristiansen og Kate Giles (red.)

Jysk Arkæologisk Selskab, 2014, 255 sider, bogladepriis 250 kr., medlemspris 175 kr.

I 20 artikler fortrinsvis skrevet af middelalderarkæologer fremlægges teoretiske, metodiske og empiriske studier over boliger, forskellige livsformer og deres sociale baggrund i Europa især i perioden 800-1600. Bogen understreger behovet for sammenlignende tværnationale undersøgelser og detaljerede regionale studier.

ASTRONOMI

Vild med Viden Serie 5

Carol Anne Oxborrow, Kristoffer Leer, Susanne Vennerstrøm, Sune Toft, Lise Christensen, Anja C. Andersen, Marianne Vestergaard og Allan Hornstrup
Forlaget Epsilon, 2014, 16 sider, 20 kr. pr. stk., alle 8 stk. 120 kr.

Serie 5 “Rummet” handler om universet og alt det spændende, man ved om det. Vild med Viden Serie 5 er skrevet af otte dan-

ske forskere fra DTU Space og Dark Cosmology Centre, Københavns Universitet. De fortæller med begejstring om deres forskning og om alt det, vi ved om rummet. Bøgerne er små hæfter i A6 og kan bruges som læsehøjt-bøger eller som læsselv-bøger.

LITTERATUR

Bestsellere – En litteratur- og kulturhistorie om de mest solgte bøger i Danmark

Lars Handesten
Forlaget Spring, 2014, 576 sider, 425 kr.

Hvad er bestselleren for en størrelse, hvad definerer den, hvad handler danskernes foretrukne bøger om og hvilken udviklingshistorie fortæller det om danskerne og deres forhold til emner som kærlighed og krig, køn og seksualitet, familieliv, forbrydelser, det nationale og det globale, samfundsforhold, religion og storpolitik? Med bogen tager Lars Handesten pulsen på fænomenet. “Bestsellere” udfylder et markant hul i vores litteratur- og kulturhistoriske viden og forståelse, idet bogen synliggør det brede publikums læsning og dens historie i nyere tid.

PÆDAGOGIK



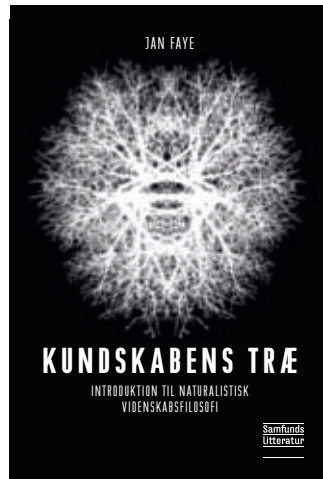
Den didaktiske fantasi

Iben Benedikte Valentin Jensen

Nyt Askov, 2014, 211 sider, 199 kr.

Historien om Ea, der er lærerstuderende og forelsker sig i Rune, er en mulighed for at få pædagogiske teorier formidlet i en fremadskridende sanselig fortælling. Med afsæt i reformpædagogikken og livsoplysningsbegrebet er “Den didaktiske fantasi” et forsøg på at udvikle et supplement til en ny professionsdidaktik. Fortællingen om Ea er derfor både en skøn litterær fortælling og et akademisk bidrag til pædagogikken på læreruddannelsen. Bogen eksemplificerer med sin form det dialogiske nærværende møde og den narrative, fortællende ramme med det formål at opfordre til kritisk tænkning og en didaktisk fantasi.

“Om æstetisk værdi er identisk med følelser, skal vi ikke bekymre os om her”.



FILOSOFI

Kundskabens træ
– Introduktion til naturalistisk videnskabsfilosofi

Jan Faye

Samfundslitteratur, 2015, 355 sider, 299 kr.

Siden Kant har megen filosofi bestået i et forsøg på at bestemme de transcendentale betingelser for, at noget kan være genstand for sanseerfaringen eller gøres til genstand for en videnskabelig undersøgelse. Jan Faye vender sig mod denne tilgang og giver som alternativ en naturalistisk og pragmatisk redegørelse for den grundlæggende enhed bag videnskabernes mangfoldighed.

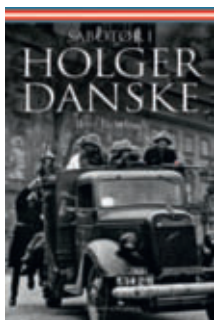
ARKÆOLOGI

Kongens Borg – 123 års arkæologi på Vordingborg

*Dorthe Wille-Jørgensen
Danmarks Borgcenter, 2014,
249 sider, 299 kr., kan købes i
Borgcentrets butik*

Gåsetårnet omgivet af ruinerede mure står som fysiske vidnesbyrd om Danmarks største kongeborg. Alene borgens størrelse understreger dens betydning for den danske kongemagt gennem middelalderen, hvilket da også bekræftes af desværre kun få skriftlige kilder. Med bogen præsenteres den første samlede fremstilling af Vordingborg Borgs bygningshistorie og internationale relationer.

HISTORIE



Sabotør i Holger Danske

*Peter Birkelund
Lindhardt og Ringhof, 2015,
592 sider, 349,95 kr.*

I foråret 1943 mødtes en gruppe handlekraftige

mænd i baglokalet til Stjerne Radio på Istedgade i København. Mødet førte til dannelsen af sabotageorganisationen Holger Danske, som blev den største af sin slags i Danmark. Historiker Peter Birkelund tegner i denne bog et levende portræt af Holger Danskes sabotører. Han fortæller indgående om deres aktioner, der begyndte med det illegale blad “De Frie Danske” og sabotage og senere kom til at omfatte et stort antal likvideringer af stikkere og danskere i tysk tjeneste.

HISTORIE

Füsilierregiment “Königin” Nr. 86 – De Slesvigske regiment i Verdenskrigen 1914-1918

*Martin Bo Nørregaard og
René Rasmussen (red.)
Historisk Samfund for Als og
Sundeved & Museum Sønderjylland, Sønderborg Slot,
2014, 300 sider, 250 kr.*

Füsilierregimentet “Königin” nr. 86 var ét af de såkaldte “slesvigske regiment” eller “danske regiment”. Regimentet hentedede særligt mange af sine soldater blandt danskaltende sønderjyder. Regimentet tilbragte stort set hele krigen på vestfronten. Det deltog bl.a. i slagene ved

Mons, Marne, Somme, Arras, Ypres og i den sidste tyske storoffensiv i 1918. Vi følger regimentet fra mobiliseringen i august 1914 og indtil hjemkomsten i december 1918.

MEDIEVIDENSKAB



Sociale medier i skole og fritid

*Anette Grønning og
Lotte Nyboe
Akademisk Forlag, 2015,
152 sider, 269 kr.*

Bogen giver i kort og let tilgængelig form læseren indsigt i det særlige ved sociale medier samt overblik over de forskellige typer og danskernes brug af dem. Med konkrete eksempler fra hverdagen og refleksions-spørgsmål lægger bogen op til, at læseren selv tager stilling og skaber sig en holdning til sociale medier. I en vekslen mellem teori og empiri beskriver forfatterne, hvad der kendetegner socia-

le medier, hvem der bruger dem og til hvad. Bogen viser brugsmuligheder, men diskuterer også de oplevede fordele og ulemper, sociale medier giver anledning til.

PÆDAGOGIK

Vekselvirkninger og samspil – mellem teoretiske og kliniske studier i sygeplejerskeuddannelsen

*Karen Borgnakke (red.)
Via System, 2014, 232 sider,
275 kr.*

Bogen fokuserer på et udviklingsarbejde gennemført i fuld skala sammen med en klasse, dens undervisere og vejledere på VIA Sygeplejerskeuddannelsen i Aarhus i årene 2009-2013. Professionsorienteret erfaringspædagogik og et princip om “klinik for teori” var styrende for forløbet og analyseres fra den første modulstart til de afsluttende bachelorprojekter. Gennem uddannelsesprojektet følges udfordringer, der knytter sig til vekselvirkninger mellem uddannelsesstedernes skolelastik og praktik. Set i det perspektiv handler bogen om professionslæringens grundkomponenter og om at udvikle platformen for en bæredygtig professionspædagogik.

Medierne bruger meningsmaskiner – ikke forskere

Dækningen af kulturstof i medierne er holdeplads for meningsdannere, mens humanistiske forskere og deres dokumenterede viden i meget ringe grad inddrages. Det viser ny forskning på området.

Den offentlige debat på kulturområdet handler ofte om meninger, ikke om viden. Landets forskere inden for emner som arkitektur, film, kunst, litteratur og musik optræder nemlig sjældent som kilder i medierne. Det viser en ny undersøgelse om mediernes kultur-dækning, som medieforsker ved Syddansk Universitet Kirsten Drotner er i gang med at færdiggøre.

“Foreløbig kan jeg iagttage, at kulturstoffet både i de trykte medier og ikke mindst på radio og tv bliver holdeplads for meningsdannere og polariserede meninger. De anvendte eksperter er personer, som har en mening og en praktisk erfaring, men ikke en forskningsbaseret viden om kulturstoffet”, siger Kirsten Drotner.

“Humanistiske emner diskuteres ikke som spørgsmål, der kan underbygges ved hjælp af viden, men diskuteres som spørgsmål om meninger”.

At den humanistiske forskningsbaserede viden, som findes på kulturområdet, i meget ringe grad bringes i spil som viden, reducerer derfor kulturstoffet til et spørgsmål om meninger. På den måde kan vi alle indgå som eksperter på kulturområdet, forklarer Kirsten Drotner.

“Alle kommunikerer, bruger sprog, og de fleste af os ser også film og

læser bøger. Det giver os alle sammen en opfattelse af, at vi egentlig ikke behøver humanistiske forskere, fordi den ene mening kan være lige så god som den anden”, siger hun.

Et klart mønster

I undersøgelsen slår Kirsten Drotner ned på en række mediers dækning af kulturstoffet i efteråret 2014. Hun af-dækker kildebrug, og på hvilken måde forskere og forskningsdokumentation indgår i over 80 radio- og tv-udsendelser i programmerne “Kulturknuserne”, “Smagsdommerne” og “Videnskabs Verden” på DR og i otte videnskabssektioner i Politiken og Jyllands-Posten. Og der tegner sig et klart mønster.

“Humanistisk forskning er ikke

særlig synlig som dokumenteret indsigt i den offentlige debat. Humanistiske emner diskuteres ikke som spørgs-

mål, der kan underbygges ved hjælp af viden, men diskuteres som spørgsmål om meninger”, siger Kirsten Drotner.

Programsvarlig på “Smagsdommerne” Ida Holten Ebbesen mener, at DR’s kulturafdeling har masser af daglig kulturformidling, som er underbygget af forskningsbaseret viden. Det foregår bare ikke lige i “Smagsdommerne”.

“I “Smagsdommerne” giver vi en stemme til den mere umiddelbare oplevelse af værkerne. Her deltager særligt kvalificerede kunstnere og personer fra kulturlivet. De er almindelige kulturbrugere med lidt mere anciennitet, som seerne skal kunne spejle sig i, og det er hele pointen”, siger Ida Holten Ebbesen og pointerer, at programmet dog også har enkelte forskere som smagsdommere, fx litterat og lektor på Københavns Universitet Lilian Munk Rösing.

Lavthængende frugter

Redaktør på Politikens videnskabssektion VIDEN Lasse Foghsgaard ville gerne have, at Politiken bragte meget mere om den humanistiske forskning, når den hviler på et fornuftigt empirisk grundlag og er offentliggjort i tidsskrifter.

Problemet er ifølge ham, at avisen får ganske få henvendelser fra humanistiske forskere.

“Ud af 100 tip fra forskermiljøet er 0 eller 1 af tippene fra den humanistiske verden. Så i vores travle hverdag, hvor der skal noget på nettet eller i avisen, er det nemmere at tage de lavthængende naturvidenskabelige frugter”, siger Lasse Foghsgaard.

Kirsten Drotner pointerer da også, at humanistiske forskere også selv skal blive bedre til at gøre opmærksom på deres forskning som netop resultater.

“Det vil tydeliggøre humanioras indsigter i forhold til omverdenen”, siger hun. <<

— DIPLOM I — KOMMUNIKATION

Styrk dit arbejde og din karriere med et enkelt kursus eller en hel diplomuddannelse i kommunikation. Kurserne er målrettet professionelle kommunikatører og journalister. Du er sikret de allerbedste undervisere, og med uddannelsen får du et stykke papir, som formelt løfter dit CV.

LIGE NU KAN DU TILMELDE DIG:

KOMMUNIKATIONS- LEDELSE

Ledelse ikke er noget, man får, det er noget, man tager. Få hjælp til at identificere dine ledelsesudfordringer, hvordan du kan skabe dit eget ledelsesrum, og hvordan du takler de ledelsesudfordringer, du møder i hverdagen.

København, start 21. maj

Undervisere: Karin Sloth &
Jesper Thorneman Rasmussen
dmjx.dk/komledelse

KOMMUNIKATIONS- & PR -STRATEGI

Kurset klæder dig på med strategi, teori og begreber til at arbejde professionelt med strategisk kommunikation i din virksomhed eller organisation. Du kommer også til at arbejde med din egen rådgiverrolle.

København, start 18. maj

Undervisere: Mie Femø Nielsen
& Jesper Højberg
dmjx.dk/pr

SPIN OG PROFESSIONEL POLITISK KOMMUNIKATION

Lær at arbejde professionelt med politisk kommunikation og at analysere andres spin. Kurset giver dig forståelse for politisk kommunikation med afsæt i teori og med en lang række cases og eksempler.

København, start 27. april

Underviser: Mie Femø Nielsen, Thomas Uhd
& Rasmus Jønsson
dmjx.dk/spin

SKAB VÆRDI MED DIN KOMMUNIKATION

Skab værdi ved at integrere dit kommunikationsarbejde med organisationens overordnede mål og eksekvere strategien effektivt. Lær at navigere i feltet mellem strategi og praksis og at sætte ind med dine kompetencer netop der, hvor det giver mening.

København, start 4. maj

Undervisere: Jesper Højberg
& Mikkel Jørnvil Nielsen
dmjx.dk/skabvaerdi

Læs mere om kurserne på
dmjx.dk/kurser



DANMARKS MEDIE- OG
JOURNALISTHØJSKOLE

Sommeruniversitet truet af lukning

Nordisk Ministerråds embedsmænd vil trække støtten. Og selv om den danske forskningsminister er mere positiv, frygter arrangørerne bag Nordisk Sommeruniversitet, at 2015 bliver 65. og sidste sæson.

Første gang, Nordisk Sommeruniversitet (NSU) fandt sted, var i Lysebu i Norge. Året var 1950, og Niels Bohr blandt deltagerne.

Nu frygter arrangørerne, at 2015 kan blive både den 65. og allersidste gang, at 100-150 unge og erfarne forskere, kulturspidser og samfundsdebattører kan mødes i en uge på højskolemaner under former, som de traditionelle forskerkonfer-

renciaer sjældent levner plads til.

Embedsmænd i Nordisk Ministerråd vil trække det årlige økonomiske tilskud på en million kroner, og det bliver sommeruniversitetets endeligt. Sådan lyder vurderingen fra Carsten Friberg, filosofilektor ved Aalborg Universitet og en af arrangørerne.

“NSU kan ikke køre uden støtte, og ingen har mulighed for at bedrive kræven-

de fundraising ved siden af deres eget arbejde. 100 procents deltagerbetaling vil udelukke mange fra at deltage og ødelægge grundlaget for det særlige demokratiske og uformelle møde, som sommeruniversitetet er. Ryger støtten, bliver årets forskermøde i Vilnius det sidste”, siger Carsten Friberg.

Inte færdig for pensionering

En evaluering, som Ministerrådet selv har bestilt, har ellers givet NSU fine evalueringer med på vejen. De forskningspublikationer, som er et resultat af sommermøderne, får gode eksterne reviews, og sommeruniversitetet beskrives som “fortsatt relevant och därmed inte færdig för pensionering”.

Når støtten alligevel er i fare, skyldes det et sparekrav på 10 procent på Nordisk Ministerråds budget til næste år.

Det er ikke kun kræfterne bag sommeruniversitetet, der ærgrer sig over, at den historiske institution efter 65 år nu står med det ene ben i graven. Det hviderussiske eksiluniversitet i Vilnius har sendt et hjertevarmt støttebrev til medlemmerne af Nordisk Råd, det samme har forskere på Humboldt-Universität i Berlin. Her fremhæves NSU's evne til at skabe tværfaglige netværk og til at inspirere på en måde, som fx har fået

“Ryger støtten, bliver årets forskermøde i Vilnius det sidste”.

Carsten Friberg, lektor i filosofi

universitetets Nordeuropa-Institut til at eksperimentere med nye læringsformer.

Nordisk merværdi

I Danmark hører det nordiske forskningssamarbejde under uddannelses- og forskningsminister Sofie Carsten Nielsen. I en mail til Magisterbladet understreger ministeren, at det er NordForsk – under Ministerrådet – der beslutter, hvor mange midler man vil afsætte til bl.a. NSU. Men, skriver hun videre:

“For mig at se spiller NSU's aktiviteter for at fremme forskning gennem netværksdannelse inden for nye områder fint sammen med NordForsks overordnede formål om at støtte aktiviteter, der giver nordisk merværdi. Så det er min opfattelse, at NSU fortsat vil have gode muligheder for at få støtte fra NordForsk til deres gode og relevante aktiviteter”. <<

Budgettet for 2016 skal behandles af Nordisk Ministerråd i juni. Den endelige beslutning falder i efteråret

DO IT IN ENGLISH, BUT DO IT RIGHT!

Amerikansk ph.d. med alsidig samfundsvidenskabelig baggrund tilbyder oversættelse fra dansk til engelsk og redigering/finpudsning af dine engelske tekster. Også omskrivning af alle slags manuskripter.

Bøger, ph.d. afhandlinger, artikler, universitetsspecialer, rapporter, projektbeskrivelser, webtekster, ansøgninger, TORs, summaries, mm.

Hurtig service, højeste kvalitet, rimelige priser.

**Mange kan oversætte.
Jeg kan skrive.**

Steven Sampson

e-mail: stevensampsondk@gmail.com

Er det tid til fordybelse og indsigt?

Hvis De savner et seriøst alternativ til den daglige nyhedsstrøm – så er det måske tid til at prøve Weekendavisen. Her går Danmarks bedste skribenter i dybden med det, der er vigtigt. Vi analyserer ugens bevægelser i det politiske landskab og sætter dem ind i den rette sammenhæng. Vi ser på kulturens mangfoldighed. Vi følger den nyeste forskning. Vi anmelder bøger på mange sprog. Og i sektionen *Faktisk* gør vi det hele én gang til for børn.

Bestil nu og prøv 10 uger for kun 29 kr. om ugen:
**Ring 80 20 20 03 eller anvend
weekendavisen.dk/tiuger**

**KUN
29,-
om ugen**



Velskrevet viden. Hver fredag.



Tilbuddet gælder i 6 mdr. og kun for husstande, der ikke har haft abonnement inden for de sidste tre måneder. Efter prøveperioden på 10 uger fortsætter abonnementet automatisk til 39 kr. om ugen med afregning én gang årligt. Abonnementet kan frit opsiges telefonisk eller skriftligt. Unge under uddannelse kan bestille et abonnement med studierabat på weekendavisen.dk/studie.



Kære AKADEMIKER

Verden er digital!

Hvordan kan du bruge det
i dit arbejde?

Styrk dine it-kompetencer Tag en Master i ikt og læring

Masteruddannelsen i ikt og læring (MIL) er en to-årig uddannelse i e-læring med fokus på spændingsfeltet mellem informationsteknologi, kommunikation og læring.

Uddannelsen er relevant for alle, der arbejder med kommunikation, udvikling og digitale medier i læreprocesser i såvel private virksomheder som offentlige institutioner.

Læs mere på www.mil.aau.dk



MIL
Master i ikt
og læring

Flere højtuddannede rejser ud

Et stigende antal danskere tager arbejde i udlandet, og knap hver anden har en højere uddannelse med i kufferten. Sverige, USA og Norge er de mest populære lande at arbejde i.

Højtuddannede danskere retter øjnene mod udlandsjob. I 2001 var 53.795 højtuddannede danskere flyttet til udlandet. Ti år senere er tallet steget til 85.564. Det svarer til en stigning på 57 procent.

Dette viser seneste migrationsanalyse fra OECD's direktorat for beskæftigelse og sociale anliggender. Ifølge analysen er 77 procent af de højtuddannede danskere, som er udvandret til et andet OECD-land, i arbejde. Selvom det ikke fremgår af statistikker, hvor lang tid de migrerende danskere bliver væk, så tager langt de fleste altså til udlandet for at arbejde – og ikke for at studere. Sverige, USA, Norge, England og Tyskland er de foretrukne lande at søge arbejde i.

Højtuddannedes udlandsophold er godt for Danmark, forklarer adjunkt og ph.d. Nana Wesley Hansen på FAOS, Københavns Universitet, som forsker i arbejdsmigration og højt kvalificeret arbejdskraft. For udlandsdanskere tager ny viden, indsigt i andre kulturer og sprogkompetencer med sig hjem.

“Det står højt på listen af få spændende job med personlig udvikling”, siger Nana Wesley Hansen og påpeger, at bevægelsen er et udtryk for, at vidensarbejdspladser i mange brancher bliver mere globaliserede. Både inden for produktion, service og design kan man i dag relativt uproblematisk arbejde over landegrænser.

Ikke karriereboost

International erfaring har dog ikke nødvendigvis positive følger for løn- og arbejdsforhold, når man vender hjem til det danske arbejdsmarked igen, forklarer Nana Wesley Hansen.

“Udlandsophold er ikke nødvendigvis karrierefremmende. For de resultater man har skabt, er skabt et andet sted, og det kan være svært at oversætte til danske forhold”, siger Nana Wesley Hansen.

Hun var med til at lave FAOS-analysen “Globalisering af magisterarbejdet” sidste år. Den viser, at udlandsophold oftest har ingen eller direkte negative følger for løn og karrieremuligheder, når danske magistre vender hjem. Det gælder både for nyuddannede og for personer med nogle års erhvervs erfaring.

I Danmark er der de senere år uddannet stadig flere akademikere. Skyldes udflytningen i sig selv et overudbud af akademikere herhjemme, kan den skabe en positiv tilpasning af arbejdsudbuddet. Det påpeger Lars Foldspang, som er senioranalytiker i Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (AE).

“Men vi har jo brugt penge på uddannelse og til SU til disse personer, så sker udflytningen i stor stil, og bliver folk væk, så er det jo et problem for statskassen. Noget, vi skal være opmærksomme på”, siger Lars Foldspang, som står bag en nyere analyse af det fremtidige arbejdsudbud blandt akademikere.

Magistre flytter ud i stor stil

Netop blandt magistrene ser man samme bevægelse, som OECD's tal viser. I perioden 2001-2011 havde DM 213 udlandsmagistre registreret. I de tre følgende år er tallet steget til 488.

FAOS' analyse viser da også, at der er en stigende tendens til udlandsmobilitet blandt magistre. Selvom der fortsat er relativt få internationalt mobile magistre, er tendensen til at søge ud i længere perioder stigende. Nogle søger til udlandet gennem deres danske virksomheder. Men andre søger også til udlandet for at finde arbejde i en udenlandsk virksomhed. Gerne en med et godt brand.

Der er flere grunde til, at magistre søger ud, pointerer formand for DM Privat Camilla Gregersen. Uddannelserne er blevet mere internationalt orienterede. Det er for nyuddannede oplagt at rejse ud at prøve lykken i udlandet, når der er høj dimittendelighed. Og så er der også en voksende andel virksomheder, der arbejder internationalt og gerne udstationerer de ansatte i perioder.

“Da det ikke nødvendigvis er karrierefremmende at tage et par år til udlandet, vil jeg råde medlemmerne til at pleje deres professionelle netværk i Danmark. Også mens de arbejder i udlandet, så de står bedst muligt, hvis de vil vende hjem igen”, siger Camilla Gregersen, som ikke vil fraråde udlandsophold, da det giver personlige gevinster. <<

“Da det ikke nødvendigvis er karrierefremmende at tage et par år til udlandet, vil jeg råde medlemmerne til at pleje deres professionelle netværk i Danmark. Også mens de arbejder i udlandet, så de står bedst muligt, hvis de vil vende hjem igen”.

Camilla Gregersen, formand i DM Privat

“Det er et nyt liv”

Som flere og flere andre højtuddannede er astronom Christian Eistrup rejst til udlandet for at kickstarte karrieren. I jagten på exoplaneter omgiver han sig i jobbet med den astronomiske verdenselite i Holland.

Er vi alene i universet? Eller findes der liv på andre planeter? Det er et spørgsmål, vi har kredset om i århundreder. Forskere finder stadig flere exoplaneter, der kredser i andre solsystemer, hvor man leder efter muligt liv. Det er netop, hvad Christian Eistrup arbejder på. I Holland vel at mærke.

Han er en af den voksende gruppe af højtuddannede danskere, som tager til udlandet for at arbejde.

Christian Eistrup har kandidatgrad i astronomi og fysik og ønskede at skrive en ph.d., men han rettede øjnene mod udlandet.

“Der var ikke umiddelbart penge til en ph.d. inden for mit felt i København, og jeg ville gerne skrive en ph.d. inden for mit emne”, fortæller han.

Gennem sin specialevejleder og ansatte på Niels Bohr Institutet på Københavns Universitet fik han kontakt med Universiteit Leiden i Holland, som ligger i den absolutte verdenstop inden for astronomi. En ansøgning og en personlig samtale senere stod han med et nyt job i hænderne.

“Det her ph.d.-projekt er inden for mit emne. Og så ville jeg gerne til udlandet for at få noget international erfaring, så valget var enkelt”, siger Christian Eistrup.

Han pakkede sit liv på kollegiet Studentergården i København sammen. Derefter startede en boligjagt og ophold i en række midlertidige hjem i Leiden. I starten af marts måned fandt han endelig et permanent sted at bo.

Her godt otte måneder efter job-

starten er Christian Eistrups samlede indtryk godt. Han er faldet til i den historiske by, og Universiteit Leiden er både stort, anerkendt inden for astronomi og har dygtige forskere og internationalt udblik.

“Det er med til at fortælle mig, at jeg kan få en rigtig god ph.d.-grad og gode erfaringer. En ph.d. i Holland tager fire år, så dette er langt mere end en udveksling. Det er et nyt liv”, siger Christian Eistrup.

Udlandet hitter

Et stigende antal højtuddannede danskere retter som Christian Eistrup øjnene mod udlandet, når de skal finde arbejde. Fra 2001 til 2011 er 57 procent flere højtuddannede danskere rejst til udlandet. Af dem er 77 procent i arbejde. De foretrukne lande er Sverige, USA, Norge, England og Tyskland, viser en analyse fra OECD.

En FAOS-analyse fra sidste år viser da også, at selvom der fortsat er relativt få internationalt mobile magistre, er tendensen til at søge ud i længere perioder stigende.

“Magistrenes medlemmer kommer fra både de tekniske og humanistiske fag, og det er begge grupper, som søger ud. Det viser, at udrejsetendensen er bred”, siger adjunkt og ph.d. Nana Wesley Hansen fra FAOS på Køben-

havns Universitet, som var med til at udarbejde analysen.

Ifølge hende sker der en internationalisering både i erhvervslivet og i uddannelsesmiljøet. Det retter de højtuddannedes øjne mod udlandet.

Perspektiverne i den voksende migration blandt højtuddannede er meget forskellige fra branche til branche. Det pointerer formand for DM Privat Camilla Gregersen.

“Helt overordnet tror jeg, at arbejdsmarkedet kommer til at blive mere internationalt. Men det skal gerne være af lyst, at man rejser ud. Det skal helst ikke være af nød, for så kan man blive tvunget til at acceptere nogle for ringe ansættelsesvilkår”, siger Camilla Gregersen.

Christian Eistrups oplevelser har været gode. Han synes i det hele taget, at hollænderne har været omhyg-

gelige omkring ansættelsesforholdene. Han skulle godkende og underskrive en detaljeret projektplan inden afrejse. Og ved ankomst underskrev han ansættelseskontrakten. Han er ansat under en skatteordning som special-

importeret arbejdskraft. Derfor får han skattefordele på sin løn, som er cirka 1.900 euro udbetalt om måneden. Det er en lavere ph.d.-løn end i Danmark. Men hans ansættelsesforhold og den lavere skat i Holland

“Man bliver ikke rig af dette, men til gengæld er det et rigtig spændende arbejde”.

Christian Eistrup

Christian Eistrup flyttede til Holland for at forske i exoplaneter.



Udsigten hjemme fra altanen



Bor i centrum af Leiden



Tog til Holland for at arbejde

I Holland cykler man naturligvis



Kontoret på Leidens Universitet

» betyder, at hans nettoløn alligevel ender ganske tæt på danske nettolønninger. Desuden er det lidt billigere at leve i Holland.

“Man bliver ikke rig af dette, men til gengæld er det et rigtig spændende arbejde”, siger han.

Enormt spændende

På Leidens observatorium er der 200 ansatte udelukkende inden for astronomi. Der er 25 fastansatte professorer og lektorer med et hav af tilknytte-

de postdocs og ph.d.-studerende. Alle samarbejder de på kryds og tværs af emner, og på møder flere gange om ugen bidrager de til og udvikler hinandens forskning.

“Det er enormt spændende at være her. Jeg lærer nyt hver dag og får mulighed for at udvikle et faglig, internationalt netværk, som giver mig gode muligheder for at komme videre ud i verden. Inddragelsen af og møder med store forskere er en stor del af hverdagen her”, siger Christian Eistrup.

For et halvt år siden havde han svaret, at han rejste ud for at få erfaringer, han kunne tage med hjem til Danmark. I dag er perspektivet anderledes.

“Måske rejser jeg videre ud i verden og laver en postdoc. Mine karrieremuligheder ser anderledes ud nu. Jeg er rigtig glad for at være hernede, og jeg synes, det er spændende at bo i udlandet. Uanset fremtiden er jeg landet det optimale sted for mig lige nu”, siger han. <<



Få din danske fagforening til at gennemlæse din kontrakt, lyder et af fem gode råd fra Anja Bohn Bertelsen, der netop er gået glip af et job i England på grund af uheldige omstændigheder.

Anja Bohn Bertelsen er en anden af de magistre, som aktuelt har øjnene rettet mod udlandet.

Hun er cand.mag. i teatervidenskab med speciale i marketing, PR og formidling. Efter flere små og korttidsansættelser fik hun i februar tilbudt et arbejde i Slough lidt uden for London i England gennem et rekrutteringsbureau. Der skulle hun starte i en outsourcingvirksomhed. På bare få uger skulle hun flytte hele sit liv fra Vendsyssel til England. Men knap var hun landet, før hun blev ramt af en række uheld. Hendes Visa-kort blev konfiskeret, hun blev snydt af

en boligudlejer og stod nu uden penge og Visa-kort. Blot få dage efter at hun skulle tage hul på udlandseventyret, var det slut.

“Jeg er voldsomt irriteret over, at jeg måtte rejse hjem fra England igen”, fortæller Anja Bohn Bertelsen. Hun lister fem gode råd op, som man bør pakke med i kufferten, når man vil starte en udlandskarriere:

Anjas ⁵ råd til at undgå dårlige oplevelser

- ① Vær opmærksom på, at lande rundt omkring i verden opererer med meget forskellige normer og forståelser for tid. Det kan sagtens være et krav, at man skal starte med en uges varsel.
- ② Få svar på dine spørgsmål. Under rekrutteringsforløbet og interviewene fik jeg meget lidt information fra arbejdsgiveren. Langt henne i forløbet anede jeg ikke, hvem den potentielle arbejdsgiver var, fordi det var "confidential".
- ③ Få din danske fagforening til at gennemlæse din kontrakt. DM vil oplyse dig om, at du også med det samme skal ansøge om et "Uni Passport", hvor du kan få assistance fra mere end 900 fagforeninger verden over, alt efter hvilket land du nu skal arbejde i. Få overblik over dine rettigheder, og find dig ikke i hvad som helst.
- ④ Foretag så meget research på forhånd som overhovedet muligt i forhold til lokale arbejdsforhold, løn, skat osv. Og vær opmærksom på, at mange formelle sager/dokumenter ikke kan komme på plads, før man er landet og har fundet et permanent sted at bo.
- ⑤ Boligforhold kommer i en række lande sandsynligvis ikke i nærheden af danske forhold. Storbyer er generelt meget dyre at bo i. Afstem dine forventninger til bolig med den generelle levestandard det sted, hvor du planlægger at flytte hen. I England viste det sig, at ingen – hverken private udlejere eller ejendomsmæglere – gad vende tilbage, så længe jeg ikke befandt mig fysisk i England.

Opslag – Knæk Cancer

Kræftens Bekæmpelse uddeler 16 millioner til forskning under temaet "Klinisk kræftforskning"

Der forventes en kraftig stigning i antal kræftpatienter frem mod 2025, og der synes at være et øget behov for tidlig og effektiv diagnose samt optimering af kræftbehandling og opfølgning.

Med dette initiativ ønsker Kræftens Bekæmpelse at intensivere forskning i forhold relateret til patientnær forskning. Der afsættes i alt 16 mio. kr. til en række forskningsprojekter inden for området.

Der ydes støtte til klinisk forskning og patientnære kvalitets- og udviklingsprojekter. Der kan blandt andet søges støtte til, men ikke begrænset til:

- Skræddersyet kræftbehandling
- Optimeret kræftbehandling til ældre
- Forskningsresultater omsættes til ny og bedre kræftbehandling
- Kirurgisk kræftbehandling
- Klinisk diagnostik af kræft, herunder primær så vel som recidivdiagnostik
- Forebyggelse eller afhjælpning af behandlings bivirkninger
- Anvendelse af kliniske effektmål i kræftopfølgningen

Ansøgningsfrist:

Tirsdag den 26. maj 2015 kl. 15.00.

Se hele opslaget på vores hjemmeside www.cancer.dk under "Forskning" – "Søg støtte til forskning".

Kræftens Bekæmpelse
Bevillingssektionen



Indkaldelse af forslag til medlemmer af Det Frie Forskningsråd

Styrelsen for Forskning og Innovation indkalder hermed forslag til medlemmer af:

Det Frie Forskningsråds bestyrelse
 DFF | Kultur og Kommunikation
 DFF | Samfund og Erhverv
 DFF | Sundhed og Sygdom
 DFF | Teknologi og Produktion

Det Frie Forskningsråd støtter dansk forskning baseret på forskernes egne initiativer og yder forskningsfaglig rådgivning til regeringen og Folketinget. Samtlige medlemmer af Det Frie Forskningsråd skal være anerkendte forskere.

For at kunne opfylde ligestillingslovens intentioner om ligelig kønsfordeling i råd og nævn anmoder Styrelsen for Forskning og Innovation i særlig grad om, at der foreslås kandidater af begge køn.

Forslag skal indsendes elektronisk og være Styrelsen for Forskning og Innovation i hænde senest **torsdag den 14. maj 2015 kl. 16.00.**

Der er flere informationer om indkaldelsen, kontaktoplysninger, lov om forskningsrådgivning mv. og kriterier for sammensætningen af de faglige forskningsråd på www.ufm.dk/dff



Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Styrelsen for Forskning og Innovation

Masteruddannelser på

Ansøgningsfrist 1. juni

Professionel Kommunikation

Informationsmøde 11. maj

Oplevelsesledelse

Informationsmøde 11. maj

Projektledelse og Procesforbedring

Informationsmøde 27. april og 18. maj

Uddannelse og Læring

Sundhedsfremme

Organisationspsykologi

IKT og Læring

Ansøgningsfrist 1. november

Socialt Entreprenørskab

å Roskilde Universitet

Roskilde Universitet

Diplomuddannelse

Turistfører

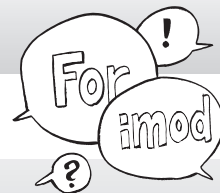
Informationsmøde 21. maj | Ansøgningsfrist 15. juni

Fleksibel uddannelse

Individuelle forløb til dit behov,
din virksomhed eller din organisation

ruc.dk/evu





Sidste frist for debatindlæg til nr. 5 er mandag den 11. maj kl. 10. Debatindlæg sendes til magisterbladet@dm.dk. Indlæg må maksimalt være på 3.000 tegn inklusive mellemrum. Er et debatindlæg for langt, vil det blive forkortet af redaktionen. Længere indlæg i form af kommentarer eller kronikker bringes efter aftale med redaktøren.

TYNDT SVAR PÅ JANE HANSENS KOMMAINDLÆG

Svaret fra Dansk Sprognævns formand, Jørn Lund, på Jane Hansens debatindlæg "Ud med startkommaet" her i bladet (20. marts) er så problematisk at der er behov for et par kritiske kommentarer.

Jane Hansen anfører at det svækker Sprognævnets troværdighed at Jørn Lund bruger det gamle komma i stedet for det nævnet anbefaler i Retskrivningsordbogen. Lunds svar herpå er, at det må stå for hendes egen regning. Han lever i fredelig sameksistens med Sprognævnets medarbejdere, der jo er forpligtet til at følge nævnets anbefaling. Men for mig at se må offentligheden da studse over at en formand for et foretagende ikke selv gør det som foretagendet anbefaler. Så også jeg mener at denne signalforvirring svækker Sprognævnets troværdighed. At Lund med sit svar og i pressen ligefrem tematiserer sin afvigende praksis, gør det kun værre. Hvis han havde valgt at gå stille med dørene, var hans kommatering måske ikke blevet bemærket.

Jørn Lund skriver at det er fejlagtigt at påstå at det er ham der har sat kommaerne på dagsordenen, for allerede i november sidste år meldte partiet Venstre ud at der er behov for at hæve kommaniveauet. Det er altså politikerne, må vi forstå, og ikke Jørn Lund der har ansvaret for at kommakrigen er brudt ud igen. Den udmelding kan Sprognævnet ikke ignorere, mener han, så nu igangsætter det en undersøgelse. Men Sprognævnet er da ikke forpligtet til at reagere på enhver politisk udmelding. Og den naturlige reaktion på nogle politikeres bekymring over kommaniveauet er vel ikke at iværksætte et serviceeftersyn af reglerne for kommatering. Det ville da være mere oplagt at undersøge den pædagogiske praksis i skolerne. Derfor må det stå fast at det var Jørn Lund selv der i et stort opsat interview i Weekendavisen gik solo og smed sin kommbombe. Hvorfor ikke bare tage ansvaret for det?

Den store danske kommakrig varede 9 år, og siden et kommakompromis blev opnået i 2004, har vi haft 10 års moratorium. Er der virkelig brug for en 2. kommakrig?

Hvad den undersøgelse der nu skal foretages, kommer til at afsløre, er ikke godt at vide. Måske bidrager den ikke med ret meget af betydning. Hvad der derefter end sker, er det vigtigste at sprogbrugerne ikke tvinges til at sætte startkomma, dvs. komma foran en ledsætning. Som Jane Hansen bemærker, er det det der udløser de fleste fejl. Færre obligatoriske kommaer giver færre fejl, og hvis det nye budskab er at vi skal sætte flere kommaer igen, vil de fleste utvivlsomt være fejlagtige. Det er bl.a. derfor Sprognævnet i Retskriv-

ningsordbogen anbefaler at man undlader at sætte startkomma. Men hovedårsagen er at det anbefalede komma opdeler sætninger i informationsenheder som understøtter forståelsen af tekster langt bedre end det gamle.

For sjovs skyld undersøgte jeg hvor mange startkommaer der skulle have været indsat i den danske oversættelse af Karl Ove Knausgårds seksbindsværk "Min kamp" hvis man havde brugt den kommatering fra 1918 som Jørn Lund foretrækker. Min udregning viste at der manglede 37.332.

Niels Davidsen-Nielsen, professor, dr.phil., tidligere formand for Sprognævnet.

PÆDAGOGUDDANNELSERNE SKAL SAMARBEJDE MED HINANDEN

Det ærgrer mig, når tillidsrepræsentanterne på pædagoguddannelserne på VIA University College skriver her i Magisterbladet, at økonomiske udfordringer på pædagoguddannelsen går ud over kerneydelserne i uddannelsen. For jeg mener ikke, at det altid er økonomi, som er løsningen på manglende kvalitet.

Det er ikke nogen hemmelighed, at pædagoguddannelsen har været meget omtalt i den seneste tid; ikke mindst i medierne, hvor manglende feedback har fyldt flere forsider. Dog er billedet tegnet alt for dystert op.

Efter den massive kritik besøgte jeg selv UC Lillebælt i Odense. Og jeg må indrømme, at det var lidt af en øjenåbner. For modsat det indtryk, som medierne gav, så var der faktisk rigtig god undervisning i klasselokalerne i Odense. Og jeg ved også, at UC Sjælland sidste år arbejdede intenst med at øge kvaliteten i undervisningen, hvilket ifølge studerende og undervisere har ført til et højere fagligt niveau og mere engagerede undervisere. UC Sjælland er et godt eksempel på, at flere penge ikke nødvendigvis er det eneste svar.

Sidst, men ikke mindst, er samtlige pædagoguddannelser for nylig blevet akkrediteret, hvilket betyder, at kvaliteten er i orden, når det kommer til spørgsmål som læringsudbytte, indhold, tilrettelæggelse og undervisere. Så helt skidt står det altså ikke til.

Når det så er sagt, så giver jeg tillidsrepræsentanterne fra VIA ret i, at der er kvalitetsudfordringer flere steder. For eksempel er det ikke acceptabelt, når studerende ikke får feedback!

Jeg har ikke et stort årligt millionbeløb ekstra til uddannelsen, som vi kan lave bedre kvalitet for. Men vi kan også

få meget for det, vi allerede har. Og jeg har store forventninger til pædagoguddannelsen i fremtiden. Undervisning, vejledning og feedback til de studerende gennem hele deres uddannelse bør være førsteprioritet.

Jeg tror på, at en del af professionshøjskolernes arbejde med at forbedre indsatsen er at finde inspiration de steder, hvor det går godt – ligesom eksemplet på UC Sjælland. For ved at samarbejde kan professionshøjskolerne lettere finde svar på centrale spørgsmål, som for eksempel hvordan man udvikler en effektiv feedbackkultur, der gør de studerende dygtigere. Det er netop ét af de spørgsmål, professionshøjskolerne bør stille sig selv, og som de også kan finde svaret på.

Jeg har derfor et ønske: Lad os være åbne og samarbejde om at gøre kvaliteten i uddannelserne endnu bedre. Ved at inspirere hinanden, lære af hinanden og dele information om timetal og vejledningstimer kan vi styrke uddannelserne og gøre det lettere for kommende studerende at træffe et oplyst uddannelsesvalg. Det handler ikke om at udstille dem, der halter bagefter, men om at fremhæve de steder, hvor det heldigvis går rigtig godt, og hvor andre kan lade sig inspirere.

Uddannelses- og forskningsminister Sofie Carsten Nielsen (R).

FAKTA ELLER DON QUIXOTE?

Magisterbladet satte i første nummer i år spot på de faglige arbejdsvilkår for DM's medlemmer i den offentlige forvaltning.

Hovedhistorien i Magisterbladet på side 6-7 bar således titlen "Embedsmænd udelader væsentlige oplysninger". Her var den foruroligende konklusion, at 39 procent af DM's medlemmer i stat, kommuner og regioner inden for det seneste halve år ofte eller af og til har "oplevet et pres fra deres overordnede til at udelade væsentlige oplysninger, som efter deres faglige vurdering burde have været med". Det er i sandhed en konklusion, som fortjener den store overskrift og stor opmærksomhed fra DM's side – hvis den var korrekt.

Ifølge artiklens faktaboks bygger konklusionen på en spørgeundersøgelse blandt "alle medlemmer ansat i den offentlige forvaltning i henholdsvis staten, regionerne og kommunerne". Undersøgelsen vurderes i artiklen at være statistisk valid med svar fra 761 personer, svarende til en svarprocent på 75. Magisterbladet konkluderer, at "undersøgelsen er repræsentativ for alle DM's medlemmer ansat i det offentlige".

Faktum er, at undersøgelsen ikke er repræsentativ for alle DM's medlemmer ansat i den offentlige forvaltning, at undersøgelsen ikke er statistisk repræsentativ, og at svarprocenten er alt for lav til at kunne danne grundlag for artiklens konklusion.

Faktum er, at gruppen af offentlige forvaltere i DM udgør ca. 7.000 medlemmer. Alligevel har Magisterbladet valgt ikke at spørge cirka halvdelen af gruppen, da disse ef-

ter Magisterbladets vurdering ikke er ansat i den offentlige forvaltning. Blandt de godt 4.000 DM'ere, som er blevet kontaktet i forbindelse med undersøgelsen, har 761 personer som sagt svaret. Ved hjælp af simpel regning giver dette en svarprocent på ca. 19. Det er uklart, hvordan Magisterbladet kan skrive, at svarprocenten er 75. Det er imidlertid klart, at 761 besvarelser, som ikke lader til at være screenet for statistisk repræsentativitet for gruppen, og hvor kun en del af gruppen af offentlige forvaltere er inddraget, ikke kan gøre "undersøgelsen repræsentativ for alle DM's medlemmer ansat i det offentlige". Faktum er, at man kun har svar fra ca. 10 procent af denne gruppe.

Derfor er artiklens grundlag ikke validt – heldigvis. For det står slet ikke så slemt til for DM's embedsmænd. Der er brodne kar alle steder, også i de dele af den offentlige forvaltning, hvor DM'erne har deres virke, hvad Eritrea-sagen også fremhæver. Men dette er ikke det generelle billede. Langt de fleste offentligt ansatte administratorer i DM har heldigvis rimelige faglige arbejdsrammer.

Vi er bange for, at Magisterbladet kan være kommet til at gøre mange af DM's medlemmer i den offentlige forvaltning unødigt og ubegrundet urolige for, om de fremover kan forvente at have rimelige arbejdsvilkår, hvor der også er plads til deres faglige kompetencer.

*Peter Grods Hansen og Anita Kildebæk Nielsen
Formand og næstformand i DM Offentlig*

SVAR:

Magisterbladet står fuldt inde for konklusionerne i artiklen. Vi har fået svar fra 761 DM-medlemmer ansat i stat, kommuner og regioner. 39 procent siger, at de inden for det seneste halve år ofte eller af og til har oplevet et pres fra deres overordnede til at udelade væsentlige oplysninger, som efter deres faglige vurdering burde have været med.

Det er vigtige oplysninger, som blandt andet bliver kommenteret af DM's formand og professor Bent Greve. Det er lagt helt åbent frem i artiklen, at den bygger på svar fra 761 DM-medlemmer, som er ansat i staten, kommuner og regioner.

I den sammenhæng er det ikke meningsfuldt at regne universitetsansatte med. Det er de DM-ansatte i stat, kommuner og regioner, som artiklen eksplicit handler om. Vi sorterede også en række andre DMO-ansatte fra, fordi de ikke var ansat i staten, kommunerne eller regionerne.

Undersøgelsen blev i sidste ende sendt ud til 4.208 medlemmer. Som vi skriver, så er der en svarprocent på 75 korrigeret for manglende og bouncede e-mails. Der var desværre mange bouncede svar pga. forkerte eller forældede mailadresser. Ud af de 1.014, som fik mailen, besvarede 761 spørgsmålene. De, som har besvaret, er repræsentative for den adspurgte gruppe målt på køn, alder og uddannelse.

*Venlig hilsen
Jakob Elkjær, ansvarshavende redaktør*

DYRK DIN FAGLIGHED

I Fagligt Forum på dm.dk får du faglig inspiration via artikler og fyraftensmøder. I de tilknyttede grupper på LinkedIn har du mulighed for at dyrke din faglighed og netværke med andre. Det er også her, du får besked om nye artikler, fyraftensmøder og andre arrangementer. Her får du et udpluk af forårets artikler og fyraftensmøder.

Se flere faglige artikler på dm.dk/fagligtforum
Se alle faglige fyraftensmøder på dm.dk/kalender



Sidder vi fast i selvfedme og grundtvigiansk arrogance? Debatmøde med Clement Kjersgaard om demokrati, dannelse og uddannelse

Vi skal tage et opgør med en serie af illusioner, der understøtter vores selvforståelse. Vi skal gøre det for at flytte landet – og os selv. For danskerne har i 150 år fuldstændigt overvurderet deres demokratiske færdigheder, deres dannelsesniveau og deres uddannelsessystem, og nu skal prisen betales.

Det mener Clement Kjersgaard, som lægger op til en veloplagt og provokerende debat om det danske uddannelsessystem og danskerens demokratiske dannelse: Hører det danske demokrati til i superligaen? Er danskernes demokratiske sindelag blevet grundlagt og finpudset gennem velfærdsstatens institutioner og folkeskolen? Kan vi lære de andre noget? Eller sidder vi fast i selvfedme og grundtvigiansk arrogance og rykker os i virkeligheden ikke ud af stedet?

Clement Kjersgaard er tv-vært, udgiver af nyhedsmagasinet RÆSON og vinder af blandt andet Publicistprisen, Den Berlingske Fonds Journalistpris og tre TV-Priser.

11. maj i DM's kantine i København

Læs mere og tilmeld dig på dm.dk/kalender

Som DM'er får du rabat på RÆSON og en bog som gratis velkomstgave.

Se raeson.dk/dm

HVORDAN HÅNDTERER DU KONFLIKTER?

Din reaktion på en konflikt kan vise sig at skade eller styrke det fremtidige samarbejde i organisationen. Derfor er det vigtigt, at du giver dig tid til at reflektere over, hvordan du selv reagerer i konflikter. Få konfliktmæglerens råd om, hvorfor du skal gennemtænke, hvad der er den bedste reaktion på den lange bane. Læs Mie Marcussens artikel om teknikker til konfliktløsning.

Find artiklen i dm.dk/fagligtforum. Vælg Administration, organisation og politik

Fyraftensmøde i København

ABC til konflikter i arbejdslivet – en praktisk guide

Alle mennesker oplever konflikter. Det afgørende er, hvordan du navigerer i dem: A) Tænk vi. B) Undersøg. C) Gør noget. Vil du vide mere?

Kom til fyraftensmøde med Mie Marcussen, cand.merc.jur. og master i konfliktmægling.

6. maj i København

Læs mere og tilmeld dig på dm.dk/kalender

“A: Tænk vi
B: Undersøg
C: Gør noget”

Mie Marcussen, cand.merc.jur. og
master i konfliktmægling

Hvornår er en plasticskål historisk?

Margretheskålen produceres i bedste velgående, men hører også hjemme i museernes fortællinger om vores helt nære Danmarkshistorie. Sally Schlosser Schmidt er cand.mag. i historie og har udviklet et såkaldt OutReach-formidlingsprojekt i samarbejde med genbrugsbutikken Igen i Aarhus, hvor varerne i genbrugsbutikken blev brugt til at formidle fortællinger.

Find artiklen *Kulturarv eller gammelt skrammel* i dm.dk/fagligtforum. Vælg *Kultur, sprog og kommunikation*.



SPECIALER2GO

Affaldssortering handler ikke kun om vaner

Det er ikke nemt at sortere husholdningsaffaldet. Én ting er, at forbrugerne har svært ved at vurdere materialerne fra hinanden. Noget andet er, at kriterierne for at sortere ofte ændrer sig fra den ene kommune til den anden. Der er brug for ens og klare regler på tværs af landet, hvis Danmark skal nå målet om at genanvende 50 procent af affaldet i 2022.

Find artiklen i dm.dk/fagligtforum.
Vælg *Naturvidenskab, sundhed og miljø*

Artiklens forfatter Mona Jensen er nyuddannet cand.techn. soc. fra Roskilde Universitet og har deltaget i workshoppen Specialer2Go, hvor dimittender får en hel dag i DM med professionel kommunikationsrådgivning, mulighed for at publicere en artikel i Fagligt Forum på dm.dk og holde oplæg til et medlemsmøde i DM.

**Kom til specialeworkshop i Aarhus i foråret
7. maj og 20. maj i Aarhus**

Læs mere og tilmeld dig på dm.dk/specialer2go

FYRAFTENSMØDE I KØBENHAVN

Hvad kan rensdyrjagten fortælle os?

Arkæologiske undersøgelser af landskabet Angujaartorfiup Nunaa syd for Sønderre Strømfjord i Grønland afslører et rigt kulturlandskab fuldt af spor efter tidligere rensdyrjagt. Hør, hvordan forskere har opdaget, at fortid og nutid belyser hinanden: Etnoarkæologiske og antropologiske undersøgelser i en moderne renjægerlejr giver svar på spørgsmål omkring den tidligere organisering af jagtlandskabet, samtidig med at moderne dilemmaer omkring jagtret, jagtetik og synet på affald og bæredygtighed bliver belyst gennem arkæologien. Mød Ulla Odgaard, ph.d. i arktisk arkæologi og projektseniorforsker på Nationalmuseet. Hun har gennemført arkæologiske feltarbejder i Grønland, Danmark, Norge og Japan.

27. maj i København

Læs mere og tilmeld dig på dm.dk/kalender

“Arkæologi
kaster lys
over moderne
dilemmaer så-
som synet på
affald og bære-
dygtighed”.

Ulla Odgaard, ph.d. i arktisk arkæologi og projektseniorforsker på Nationalmuseet



Bliv endnu bedre

dmefteruddannelse.dk

Tag på kursus i foråret

Den faciliterende projektleder

Projekter lever af god styring og gode processer med de mennesker, der indgår. Det kan du lære på fire kursusdage, hvor du både arbejder med at håndtere projektstyringsværktøjer og at facilitere arbejdsprocesser.

Start 6. maj 2015 i København

Pris (ekskl. moms)

Medlemmer 15.000 kroner

Andre 17.000 kroner

Prisen er inklusive bogen

"Power i projekter og portefølje".

Ansættelsesret og personaleret for ikke-jurister

Bliv klog på reglerne om ansættelse og få den nyeste viden om personalejura. På kurset får du et solidt fundament for at arbejde målrettet med at håndtere centrale personaleretlige emner på arbejdspladsen. Todageskursus.

Start 11. maj 2015 i København

Pris (ekskl. moms)

Medlemmer 8.100 kroner

Andre 9.700 kroner

Bliv en bedre underviser

Solid indsigt i voksenpædagogikkens teoretiske og metodiske fundament på tre dage. Få en række værktøjer, som giver dig mulighed for at forberede, opbygge og gennemføre undervisning, der ligger langt over gennemsnittet.

Start 20. maj 2015 i København

Pris (ekskl. moms)

Medlemmer 11.800 kroner

Andre 13.800 kroner

Statistik for ikke-statistikere

Få en indføring i praktisk og beskrivende statistik, og lær at bruge de mest anvendte statistiske arbejdsredskaber. Kurset varer to dage og veksler mellem oplæg og praktiske øvelser.

Start 1. juni 2015 i København

Pris (ekskl. moms)

Medlemmer 8.450 kroner

Andre 10.050 kroner

Prisen er inklusive bogen

"Statistik for ikke-statistikere".

Leder uden kasket

Få konkrete redskaber til at lede og tage lederskab, når du ikke har den formelle lederrolle. Todageskursus med en personlig og fortrolig samtale.

Start 1. juni 2015 i København

Pris (ekskl. moms)

Medlemmer 10.500 kroner

Andre 12.100 kroner

Den professionelle samtale

Bliv bedre til at styre en samtale, skabe mening i en samtale og til at balancere netop styring og mening. Tredageskursus inklusive en personlig samtale.

Start 10. juni 2015 i København

Pris (ekskl. moms)

Medlemmer 11.700 kroner

Andre 13.700 kroner

Prisen er inklusive bogen "Befri samtalen – grundbog i professionelle samtaler".

Find flere kurser på dmefteruddannelse.dk eller ring på telefon 38 15 66 68

1915–2015
**STEMME
RET!
100 ÅR**

Ligestillingskonference

I anledningen af 100-året for kvinders valgret inviterer DM til ligestillingskonference. Vi fejrer jubilæet og debatterer nutidens udfordringer med ligestilling på arbejdsmarkedet – lige fra kønskvoter til fædrebarsel.

Oplægsholderne på konferencen er:

- Den norske sociolog Margunn Bjørnholt
- Den altid festlige Anne-Marie Helger
- Arbejdsmarkedsforsker Inge Henningsen
- DM's afgående formand Ingrid Stage

Tilmelding og mere info: dm.dk/kalender

PÅ DM.DK KAN DU



- få overblik over dine kontante medlemsfordele. Vidste du fx, at du kan få rabat på dit årskort til ARoS og Ny Carlsberg Glyptotek? Se mere på dm.dk/procent
- finde alle overenskomster og aftaler for både offentlige- og privatansatte. Hvis du er i tvivl om noget, kan du altid slå op her og finde overenskomsten på dit område. Se det hele dm.dk/loen
- læse spændende artikler i vores faglige univers Fagligt Forum. Læs fx professor Christian Bjørnskovs artikel "Dansk lykke" om, hvorfor danskerne gang på gang kåres som det lykkeligste folk i verden. Læs artiklen på dm.dk/fagligt_forum
- se alle vores kurser og tilbud om efteruddannelse. Her finder du tilbud om alt fra diplomfag i kommunikation. Find alle kurserne på dm.dk/kalender

Det sker i DM



Hvad betød Kierkegaard for Heidegger?

Kierkegaard betød meget for Heideggers filosofi og forfatter-skab, men ville Heidegger stå ved det? Nu kan du som medlem af DM få svaret. DM har nemlig indgået et samarbejde med Søren Kierkegaard Selskabet, og DM-medlemmer får derfor gratis adgang til selskabets arrangementer.

Tid og sted: 23. april i København

Tilmelding og mere info: dm.dk/kalender

Årsdag for ledere 2015

DM inviterer i samarbejde med Dansk Psykologforening, Forbundet Arkitekter og Designere, Jordbrugsakademikerne og Den Danske Dyrlægeforening endnu engang til årsdag for ledere. I år er omdrejningspunktet tillid i ledelse. Hør faglige oplæg, bliv klogere på tillidsreformen og del dine erfaringer.

Tid og sted: 8. maj i København

Tilmelding og mere info: dm.dk/kalender



Drømmer du om at arbejde ved EU? På mødet får du alle de nødvendige værktøjer til at søge ansættelse. Lær, hvordan du finder ledige stillinger, hvad du skal være opmærksom på, og hvordan du kvalificerer dig.

Mød special-attaché ved EU-repræsentationen i Bruxelles, Jeppe Torp Vestentoft, og specialkonsulent fra Udenrigsministeriet, Ane Kirsten Andersen. De vil fortælle om de mange ansættelsesmuligheder inden for EU's institutioner. Mød også Karsten Lodahl Madsen, der har seks års erfaring som embedsmand i EU-kommissionen, og nuværende karrierekonsulent i DM.

Arrangementet finder sted 7. maj i Akademikerhuset på Peter Bangs Vej 30 på Frederiksberg.

Tilmeld dig nu på dm.dk/kalender

Copenhagen Summer University

10.-14. AUGUST 2015 / 17.-21. AUGUST 2015

ER DU STADIG RIGTIG KLOG?

UDDRAG FRA ÅRETS PROGRAM:

- Adfærdsøkonomi og Psykologiske Valg – bagom menneskelig irrationalitet og nudging
- Coaching, Kierkegaard og Lederskab
- Decoding China – navigating the waters of politics, business and government affairs
- Den Danske Model - under udvikling eller afvikling?
- Det Borgernære Sundhedsvæsen
- Evaluering og Effektmåling
- Fødevareinnovation og Madkultur
- Fødevarekemisk Stabilitet – optimering af ingredienser, fødevarer- og foderprodukter
- Kommunikation 2.0 - effektiv kommunikation på tværs af medier
- Konkurrencestaten som den nye Velfærdsstat?
- Kriminalprævention – hvornår virker det og hvorfor?
- Mad i Samfundet: Kvalitet, Sikkerhed og Politik - kampen om fødevarerne
- Personalised Medicine – the future treatment paradigm
- Troværdig Meningsdannelse – retorisk kompetenceløft for meningsdannere

copenhagensummeruniversity.ku.dk



SOMMER- SKOLEKURSER I UGE 23

TILMELD DIG INDEN 20. APRIL
FOR AT SIKRE DIG EN PLADS



CONNECTING PEOPLE
AND PERFORMANCE
– HUMAN CAPITAL ANALYTICS
Week 23, 1 - 3 June, 2015



FINANCE & ACCOUNTING
– CRASH COURSE FOR MANAGERS
Week 23, 2 - 3 June, 2015



KREDITRISIKO
– MODELLERING, PRISFASTSÆTTELSE
OG RISIKOSTYRING
UGE 23, 1. - 3. juni 2015



DISTANCE I ARBEJDSLIVET
Uge 23, 1. - 3. juni 2015



INTRODUKTION TIL
STRATEGISK LEDELSE
Uge 23, 1. - 3. juni 2015

MERE INFORMATION OG TILMELDING PÅ SOMMERSKOLE.DK

CBS
EXECUTIVE