

REFERAT

LBFF-2016-2

(Landsklubbestyrelsen for Forskning & Formidling, 2. møde i 2016)

Torsdag den 4. februar 2016, kl. 14 – 17.15

Mødelokale DM 3 (4. sal, nær Kantinen)

Erik Alstrup, Erik S. Christensen, Kathrine Monsrud Ekelund, Anneli Fuchs, Anders H. Johnsen, Merete Labriola, Kent Laursen, Kell Sønnichsen, Lars Trap-Jensen og Hanne Veber

Ordstyrer Erik S. Christensen

Sekretariatet Monica Jørgensen

Afbud Anders H. Johnsen, Merete Labriola og Anneli Fuchs

Dagsorden

- | | |
|--|-----------------------------------|
| <p>1 Godkendelse af dagsordenen</p> <p>Fast punkt på dagsordenen. Det kan foreslås, at der tilføjes nye punkter til dagsordenen, eller at rækkefølgen ændres.</p> | <p>Dagsordenen blev godkendt.</p> |
| <p>2 Godkendelse af referat af SBFF-2016-1, den 14. januar 2015</p> <p>Bilag 2,1: Referatet af SBFF-2016-1, den 14. januar 2016, <i>vedheftes</i>.</p> | <p>Referatet blev godkendt.</p> |
| <p>3 Bestyrelsens konstituering</p> <p>Under LBFF-2016-1, den 14. januar, blev de fleste af de valg, som vedrører hverv, der er enten landsklubinterne eller landsklubeksterne, gennem-</p> | |

REFERAT

ført.

Hverv i Landsklubbestyrelsen og dens udvalg

- Èt medlem af LBFFs *Kommunikationsudvalg* (Udvalget omfatter i alt fire personer; LBFFs formand er født medlem, Hanne Veber og Lars Trap-Jensen blev valgt den 14. januar)

Hverv i eksterne udvalg

- Landsklubbestyrelsens repræsentation i Sektorbestyrelsens Arbejdsmarkedsudvalg (Hanne Veber og Kathrine Monsrud Ekelund blev valgt den 14. januar som henholdsvis ordinært medlem og suppleant; de repræsenterer begge ledighedsberørte medlemmer. Der resterer et valg af yderligere et ordinært medlem og en suppleant, som begge skal repræsentere medlemmer i arbejde)
- Valg af Landsklubbestyrelsens eventuelle repræsentation i de *udvalg*, som *Hovedbestyrelsen* har nedsat den 18. januar 2016:

Arbejdsmarkedsudvalg,
Arbejdspladsudvalg
Overenskomststudvalg
Uddannelses- og forskningspolitisk udvalg

Det er formentlig hensigten, at hvervne i disse fire udvalg alene eller fortrinsvist besættes med medlemmer af Hovedbestyrelsen, idet der forventes at være ni pladser i hvert enkelt udvalg.

I fald der skulle være pladser, som ikke besættes af hovedbestyrelsesmedlemmer, er det hensigtsmæssigt, om LBFF har en eller flere kandidater

Erik Alstrup oplyste, at der manglede 1 repræsentant til Kommunikationsudvalget. Mødefrekvens ca. 5-6 gange om året. Punktet ville blive udsat til næste møde. Udvalget kan fungere med 3 personer, men 4 ville være bedre.

Kathrine Monsrud Ekelund oplyste, at hun havde fået en projektansættelse på museet, hvor hun tidligere har arbejdet, og at hun derfor repræsenterede de beskæftigede medlemmer som ordinært medlem. Der manglede to suppleanter, men man var enig om ikke at gøre yderligere forsøg på at finde dem.

Erik S. Christensen sagde, at der herskede uklarhed på området, da Hovedbestyrelsens Forretningsudvalg formentlig havde ændret i oplægget.

Uddannelses- og Forskningsudvalget var muligvis kun et Uddannelsesudvalg, og Arbejdspladsudvalget og Overenskomststudvalget skulle muligvis lægges sammen til et udvalg.

LBFF's interesse lå primært hos de tre første udvalg, som Erik S. Christensen ville lægge i billet ind på.

Kell Sønnichsen ville gerne stille op til Overenskomststudvalget. På Lars Trap-Jensens spørgsmål, oplyste Erik S. Christensen, at det primært var HB-medlemmer, som ville blive opfordret. Erik Alstrup sagde, at han gerne ville stille

REFERAT

Til beslutning.

I konsekvens af beslutningerne under LBFF-2016-1, den 14. januar, er oversigten over LBFFs medlemmer med oplysninger om hverv m.v. blevet ajourført.

Medlemmerne bedes kontrollere, at oplysningerne er korrekte.

Bilag 3,1: Oversigt af 16. januar 2016 over medlemmerne af LBFF *vedheftes*.

4 **Magisterbladet og Magisterbladet.dk – en præsentation ved redaktør Jakob Elkjær**

Jakob Elkjær er blevet indbudt til at deltage under dette dagsordenspunkt for at fortælle om den redaktionelle linje og udviklingsarbejdet for Magisterbladet og Magisterbladet.dk og om, hvordan Magisterbladet er forankret i DMs politiske system. Endvidere redegør Jakob Elkjær for, hvordan han ser bladets rolle i forhold til medlemmerne og om samspillet med de politiske bestyrelser.

Det kan her i øvrigt oplyses, at DM FORSKNING & FORMIDLING selvstændigt redigerer det digitale magasin DM NATUR & KULTUR, der udkommer fire gange årligt med en leder samt fem-seks artikler og nogle faste rubrikker – ”Kort nyt” og ”Kalender”. Redaktionen varetages af Landsklubbestyrelsens Kommunikationsudvalg.

DM NATUR & KULTUR er optaget særskilt under dagsordenens pkt. 10.

Til drøftelse.

op til Arbejdspladsudvalget.

Sekretariatet har fået besked om de pågældende ændringer.

Jakob Elkjær præsenterede sig og sagde, at tankerne om bladet ikke var faste. Der var altid plads til forslag m.m.

Jakob Elkjær har været ansat 1 år. Han fortalte, at redaktionen havde arbejdet med at have et meget tydeligt tema i hvert nummer, som gerne skulle citeres i andre medier. En tydelig satsning, som kom på forsiden. Jakob Elkjær gik meget op i, at Magisterbladet satte dagsordenen og prægede samfundsdebatten. Der var blevet satset på web, men der kom ikke så mange historier på web'en. Der var derfor blevet ansat en digital redaktør, Tobias Dinnesen, som sørgede for webartiklerne i tre uger ad gangen og derefter skulle de øvrige journalister tage to uger. Opgaven lød på minimum to historier om dagen. Det var en lidt anden type historier end dem, som man kunne læse i bladet. Jakob Elkjær fortalte videre, at der også var mærkesager: Magisterbladet havde f.eks. beskæftiget sig med eksperter, ensidighed og unge på dimittendsatser.

Jakob Elkjær gennemgik målingerne af, hvor meget Magisterbladet blev citeret i større danske medier. I 2014 var det tre

REFERAT

historier og i 2015 35 historier.

Magisterbladet.dk havde i 2. halvår 2014 24.067 brugere. 1 år senere i 2. halvår 2015 var der 150 procent flere brugere, nemlig 60.229.

Jakob Elkjær forklarede, at der var brugt kr. 6.000 på Facebook, som fik en historie til at gå viralt. Derfor var stigningen på 150 procent. Det var under overvejelse at bruge nogle penge på Facebook, hvilket man ikke havde gjort før.

Magisterbladet har 72 procent tilfredse eller meget tilfredse læsere. Ifølge Jakob Elkjær skulle tallet øges til 75 procent. I øvrigt var der 10 procent, som aldrig læste bladet. Jakob Elkjær mente, at bladet var blevet mere journalistisk, mere hårdt i kanterne.

Jakob Elkjær viste forskellige eksempler på historier, som blev citeret i andre medier. Det var også et ønske, at vores politikere fik ”reklame” og blev profileret gennem disse historier.

Jakob Elkjær gennemgik også medlemskommentarer fra analysen i Magisterbladet 3, 2015. Til spørgsmålet om en større satsning på cand.scient.erne, mente medlemmerne, at det skulle man, da de ikke følte sig hjemme i Magisterbladet.

Fagforeningen skulle også kunne bekræfte deres identitet.

På det private område var der mange fagligheder, der skulle dækkes.

På området Forskning & Formidling viste Jakob Elkjær en oversigt, som indeholdt Tek-nat institutioner, hospitaler og andre sundhedsvidenskabelige institutioner. Endvidere kulturinstitutioner og de samfundsvidenskabelige institutioner.

Kathrine Monsrud Ekelund mente, at layoutet måske havde et feminint udtryk. Kell

REFERAT

Sønnichsen sagde, at portrættet på forsiden af Magisterbladet signalerede humanister. Scient.er lagde formentlig mere vægt på det fag-faglige. Humanisterne blev skældt mere ud af politikere m.fl. med beskyldninger som "Gør ingen nytte" osv. Cand.scient.erne havde ikke den slags problemer.

Ifølge Jakob Elkjær var der et fald i færdiguddannede cand.scient.er. I 2012 var der 8.301, mens der kun var 7.453 i 2016. Der var en svag stigning i antallet af cand.scient.-medlemskaber hos Dansk Magisterforening.

Jakob Elkjær fortalte videre, at Camilla Gregersen og han havde talt om at lave to forskellige forsider: En scient. og en hum. for at øge scient.ernes interesse for bladet, som også skulle indeholde stof målrettet scienterne. F.eks. karrierehistorier ("DNA-detektiven").

Kell Sønnichsen foreslog, at man samarbejdede med andre faglige medier.

2020-plan

Jakob Elkjær oplyste, at Magisterbladet ville arbejde på, at der i 2020 var et nyt design, fem mærkesager, 75 procent tilfredse eller meget tilfredse læsere, og at bladet kom ud til alle studerende i alle udgaver og dermed være en del af fastholdelsen.

Redesign af Magisterbladet.dk, da det nuværende var grimt. Google-søgningerne skulle øges, så Magisterbladet.dk ville komme i top ved søgninger.

Der skulle være klikbare steder med f.eks. små film.

Trafikken skulle vise en tredobling af trafikken i forhold til 2014.

Der skulle være 5.000 Facebook følgere.

2 ugentlige blokindlæg, hvor der også skulle være debat med spændende magistre, som mener spændende ting om spændende

REFERAT

emner.

2016

Jakob Elkjær forklarede, at der i 2016 mangler en medarbejder efter nedskæringen. Redesign etape 1 ville blive påbegyndt. Forretningsudvalget og Hovedbestyrelsen skal tage stilling til indstillingen om fremtidsplanen.

Jakob Elkjær gennemgik budgettet for at få 2 forsider (segmentering): Kr. 150.000.

Overgang til Bladkompagniet ville give en besparelse på kr. 170.000.

Facebook ville koste kr. 20.000 pr. år

Usability test og brugerundersøgelse kr. 40.000.

I alt kr. 40.000 i ekstraudgift.

Jakob Elkjær ville fremlægge forslag til HB om, at der enten blev mindre sektorblad eller også skulle der bevilges et halvt årsværk ekstra.

Erik Alstrup ønskede ikke, at webmagasinet DM NATUR & KULTUR blev ændret.

Kell Sønnichsen spurgte om, hvad en segmentering af Magisterbladet ville betyde i forhold til at blive citeret andre steder. Jakob Elkjær svarede, at man kunne fastholde at sætte dagsordenen, men at det selvfølgelig ville give et mere spredt billede.

Jakob Elkjær ville gerne bruge nogle midler på at undersøge, hvor meget bladet Ingeniøren blev citeret. Jakob Elkjær sagde, at de var dygtige og at de har et samarbejde med News.

Kathrine Monsrud Ekelund syntes, at det var sympatisk med kr. 20.000 til Facebook.

Erik Alstrup ville gerne vide, hvordan det kunne være, at man ikke kunne abonnere på Magister.dk og Jakob Elkjær besvarede spørgsmålet med at sige, at der hele tiden kom nye historier. Det var politisk besluttet,

REFERAT**5 Mødekalenderen for 2016**

Planlægningen af møderne i LBFF og i andre politiske fora har vist sig at være mere kompliceret end forventet. En afgørende faktor er her også tidspunktet for udsendelsen af dagsordener og bilag til hovedbestyrelsesmøder.

Dette sidstnævnte punkt er imidlertid nu blevet indrettet på en meget tilfredsstillende måde – disse dagsordener og bilag udsendes allerede fredage.

Heraf følger, at LBFF-møderne kan placeres på **tirsdays** i stedet for på torsdage.

I vedlagte forslag til mødekalender for 2016 er tirsdage derfor valgt som den faste mødedag, idet dog seminaret og mødet i juni er placeret en fredag-lørdag.

at der kun skulle være ét nyhedsbrev. Jakob Elkjær ville gerne lave en ordning, hvor man tilmeldte sig for at få besked om nye artikler. Han ville undersøge det.

Jakob Elkjær oplyste, at Magisterbladet skulle deltage i hvert andet møde i Forretningsudvalget, så man ville være helt tæt på den politiske top. Jakob Elkjær havde fået lov til at nedsætte en inspirationsgruppe, hvor der kun skulle drøftes journalistik. Jakob Elkjær opfordrede LBFF til at finde nogle interesserede, som kunne komme med gode ideer og tænke gode historier. Jakob Elkjærs indbakke var åben for gode forslag! Erik Alstrup ville vende tilbage med svar primo april (efter næste møde).

Konklusion: DM NATUR & KULTUR skulle ikke røres.

Bestyrelsen takkede for Jakob Elkjærs oplæg, og han lovede at komme igen på et nyt møde i slutningen af 2016.

Sekretariatet havde indvilget i at udsende Hovedbestyrelsens dagsorden om fredagen. Mandage ville efter Erik Alstrups opfattelse være for tidligt at afholde møderne. Erik S. Christensen oplyste, at han havde problemer med tirsdagsmøder. Lars Trap-Jensen mente ikke, det var et problem at afholde møderne mandage, når materialet kom elektronisk (det udsendes ikke længere pr. post). Kell Sønnichsen kunne både mandage og tirsdage, men foretrak mandage. Det blev besluttet, at møderne blev flyttet til den foregående mandag. Sekretariatet skulle undersøge, hvorvidt det var muligt at reservere mødelokaler.

REFERAT

Men ingen regel uden undtagelser ...

Sektorbestyrelsen (DM VIDEN) vil gerne afholde et fælles arrangement for de fire landsklubbestyrelser – og det er placeret **torsdag den 3. marts fra kl. 15-18.**

LBFF-2016-3 er tidsfæstet til tirsdag den 1. marts fra kl. 14 til ca. 18.

Det er ikke hensigtsmæssigt, at LBFF afholder sit møde tirsdag den 1. marts for derefter at deltage i et møde med de tre andre landsklubbestyrelser torsdag den 3. marts.

Imidlertid er det ikke muligt at finde et mødelokale til LBFF torsdag den 3. marts – alle mødelokaler er optaget.

I forhold til det fælles arrangement torsdag den 3. marts kunne en løsning på dette problem være at aflyse LBFF-mødet den 1. marts eller at flytte det til april måned.

Men denne løsning er ikke optimal, fordi LBFF så ikke kan forberede fællesmødet torsdag den 3. marts.

En anden mulighed er at holde et mindre møde **torsdag den 3. marts**, f.eks. fra kl. 12 til kl. 14.30 inklusive frokost fra kl. 12 til ca. 12.30, som forberedelse af fællesmødet fra kl. 15. LBFF-2016-3 kunne så flyttes til april, f.eks. **tirsdag den 5. april.**

Til beslutning.

Bilag 5,1: Mødekalender af 21. januar 2016 vedlægges.

6 Landsklubbestyrelsens Arbejdsprogram for 2016

Mødet 1. marts: Ifølge Erik Alstrup krævede mødet 3. marts ikke forberedelse, da det ville være et orienterende møde om arbejdet i de forskellige bestyrelser. Erik S.

Christensen opfordrede alle til at møde op. (Kell Sønnichsen var forhindret grundet ferie).

Formanden Hans Beksgaard ville skrive ud om mødet 3. marts kl. 15-18.

Man enedes om at flytte mødet 1. marts til 4. april.

Konklusion: Alle andre møder skulle flyttes fra tirsdage til mandage. Forslaget om formøde den 3. marts blev slettet.

Bilag 6.1 blev drøftet. Erik Alstrup oplyste, at et dagsarrangement kunne gennemføres

REFERAT

Under LBFF-2016-1, den 14. januar, besluttede Bestyrelsen, at det TR-arrangement i Arbejdsprogram 2016, som vedrører det psykiske arbejdsmiljø, skulle indholdsbestemmes nærmere, ligesom der skulle foreslås tidspunkt og lokalisering.

Arrangementet er ikke direkte finansieret i LBFFs budget 2016, men der kan – såfremt omkostningerne begrænses mest muligt og arrangementet placeres i efteråret 2016, eventuelt findes midler.

Sekretariatet er under disse vilkår blevet bedt om et oplæg. Oplægget vedheftes som **bilag 6,1**.

Med hensyn til projektet angående overenskomstdækning af selvejende museer er der opstået uklarhed over, hvorvidt der er afsat sekretariatsressourcer til at udføre opgaven. Uklarheden vil blive drøftet med Sekretariatet i den nærmeste fremtid.

Projektet vedrørende hvervning af TR på lokalmuseumsområdet blev drøftet under LBFF-2016-1, den 14-januar. Bestyrelsen afventer en rapport i forbindelse med sit møde den 10.juni.

Planlægningen af seminaret om arkæologers ansættelses- og arbejdsvilkår den 16. marts i Odense er nær sin afslutning – der mangler blot én aftale på A-siden, mens alle aftaler på B-siden er på plads.

Der er igangsat en proces med henblik på at involvere de 30 TR og kontaktpersoner, der medvirkede under indsamlingen af undersøgelsens data.

for kr. 40.000 – 55.000. Kell Sønnichsen udtrykte bekymring for, at man ville være nødsaget til at ringe til medlemmerne for at få dem til at møde op. Lars Trap-Jensen tilsluttede sig bekymringen. Efter drøftelsen blev det besluttet ikke at gennemføre arrangementet.

Erik Alstrup henviste til, at Bestyrelsen havde engageret sig meget i arbejdet med overenskomstdækning i forbindelse med fusioner på lokalmuseumsområdet.

Sekretariatet havde nu oplyst, at det ikke var et arbejdsprogrampunkt. Erik Alstrup ville vende tilbage senere, når han havde undersøgt de tidligere arbejdsprogrammer nærmere.

Erik S. Christensen gav udtryk for, at det var en væsentlig opgave.

Ingen bemærkninger.

Erik Alstrup oplyste, at den sidste aftale på A-siden var faldet på plads. Uddannelseschef Niels M. Jensen, Organisationen Danske Museer ville deltage. Planlægningen var afsluttet.

REFERAT

Bestyrelsen indbydes til at deltage i arrangementet, idet DM refunderer løntræk og transport til og fra Odense. Der sigtes mod en deltagerkreds på omkring 50.

Præsentationen vedheftes som **bilag 6,2**.

Til drøftelse.

Under behandlingen af Sekretariatets servicering af Landsklubbestyrelsen blev ovennævnte projekter gennemgået og kommenteret. Ved afslutningen af denne gennemgang blev Bestyrelsen opfordret til at tilkendegive, om den havde forslag til et projekt, der var entydigt afgrænset, idet det måtte forudsættes, at medlemmer i Bestyrelsen selv varetog arbejdet med at gennemføre projektet.

To forslag blev stillet. De er begge beskrevet og vurderet i vedheftede notat.

Til beslutning.

Bilag 6,1: Projektbeskrivelse af 27. januar 2016 om TR-kurset i psykisk arbejdsmiljø *vedheftes*.

Bilag 6,2: Præsentation af 27. januar 2016 af seminaret om arkæologers ansættelses- og arbejdsvilkår *vedheftes*.

Bilag 6,3: Notat af 26. januar 2016 om yderligere, velafgrænset projekt *vedheftes*.

Erik S. Christensen. opfordrede Bestyrelsen til at deltage, og Erik Alstrup ville gerne bede om en forhåndstilmelding. Kathrine Monsrud Ekelund og Kell Sønnichsen meldte afbud. Erik S. Christensen, Lars Trap-Jensen samt Hanne Veber ville deltage.

Det ene projekt: Hvad betyder det, at Staten har reduceret bevillingerne?
Det andet projekt: Efter- og videreuddannelsesområdet.

Erik Alstrup gennemgik notatet.

Med hensyn til de førstnævnte projekt bemærkede Kell Sønnichsen, at han ikke mente, at det ville have interesse, da resultatet ville blive for uklart, hvilket Lars Trap-Jensen tilsluttede sig.

Med hensyn til det andet projekt oplyste Erik Alstrup på foranledning af Kell Sønnichsen, at det ikke var et sekretariatsprojekt, dvs. Sekretariatet skulle ikke investere arbejdsressourcer i gennemførelsen af projektet.

Kent Laursen foreslog, at man benyttede de data, som forelå i kraft af undersøgelsen fra 2014. Erik Alstrup oplyste hertil, at de spørgsmål om efter- og videreuddannelse, der indgik i den ældre undersøgelse, var ganske få og ikke særligt specifikke. Der skulle en ny undersøgelse til.
Endvidere fortalte Erik Alstrup, at en TR-repræsentant havde foreslået, at man også inddrog forskningsområdet.
Lars Trap-Jensen ville gerne vide, hvem målgruppen var? Erik Alstrup svarede, at han ville anbefale, at det var samme målgruppe som i 2014, nemlig arkæologer

REFERAT**7 Hovedbestyrelsens møde den 7.-8. februar**

Dagsordenen er ikke kendt for indeværende.

Bilag vil blive omdelt, såfremt de skønnes at være relevante.

8 Hovedbestyrelsens møde den 18. januar

ansat på lokalmuseer med arkæologiske opgaver.

Det blev tilkendegivet, at efter- og videreuddannelsesområdet var et centralt emne.

Lars Trap-Jensen mente, at projektet om efter- og videreuddannelsesområdet var interessant, og at der var et behov for data herom. Kathrine Monsrud Ekelund tilsluttede sig.

Erik Alstrup spurgte Kent Laursen, om han mente, at hans kolleger ville se negativt på en sådan undersøgelse nu? Kent Laursen fandt, at det var positivt, og at kollegerne gerne ville have opmærksomhed.

Konklusion: Bestyrelsen tilsluttede sig projektet med temaet efter- og videreuddannelse samt forskning.

Kent Laursen indvilgede i at deltage i den arbejdsgruppe, som Erik Alstrup foreslog nedsat. Der kunne være behov for yderligere ét eller to medlemmer.

Erik Alstrup mente ikke, at dagsordenen gav anledning til særlige drøftelser.

Erik S. Christensen supplerede med, at der nok ville blive taget hul på trepartsforhandlingerne.

Erik Alstrup bad Erik S. Christensen om at opfordre til, at Sekretariatet – i forbindelse med de forestående personalereduktioner – er opsøgende i forhold til de enkelte arbejdspladser.

Referatet af mødet var blevet udsendt noget

REFERAT

Spørgsmål og/eller kommentarer er velkomne.

forsinket og var derfor ikke blevet videre-
sendt til Bestyrelsen. Erik Alstrup kunne
fortælle, at der efter hans opfattelse ikke var
væsentlige oplysninger

9 Typiske og principielle sager på LBFFs område

Erik Alstrup efterlyste som Jakob Elkjær de
gode historier.

Punktet omfatter følgende elementer:

Der var ikke forslag.

- Henvendelser fra enkeltmedlemmer, fortrinsvis
angående barsel, forsknings- og projektansøg-
ninger, tidsbegrænsede ansættelser, løn-
tilskudsordningen, løn og psykisk arbejdsmiljø
- Henvendelser fra tillidsrepræsentanter, hoved-
sageligt angående spørgsmål om aftaler som
f.eks. principper for den lokale løndannelse
eller seniorordninger, der indgås mellem
tillidsrepræsentanten og arbejdsgiveren,
spørgsmål om afskedigelsessager, spørgsmål
om psykisk arbejdsmiljø og spørgsmål relateret
til ansættelsen i stillingsstrukturaftalernes
kategorier
- Tillægssager på det regionale, det kommunale,
det foreningsejede og det selvejende
museumsområde og på lokalarkivområdet

Punktet er ikke alene tænkt som relevant for
Sekretariatet, men kan også give anledning til
bemærkninger fra medlemmerne af Landsklub-
bestyrelsen.

Især er det væsentligt, at medlemmerne fortæller
om forhold, som Bestyrelsen bør engagere sig i,
eller som bør tages på i det digitale magasin DM
NATUR & KULTUR.

Til drøftelse.

10 DM NATUR & KULTUR

REFERAT

DM Natur & Kultur udkommer i 2016 med fire numre således:

Nr. 1, mandag den 7. marts

Nr. 2, mandag den 2. maj

Nr. 3, mandag den 26. september

Nr. 4, mandag den 21. november

Under LBFF-2016-1, den 14. januar, foreslog Hanne Veber temaet atypiske ansættelser som temaet for nr. 1 – Lasse Højsgaard, journalisten, er orienteret herom og formentlig beslutter Kommunikationsudvalget (KU) sig herfor, når det mødes den 1. februar.

Til orientering.

Forslag til efterfølgende temaer er velkomne.

Bilag 10,1: Referat af KU-2016-1, den 11. januar 2016, *vedheftes*.

Erik Alstrup oplyste, at Hanne Veber havde været meget aktiv, bl.a. i forhold til Nationalmuseet, hvor hun havde kontaktet sine forbindelser.

På Erik Alstrups forespørgsel svarede Kathrine Monrud Ekelund, at hun ikke selv ønskede at blive interviewet, men pegede på arkæolog Sofie Else Jensen, som havde haft projektansættelser. Hun ville sende kontaktoplysningerne til Erik Alstrup. Kent Laursen mente, at han allerede havde været for meget på, men han meldte sig gerne.

Hanne Veber meddelte, at hun havde talt med Martin Appel, Nationalmuseet, om loven om tidsbegrænset ansættelse, som var foranlediget af et EU-direktiv. Kent Laursen foreslog en artikel om emnet, da der herskede mange myter om, hvad loven egentlig indebar.

Efterfølgende nummer ville omhandle arkæologseminaret og dets perspektiver. Erik Alstrup efterlyste andre temaer, hvorefter Bestyrelsen foreslog: Arbejde uden for normal arbejdstid, flextid m.m. Museernes problematik med åbningstider i weekenden, såkaldte interesselimer. Det blev nævnt, at man brugte ACere i stedet for HKere, da de ikke skulle have overtidsbetaling.

REFERAT

<p>11 Punkter til dagsordenen for LBFF-2016-3, mandag den 4. april</p> <ul style="list-style-type: none"> - LBFFs kommunikationsveje 	<p>Der skulle vælges et medlem til Bladudvalget. Bestyrelsen ville ikke foretage sig yderligere med valg til Arbejdsmarkedsudvalget.</p>
	<p>Erik Alstrup oplyste, at han til næste møde ville udarbejde en oversigt over den politiske del af DM.</p> <p>Kell Sønnichsen ville gerne have oplyst, om det var korrekt, at hvordan man blev kongresmedlem, endnu ikke var afklaret, hvilket Erik S. Christensen bekræftede.</p>
<p>12 Meddelelser</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Mødet i Sektorbestyrelsen (DM VIDEN) fredag den 15. januar <p>Mødet i DM VIDEN, onsdag den 3. februar 2016, kl. 12.30-18</p> <p>Bilag 12,1: Dagsordenen af 17. januar 2015 til mødet den 3. februar <i>vedheftes</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> b) De landsdækkende klubbestyrelser c) Andre meddelelser 	<ul style="list-style-type: none"> a) Erik Alstrup fortalte, at mødet ikke forløb særlig godt. Der var spørgsmål om forretningsordenen, og så var der vidt forskellige opfattelser af, hvor tidskrævende de efterfølgende møder i Sektorbestyrelsen skulle være. <p>Mødet den 3. februar var forløbet langt bedre end mødet den 15. januar, om end forberedelsen ikke var ganske tilfredsstillende, idet der bl.a. savnedes flere bilag; det havde i øvrigt vist sig, at tidsrammen for mødet var lidt for ambitiøs.</p> <ul style="list-style-type: none"> b) Tek-Nat klubben havde konstitueret sig med Kell Sønnichsen som formand. Der er ingen næstformand. c) Ingen bemærkninger.
<p>13 Eventuelt</p>	<p>Intet</p>

DM

8. februar 2016

Forskning & Formidling
Bestyrelsen

REFERAT

Erik Alstrup

Monica Jørgensen
8. februar 2016