

23. februar 2016

**REFERAT FOR**  
**DMO's bestyrelsesmøde**  
**torsdag 4. februar 2016**  
**Kl. 10:15–16:00**

i DM, Peter Bangs Vej 30, 2000 Frederiksberg

**Deltagere**

Anne Bisgaard Pors, Anita Kildebæk Nielsen, Lis Kræmmer (forlod mødet efter behandlingen af pkt. 4.1), Poul Brinch Madsen, Sune Bach, Ole Henckel samt Viktor Harder (fra pkt. 1), Lone Lundsryd (fra pkt. 1), Anders Christian Rasmussen (fra pkt. 1) og Karin Hjortshøj Pedersen (fra pkt. 1). Signe Møller Johansen (ankom under behandlingen af pkt. 4.1)

**Afbud**

Jes Vissing Tiedemann, Dieter Delling, Inger Staahl Jensen, Gregers Lyholm Petersen og Marianne Petersen

**Fra Sekretariatet**

Øjvind Vilsholm

**Ordstyrer**

Sune Bach

| Referat |  |
|---------|--|
| 0.      | <b>Intromøde for politikere (uddannelse af politikere i DM)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Præsentation af Gitte Landrum, Øjvind Vilsholm, Christian Strøm og Kristina LaksáfossSøgaard</li><li>• DM's nye sekretariatsstruktur</li><li>• Betjeningen af det politiske niveau i DM</li><li>• Koblingen mellem DMO og øvrige politiske organer</li><li>• Kontaktflader og samarbejde mellem DMO og sekretariatet</li></ul> <p>Bilag 0.1.: Velkomstpakke til politikere i DM (se evt. bilag 3.1.1).<br/><i>Bemærk: Velkomstpakken er endnu ikke færdig til udsendelse</i></p> <p>Christian Strøm gennemgik sekretariatets nye struktur. Den grafiske præsentation vedlægges som bilag.</p> <p>Gitte Landrum, Øjvind Vilsholm og Kristina Laksafoss præsenterede sig for bestyrelsen og forklarede om kontaktfladerne og samarbejdet mellem DMO og sekretariatet. Generelt er Gitte bestyrelsens kontaktperson til sekretariatet i alt administrativt (refusion, mødeindkaldelser m.v.), mens Øjvind er kontaktperson for "alt andet" inkl. spørgsmål om sekretariatsassistance til styregrupper. Kristina tager sig af principelle spørgsmål og tvivlsager.</p> <p>Kristina pointerede, at det er vigtigt, at der er en løbende dialog om, hvilke arbejdsopgaver der kan gennemføres. Udgangspunktet er arbejdsplanen, og er der ønske om at initiere yderligere opgaver, som koster sekretariatsmæssige ressourcer, må der prioriteres. Denne prioritering skal selvfølgelig ske i dialog med bestyrelsen.</p> |
| 1       | <b>Dagsorden til godkendelse</b> <p>Dagsordenen godkendt med den bemærkning, at mødet skal være afsluttet inden fotograferingen.</p>   |

|     |  |
|-----|--|
|     |  |
| 2   | <b>Opfølgning på sidste bestyrelsesmøde 14. januar 2016</b>  |
|     | <p>Bilag 2.1.: Referat fra DMO bestyrelsesmøde 14. januar 2016</p> <p>Anita Kildebæk forklarede, at referatet mod sædvane ikke var nået udsendt til elektronisk godkendelse pga. det korte tidsrum ift. Sidste møde. Referatet blev godkendt uden bemærkninger.</p>  |
| 3.1 | <b>Funktioner og opgavefordeling i DMO's bestyrelse</b>  |
|     | <p>FU indstiller, at notatet om funktioner og opgavefordeling i DMO's bestyrelse drøftes og godkendes med de foreslåede ændringer.</p> <p>Bilag 3.1.1.: Udkast af 26. januar 2016 til funktioner og opgavefordeling i DMO's bestyrelse</p> <p>Til pkt. 3.1.1 sidste bullit præciseres "i samarbejde med sekretariatets kontaktperson".</p> <p>Med den bemærkning blev papiret godkendt.</p>  |
| 3.2 | <b>Nedsættelse af DMO-udvalg</b>   |
|     | <p>FU indstiller, at</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bestyrelsen nedsætter paralleludvalg til HB's udvalg (arbejdsmarked, arbejdsplads, overenskomst, uddannelse)</li> <li>• de HB-medlemmer, som er medlem af et af HB-udvalgene, er fødte medlemmer af det tilsvarende DMO-udvalg</li> <li>• hvert udvalg har min. 3 og max. 6 medlemmer</li> </ul> <p>Anne Pors præciserede, at der med fordel kan være en parallelitet med de udvalg, som HB har nedsat, men det skal selvfølgelig give mening i forhold til DMO's forhold og interesser i bestyrelsen.</p> <p>Der var enighed om, at HB-medlemmerne er baggrundsgruppe for de to FU-medlemmer.</p> <p>Bestyrelsen tiltrådte FU's indstilling med ovenstående bemærkninger og yderligere den bemærkning, at konstitueringen finder sted på næste møde.</p>      |
| 3.3 | <b>DMO Årshjul 2016</b>  |
|     | <p>FU indstiller, at bestyrelsen vedtager ændringerne af årshjulet siden sidste møde og orienterer i de kommende politiske emner.</p> <p>Politiske punkter på bestyrelsesmødet 13. april 2016</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PP-pakker til TR</li> <li>• Evaluering af nytårskurene</li> <li>• Status cand.scient. i DMO</li> <li>• Status på sommerseminaret</li> <li>• Status på medlemskonferencen</li> <li>• Valg til Kongres</li> <li>• DMO's årsregnskab 2015</li> </ul> <p>Politiske punkter på bestyrelsesmødet 4. maj</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Politisk temadrøftelse nr. 1: psykisk arbejdsmiljø</li> <li>• status samarbejde med ULAB m.v.</li> <li>• status samarbejde med DJØF og IDA</li> <li>• evaluering af sektorblad, april</li> <li>• praksis for DMO-spisninger</li> </ul> |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>- indstilling fra DMO-FU</p> <p>Bilag 3.3.1. DMO Årshjul 2016 pr. 28. januar 2016<br/> Bilag 3.3.2.: DMO mødeplan 2016 pr. 28. januar 2016</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suppleanterne til HB skal ikke indkaldes til HB-formøderne.</li> <li>• Magisterbladets redaktør Jacob Elkjær deltager i bestyrelsesmødet d. 4. maj.</li> <li>• Der indføres en drøftelse af vedr. frikøb og lønrefusion i DMO på næste bestyrelsesmøde d. 13. april.</li> <li>• Konstituering af DMO-udvalg (se pkt. 3.2)</li> </ul> <p>Med ovenstående bemærkning og tre tilføjelser blev årshjulet godkendt.</p>  |
| 4.1 | <p><b>HB-seminar og HB-møde 7.-8. februar 2016</b></p> <p>FU indstiller, at bestyrelsen drøfter punkter af særlig interesse for DMO på HB-dagsordenen, herunder</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• forslag til politiske temaer for HB i 2016</li> <li>• forslag til politiske temaer til DM's kongres i november</li> </ul> <p>Bilag 4.1.1.: Program for HB-seminar 7.-8. februar 2016 - <i>eftersendes</i><br/> Bilag 4.4.2.: Dagsorden for HB-møde 8. februar 2016 - <i>eftersendes</i></p> <p>Ole Henckel opfordrede til, at temaet psykisk arbejdsmiljø i arbejdsprogrammet bliver konkretiseret; der skal formuleres mål og delmål.</p> <p>I forhold til kongressen fremhævede Anita Kildebæk, at der bør defineres politiske mål for kongressen, som efterfølges kan evalueres for at vurdere, om kongressens formål er blevet opnået. Dette var der tilslutning til, og følgende forslag til politiske mål kom frem</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At skabe nysgerrighed for fagpolitisk arbejde</li> <li>• At få ideer til det politiske arbejde i DM</li> <li>• At give deltagerne noget med hjem personligt (definering af hvad der er i kongresdeltagelse for den enkelte)</li> <li>• At være et talerør for DM udadtil</li> <li>• At være internt retningsgivende</li> <li>• At skabe samlingskraft i DM og gøre DM vedkommende for medlemmerne</li> </ul> <p>Det blev foreslået at hente inspiration eksternt til kongressens temaer. Dertil foreslog Ole Henckel, at et tema skulle være en national handlingsplan for stresshåndtering. Lone Lundsryd tilføjede, at dette var et godt emne, som også appellerede til ledige medlemmer af DM og generelt havde en bred fagforeningsappel.</p> <p>Et andet tema kunne være opfølgning på tillidsreformen.</p> <p>Anita Kildebæk bad desuden om bemærkninger til, hvorvidt kongressen skal holdes i Københavnsområdet, så en stor del af deltagerne ikke behøver overnatning. Hun var desuden interesseret i at høre, om bestyrelsen mente, at det var nødvendigt at sørge for underholdning efter middagen.</p> <p>Karin Hjortshøj bemærkede, at det var vigtigt, at kongressen bliver udbytterig, da der jo er tale om et weekendarrangement, hvor deltagerne formodentlig har mange andre aktiviteter, de har lyst til at deltage i.</p> <p>Signe Møller Johansen supplerede med at pointere, at kongressen skal give deltagerne noget person-</p> |

|     |   |
|-----|---|
|     | <p>ligt; at det sikres, at deltagerne dels har lyst til at komme igen dag 2 og derudover får et godt indtryk af DM's politiske arbejde.</p> <p>Der var en generel holdning til, at underholdningen skulle være med til, at deltagerne kommer til at lære hinanden at kende, og at den skal være begavet og relevant for netop kongressen.</p> <p>Lis Kræmmer opfordrede til, at man ventede lidt med at lægge sig endeligt fast på emner til kongressen, da der jo sagtens kan ske noget frem til sommerferien, som gør, at der bliver behov for at tage andre emner op end de emner, der synes at være hotte lige nu.</p> <p>Lone Lundsryd foreslog, at man kunne fokusere på, hvordan DM kan blive en nærværende fagforening for medlemmerne.</p> <p>Bestyrelsen gav desuden input til DMO's medlemmer af hovedbestyrelsen. Herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• at et forsknings- og uddannelsespolitisk udvalg under HB naturligvis også er et anliggende for DMO</li> </ul>  |
| 4.2 | <p><b>DMO-ledelsespolitik/god arbejdsgiveradfærd</b></p> <p>v/Styregruppen (<u>Signe Møller Johansen</u>, Poul Brinch Madsen, Sune Bach).</p> <p>Styregruppen har udarbejdet to dokumenter, som DMO skal give input til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• DMO pejlemærker for god ledelse<br/>Dette er en omskrivning af gammelt notat som DM havde på HB-møde i marts 2015, som ikke blev vedtaget, Dvs. vi har tidligere behandlet det i DMO som et DM-notat.</li> <li>• DMO – om faglig ledelse<br/>Dette papir er nyskrevet og har ikke tidligere været behandlet i DMO</li> </ul> <p>Styregruppen indstiller til, at DMO drøfter de to papirer og giver input til styregruppens videre arbejde med de to papirer.</p> <p>Styregruppen foreslår, at styregruppen retter de to dokumenter til og fremsender endelig version til godkendelse på det kommende DMO-møde i april. Alternativt kan det ene eller begge papirer endelig kvalificeres på TR-Årsmødet, hvor der er en workshop om faglig ledelse og så besluttet i DMO derefter.</p> <p>Bilag 4.3.1.: Notat - DM Offentlig - pejlemærker for god ledelse<br/>Bilag 4.3.2.: Notat - DM Offentlig - om faglig ledelse</p> <p><i>Pejlemærker for god ledelse</i><br/>Anita Kildebæk Nielsen foreslog, at der også blev indføjet noget om prioritering af arbejdsopgaverne. Andre nævnte selvledelse.</p> <p>Signe Møller Johansen indføjer ovenstående og flere andre bemærkninger i dokumentet, så det kan forelægges TR'erne på TR-årsmødet.</p> <p><i>Om faglig ledelse</i><br/>Det blev bl.a. diskuteret, om det var overkill at mene, at der både skal gives kvalifikationstillæg, funktionstillæg og indplaceres som special- eller chefkonsulent.</p> <p>Signe Møller Johansen indføjer ovenstående og flere andre bemærkninger i dokumentet, så det kan forelægges TR'erne på TR-årsmødet. Efter bearbejdning af indkomne bemærkninger forelægges papi-</p> |

|            |   |
|------------|---|
|            | <p>terne til godkendelse i DMO på mødet 1. juni.</p>  |
| <b>4.3</b> | <p><b>DMO i pressen</b></p> <p>Herunder nyt fra og input til Bladudvalget og DMO's sektorblad (de kommende sektorblad redigeres i marts, så relevante emner skal indsamles nu).</p> <p>Anita Kildebæk Nielsen efterlyste ideer til emner kommende numre af sektorbladet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Udflytningen til Esbjerg – er den virkelig en succes? Andre konkrete eksempler på flytningers fordele og bagsider</li> <li>• Interview med Camille Gregersen om hendes syn på de offentlig administrativt ansatte</li> <li>• Temanummer over overgang fra offentlig til privat ansættelse og omvendt – forskelle og ligheder på de to arbejdsmarkeder <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fx fokus på, hvad konsulentfirmaerne gør for at sikre beskæftigelse til de medlemmer på det offentlige område, der nu bliver ledige. Hvor er jobåbningerne på det private arbejdsmarked?</li> </ul> </li> <li>• Temanummer om psykisk arbejdsmiljø <ul style="list-style-type: none"> <li>- Atypiske ansættelser (interview med Birger Steen Nielsen fra RUC)</li> </ul> </li> <li>• Faglig ledelse (indlæg i relation til DMO's notater)</li> </ul> <p>Flere ideer er velkomne. Send til Anita inden månedens udgang.</p> |
| <b>5.1</b> | <p><b>Nyt fra HB og udvalg af DMO-relevans</b></p> <p>FU indstiller, at bestyrelsen orienterer sig i bilagene til punktet og stiller eventuelle forståelsesmæssige spørgsmål.</p> <p>Bilag 5.1.1.: Referat fra HB-møde 18. januar 2016<br/> Bilag 5.1.2.: Referat fra FU-møde 18. januar 2016<br/> Bilag 5.1.3.: Referat fra DMO-FU møde 25. januar 2016</p> <p>Anne Pors gennemgik kort de HB-poster, der var tilfaldet DMO-repræsentanter. De kan ses i DMO-FU-referatet.</p>   |
| <b>5.2</b> | <p><b>Status på TR-Årsmøde</b></p> <p>v/Styregruppen (<u>Anita Kildebæk Nielsen</u>, Anne Bisgaard Pors, Poul Brinch Madsen, Sune Bach).</p> <p>Bilag 5.2.1: Internt program for TR-Årsmøde</p> <p>Anita Kildebæk Nielsen pointerede, at også bestyrelsesmedlemmer, der ikke er TR'er, også er velkomne til at deltage TR-årsmødet som ambassadører for bestyrelsen.</p>  |
| <b>5.3</b> | <p><b>Siden sidst</b></p> <p>v/formanden og andre.</p> <p>Karin Hjortshøj Pedersen fortalte, at nytårskuren i Århus (som var et samarbejde med DM Privat) var en stor succes. 152 deltagere og stor glæde blandt de fremmødte.</p>  |
| <b>5.4</b> | <p><b>Nyt fra sekretariatet af DMO-relevans</b></p> <p>Herunder relevante sager fra Rådgivningen og Sagsbehandlingsenheden.<br/> v/Øjvind Vilsholm.</p> <p>Øjvind Vilsholm fortalte kort om sin oplevelse af Kommunaløkonomisk Forum, hvor han deltog som politiker. Øjvind oplever Kommunaløkonomisk Forum som et forum for kommunerne som arbejdsgive-</p>  |

|            |  |
|------------|--|
|            | re. Efter hans mening er det en meget klassisk arbejdsgiverholdning, der i øjeblikket synes at være den fremherskende hos de toneangivende borgmestre og kommunaldirektører.   |
| <b>5.5</b> | <b>Kommende møder</b>  |
|            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• HB-seminar og HB-møde 7.-8. februar</li> <li>• DM-FU seminar og DM-FU møde 6.-7. marts</li> <li>• DMO-FU møde 5. april</li> <li>• DMO bestyrelsesmøde 13. april, Nyborg</li> <li>• TR-Årsmøde 13.-14. april, Nyborg</li> </ul> <p>Ingen bemærkninger.</p>   |
| <b>5.6</b> | <b>Forretningsorden for DMO</b>  |
|            | <p>Den på sidste bestyrelsesmøde tilrettede og godkendte forretningsorden.</p> <p>Bilag 5.6.1.: Forretningsorden for DMO - godkendt af DMO's bestyrelse 14. januar 2016</p> <p>Taget til efterretning.</p>   |
| <b>6.1</b> | <b>Ajournføring af DMO's bestyrelsesoversigt</b>   |
|            | <p>Øjvind Vilholm bærer rettelserne videre til Gitte Landrum.</p> <p>Bilag 6.1.1.: Oversigt over DMO's bestyrelse</p>  |
| <b>6.2</b> | <b>Eventuelt</b>   |
|            | <p>Lone Lundsryd tilbød sin arbejdskraft i bestyrelsens udvalg. Lone og andre, som endnu ikke er medlem af en eller flere styregrupper blev opfordret til at melde sig til tovholderne.</p>  |
| <b>6.3</b> | <b>Evaluering af mødet (bordrunde)</b>   |
|            | <p>Med henblik på fremadrettet at afholde bedre bestyrelsesmøder.</p> <p>Poul Brinch Madsen ærgrede sig over, at dagens store togforsinkelser gjorde, at folk ankom drypvis og meget forsinket.</p> <p>Anita Kildebæk Nielsen glædede sig over, at der var brugt mere tid på at diskutere politik.</p> <p>Ole Henckel: Lokalet ikke særlig velegnet. Dårlig akustik. Ole var til gengæld glad for diskussionerne og opfordrede til en klar opsummering til sidst i hvert punkt.</p> <p>Flere takkede for venlig og fast mødeledelse.</p> |

Øjvind Vilsholm, 23. februar 2016