

4 Censorformænd
er bekymrede

6 Fagligt uforvarligt
– Tidsnorm går ud over
fagligheden, mener censor

8 Ny sektorbestyrelse
– Posterne er fordelt

Nye censorvilkår sendt til hjørne

Læreruddannelsens Ledernetværk har i strid med reglerne undladt at drøfte de nye censorvilkår med DM, inden de blev vedtaget. ”En klar fejl”, erkender dekan på UCC Tove Hvid Persson, der nu trækker de nye tidsnormer tilbage.

Et kvarter til at læse og bedømme en eksamensopgave på fem sider. Og en time til en bacheloropgave på 35 sider. Det er den tid, som Læreruddannelsens Ledernetværk mener, at censorerne har brug for til at gøre deres arbejde.

Censorvilkårene og dermed de nye tidsnormer blev i efteråret besluttet i kredsen af Læreruddannelsens ledere på tværs af landet. Og de ændrede vilkår har skabt uro. Ikke kun blandt censorer fra professionshøjskolerne, men også i DM, Dansk Magisterforening. For vilkårene blev besluttet uden om censorernes forhandlingsberettigede organisation, altså DM – helt imod de gældende bestemmelser i det cirkulære, der regulerer området. Dansk Magisterforening gjorde i januar Professionshøjskolerne's Rektorkollegium opmærksom på, at ledernetværket ikke havde respekteret de gældende regler, men brevet afstedkom ikke nogen reaktion. Heller ikke da DM rykkede for svar, var der lagt op til handling. Her lød tilbagemeldingen blot, at sagen var sendt videre til organisationens HR-afdeling.

”Vi blev meget overraskede over, at vilkårene var ændret uden om os, og det er naturligvis ikke noget, vi bare kan ignorere”, siger Helge Nielsen, DM's forhandlingskonsulent på området.

Men det øgede fokus på problematikken har nu fået rektorkollegiet og dermed også Læreruddannelsens Ledernetværk

til at ændre holdning. Det fastslår dekan på UCC Tove Hvid Persson, der er blevet udpeget til talsmand i den aktuelle sag.

”Jeg er nødt til at sige, at vi har begået en cirkulærefejl, og det beklager jeg. Vi anerkender, at vi er forpligtede til at drøfte sagen med DM, og den forhandling har vi ikke haft. Så den norm, vi har meldt ud, er ikke gældende. Den trækker vi hermed tilbage”, fastslår hun.

To afregningsmodeller

DM er ikke kun utilfreds med, at dialogen omkring censorvilkårene har manglet. Også tidsnormerne og honoreringen af

censorernes indsats bekymrer, siger Helge Nielsen:

”Det er problematisk, at censorvilkårene bliver forringet. Vi får flere og flere henvendelser fra censorer, der er overraskede over de vilkår, de skal arbejde under, og vores bedste råd er, at man skal sørge for at få afklaret vilkårene, før man siger ja til censoropgaven. For efterhånden som professionsuddannelserne bliver større, bliver der længere og længere at rejse efter opgaverne, og det kan hurtigt blive dyrt”, siger han.

De vilkår, som Læreruddannelsens Ledernetværk har besluttet, men som



”Jeg er nødt til at sige, at vi har begået en cirkulærefejl, og det beklager jeg. Vi anerkender, at vi er forpligtede til at drøfte sagen med DM, og den forhandling har vi ikke haft. Så den norm, vi har meldt ud, er ikke gældende. Den trækker vi hermed tilbage”.

Dekan Tove Hvid Persson, UCC – på vegne af Læreruddannelsens Ledernetværk

Meld dig til på www.dm.dk/kalender

FYRAFTENSMØDE OG KARRIEREWORKSHOPS TIL DIG, DER ER ANSAT PÅ EN PROFESSIONSHØJSKOLE

PERSONLIG KARRIERESAMTALE I DIT NÆROMRÅDE

Har du brug for en individuel karrieresamtale om din konkrete arbejdsituation? Emnerne kan fx være kompetenceafklaring, tanker om jobskifte, behov for efteruddannelse, forberedelse til MUS eller andre karriererelaterede spørgsmål. Det vigtigste er, at samtalen tager udgangspunkt i din situation, og at du får konkrete råd og inspiration til at arbejde videre. Samtalerne tilbydes efter først til mølle-princippet. Send en mail til karriervagten@dm.dk og skriv, i hvilken by du ønsker samtalen.

Tid og sted

26. februar

i Viborg

19. og 20. marts

i Roskilde

3. april

i Svendborg

7. og 8. maj

i Aalborg

21. og 22. maj

i Aabenraa

3. og 4. juni

i Esbjerg

4. juni

i Kolding

SOLID FAGDIDAKTIKER ELLER FØDT PÆDAGOG

Der er flere undervisere, end der er fødte pædagoger i denne verden, og det stiller høje krav til alle de forskere og undervisere, der skal formidle viden på højest niveau. Den nye generation af studerende og den øgede tværfaglighed og transfaglighed er med til at sætte den fagdidaktiske udfordring på spidsen i disse år. Hør om, hvordan du kan komme op af det brune sofahjørne, lade den tilfældige justering af gamle undervisningsformer bag dig og skabe bedre rammer for systematisk kompetenceudvikling inden for det didaktiske område.

Oplægsholderen Martin Bayer er mag.art. og ph.d. i pædagogik fra Københavns Universitet. Han har gennem en årrække forsket i underviseres professionelle udvikling. Han har været ansat på Københavns Universitet, Danmarks Pædagogiske Universitet og har siden 2010 været ansat som institutleder på Institut for Kultur og Identitet på Roskilde Universitet.

Tid og sted

9. april

kl. 17-20 i København

STRESS OG PSYKISK ARBEJDSMILJØ

Stress er en alvorlig belastning både for den enkelte og for arbejdspladsen. Stress og mistrivsel kan være relateret til for mange arbejdsopgaver, uklare prioriteringer og manglende retning, ligesom diffuse forventninger til selvledelse kan skabe usikkerhed. Stress kan også være relateret til hurtige forandringer i arbejdslivet eller hænge sammen med et dårligt psykisk arbejdsmiljø. På workshoppen arbejder vi med stressudvikling, symptomer, forebyggelse, stresshåndtering og tilbagevenden til jobbet efter en stressperiode.

Med udgangspunkt i konkrete oplæg er mødet involverende, og du får mulighed for at diskutere dit arbejdsmiljø med de andre deltagere.

Tid og sted

19. marts

kl. 17-20 i Roskilde

Nye censorvilkår sendt til hjørne

>> Artikel fortsat fra forsiden

altså nu er skudt til hjørne, dikterer to aflønningsmodeller. Den ene gør censorarbejdet til en del af den almindelige arbejdstid. Det betyder, at rejsetiden er inkluderet i arbejdstiden. Den anden model er en timehonorering for censorarbejdet. Der udbetales løn for de timer, selve eksamenen strækker sig over, men forberedelsestid, rejsetid og dialog forud for eksamen mellem censor og lærer er med i prisen. Kun direkte udgifter forbundet med rejsen bliver dækket. Hvilken model

”For mig er der ikke noget unaturligt i, at man kigger på muligheden for at skabe nogle fælles rammer. Og der er ikke mere eller mindre fokus på censorområdet end på andre områder på professionshøjskolerne. Vi har en økonomisk ramme, som vi skal overholde, og derfor er det sundt fornuft, at vi også kigger på det her område”.

Erik Knudsen, formand for Professionshøjskolenes Rektorkollegium

der benyttes, skal aftales med den nærmeste leder, og i mange tilfælde er det lederen på den uddannelse, der sender bud efter censoren. Det vil sige, at forhandlingen skal finde sted med en chef, som mange ikke kender i forvejen.

Flere fælles normer

Det var formanden for Professionshøjskolenes Rektorkollegium, Erik Knudsen, der sendte brevet fra DM videre til HR-afdelingen. Ifølge ham selv fordi han ikke har indsigt i årsagen til, at Læreruddannelsens Ledernetværk har ønsket fælles vilkår på censorområdet.

Han kan derfor heller ikke sige, hvorfor ledernetværket valgte ikke at respektere cirkulærebestemmelserne, men ligesom dekan Tove Hvid Persson anerkender han, at regler skal overholdes.

Rektorformanden finder det dog helt naturligt, at der er fokus på, hvor i profes-

sionshøjskoleverdenen der kan skabes fælles fodslag:

”For mig er der ikke noget unaturligt i, at man kigger på muligheden for at skabe nogle fælles rammer. Og der er ikke mere eller mindre fokus på censorområdet end på andre områder på professionshøjskolerne. Vi har en økonomisk ramme, som vi skal overholde, og derfor er det sundt fornuft, at vi også kigger på det her område”, siger han.

Ifølge Erik Knudsen skal rektorkollegiet i gang med at drøfte, hvor der med fordel kan skabes fælles retningslinjer på tværs af professionshøjskolerne. Udfaldet bliver angiveligt, at jo flere berøringsflader uddannelserne på de forskellige professionshøjskoler har, jo flere fælles normer vil der komme. <<



TIDSNORMERNE SOM LÆRERUDDANNELSENS LEDERNETVÆRK ØNSKER:

Normerne blev vedtaget af Læreruddannelsens Ledernetværk i efteråret 2013, men er trukket tilbage og skal nu drøftes med DM.

- Skriftlige arbejder på maks. 5 normalsider – 15 minutter for én studerende, 25 minutter for to studerende, 35 minutter for tre studerende, 45 minutter for fire studerende.
- Professionsbachelorprojekter på 25-35 sider – 60 minutter for én studerende, 100 minutter for to studerende.
- Alle øvrige skriftlige arbejder – 30 minutter for én studerende, 40 minutter for to studerende, 50 minutter for tre studerende, 60 minutter for fire studerende.

TO FORSKELLIGE AFREGNINGSMODELLER

Der findes som udgangspunkt to forskellige afregningsmodeller for censorarbejde. Censoren skal aftale med nærmeste leder, om der arbejdes efter model 1 eller 2.

1. Denne model er for censorer, der vælger at få udbetalt vederlaget som personlig indkomst. Der afregnes for det gennemførte antal eksaminationer – udeblevne studerende eller studerende, der melder fra dagen før eksamen, medregnes også, ligesom der afregnes for minimum tre censurtimer. Inklusive i afregningen for de afholdte eksamener er forberedelse til eksamen, læsning af eksamensstof, forudgående eller efterfølgende censormøder, telefonsamtaler, rejsetid, pauser m.v. Direkte udgifter i forbindelse med rejser til og fra eksamensstedet bliver dækket. Dog skal censoren altid vælge den billigste rejseform. Oven i timelønnen kommer 12,5 procent feriepenge.
2. Denne model er for censorer, der får tiden til censorarbejdet medregnet i den almindelige arbejdstid. Her bliver der som udgangspunkt ikke udbetalt penge for censorarbejdet, til gengæld er rejsetiden en del af arbejdstiden. Antallet af censortimer afregnes efter samme metode som i model 1. Det er censorens hovedansættelsessted, der fastsætter, hvordan censoropgaven medregnes i tjenestetiden, og hvordan censoren får refunderet udgifter i forbindelse med censoropgaven.

HONORAR:

- Censorvederlaget sats A gælder for universitetsuddannelser og ingeniørhøjskoler.
Timelønnen er 419,80 kroner.
- Censorvederlaget sats B gælder for læreruddannelsen.
Timelønnen er 347,34 kroner.
- Censorvederlaget sats C gælder for pædagoguddannelsen.
Timelønnen er 288,83 kroner.

Censorformænd er bekymrede

Det kan blive sværere at rekruttere censorer, i takt med at vilkårene bliver forringede, spår censorformænd for lærer- og pædagoguddannelserne.

Der er mange gode ting at sige om censorgerningen: Den giver en solid faglig vidensudvikling på tværs af uddannelsessteder landet over. Den giver et indblik i, hvad der optager og engagerer studerende inden for forskellige fagområder. Og den er med til at sikre, at de færdiguddannede lærere, pædagoger, bioanalytikere og andre fagprofessionelle lever op til bestemmelserne og er af bedst mulig kvalitet.

Der er med andre ord meget på spil, når professionshøjskolerne lægger pres på de arbejdsvilkår, som censorerne har.

”Jeg hører rundtomkring, at der er vanskeligheder i forbindelse med censorvilkårene. Der vil være nogle, der fremover undlader at påtage sig opgaven som censor, hvis vilkårene bliver forringede, og det er naturligvis ikke noget, som jeg bryder mig om. Hvis vilkårene bliver forringede, bliver det alt andet lige sværere at skaffe censorer, og det er der ingen, der har glæde af”, siger Hans Krab Koed, censorformand for læreruddannelsen.

Hans opgave er at holde styr på censorkorpset på læreruddannelsen, der fra 1. februar tæller i alt 1.347 censorer. Arbejdsvilkårene er ikke hans resortområde – det er de enkelte professionshøjskoler, der har det mandat. Men han er ked af, at censorerne på læreruddannelsen kan blive tunget til at tage private og dermed ulønnede timer i brug for at løse opgaven, hvis de censorvilkår, som ledernetværket har varslet, bliver gældende.

”På længere sigt kan det meget vel betyde, at det vil være bestemte grupper, der ønsker at påtage sig censoropgaverne. Og selv om alle i vore censorkorps som udgangspunkt er kvalificerede, så er det uheldigt, hvis censorkorpset i stigende grad vil bestå af eksempelvis eks-

terne censorer, der ikke har deres daglige gang på professionshøjskolerne. Derfor mener jeg, at vilkårene bør være så gode, at censuren er attraktiv at påtage sig, for der sker en værdifuld udveksling af viden i forbindelse med censoropgaverne, som alle har glæde af”, siger han.

”Tendensen er, at man strammer skruen. Nogle steder vil man kun honorere de timer, som er knyttet til selve eksamenen, og det er klart, at det ikke er mange, der finder det attraktivt at bruge to dage på en censoropgave men kun få afregning for de seks timer ved eksamensbordet”.

Anders Hamming, censorformand for pædagoguddannelsen

Strømlining bekymrer

Hans Krab Koed bakkes op af formandskollegaen fra pædagoguddannelserne, Anders Hamming. Selv om hans censorer

ikke har en koordineret tidsnorm at operere ud fra, oplever han også, at censorerne henvender sig, fordi arbejdsvilkårene ikke længere er, hvad de har været:

”Jeg hører om steder, der er blevet meget nidkære med honoreringen af censorernes indsats, og det er klart, at det ikke er noget, som hverken censorerne eller jeg bifalder. Generelt vil jeg sige, at vi godt kan mærke, at uddannelsesstederne bliver mere karrige med honoreringen i disse år”, siger han.

I modsætning til læreruddannelserne er pædagoguddannelserne spredt over flere enheder rundtomkring i landet. Og der er større variation i opbygningen af uddannelserne. I september sidste år blev der dog vedtaget en reform af pædagoguddannelsen, så der fremover skal arbejdes med højere faglighed og kvalitet samt specialisering. Og Anders Hamming forudser, at det vil resultere i en strømlining, der også vil ramme censorvilkårene:

”Vores nervøsitet går naturligvis på, at vi bliver underlagt de samme vilkår, som læreruddannelsen ser ud til at ende med. Det er ikke, fordi jeg nødvendigvis er imod ensartede vilkår på tværs af landet, for det kan også have nogle fordele, men det er nødt til at være nogle ordentlige vilkår, og det er der, vores bekymring ligger”, siger han.

Utilfredshed udløser opkald

Anders Hamming frygter, at antallet af utilfredse censorer vil stige markant. Og så bliver det store spørgsmål også her, om censorkorpset kommer til at bestå af de censorer, man gerne vil have, mener han:

”Tendensen er, at man strammer skruen. Nogle steder vil man kun honorere de timer, som er knyttet til selve eksamenen, og det er klart, at det ikke er mange, der

finder det attraktivt at bruge to dage på en censoropgave, men kun få afregning for de seks timer ved eksamensbordet. Resultatet kan blive, at vi får et censor-korps, der hovedsageligt består af ældre kolleger uden tilknytning til arbejdsmarkedet, og selv om der er tale om dygtige kolleger, er der naturligvis en smertegrænse for den udvikling”, fastslår han.

Når Anders Hamming hører om censorvilkår, der er på kanten af, hvad han finder i orden, kontakter han uddannelsesstedet. For det er ikke i uddannelsesstedets interesse at få et dårligt ry blandt censorerne, mener han. Ligesom det ikke er i censorernes interesse at arbejde under vilkår, der fører til utilfredshed.

”Jeg har forståelse for, at man skal styre økonomien, men det, jeg synes at opleve, er, at man rundtomkring vil have samme ydelse, men betale mindre for den. Når jeg hører samstemmende tilbagemeldinger fra censorer, så kontakter jeg den pågældende uddannelsesleder for at orientere om, hvordan det opleves at være censor der. Og så kan jeg jo bare håbe, at der også bliver lyttet til det”, siger han. <<

Det mener tillidsrepræsentanten:

Anders H. Simonsen, tillidsrepræsentant fra læreruddannelsen på UC Syddanmark

① Magisterbladet (MB): *Hvad ser du som de største udfordringer på censorområdet lige nu?*

Anders H. Simonsen (AS): “På grund af den nye arbejdstidstilrettelæggelse giver det desværre god mening for lederne på alle professionsuddannelser ikke at give mulighed for intern tidsregistrering for censorarbejde. For ellers tror lederen ikke, at han har styr på den ansattes tid. Og hvem skal så betale overtid, hvis man ender på det? Det vil betyde, at den enkelte ansatte på professionsuddannelsen skal udføre censorarbejde i sin ferie eller afspadserings-tid. Altså tid, som ikke har noget at gøre med arbejdstiden på uddannelsen.

Det afføder så en bekymring for, at ansatte ved professionsuddannelserne ikke vil tage censorarbejde, for hvem vil gøre det i sin ferie eller afspadserings-tid – når man ikke engang får kørselstiden dækket som ekstern censor. Så får vi udelukkende censorer, som ikke selv er i professionsuddannelserne, og det vil være uheldigt”.

② MB: *Hvad er dit bedste råd til kolleger, der fungerer som censorer?*
AS: “Jeg vil nævne følgende tre ting:

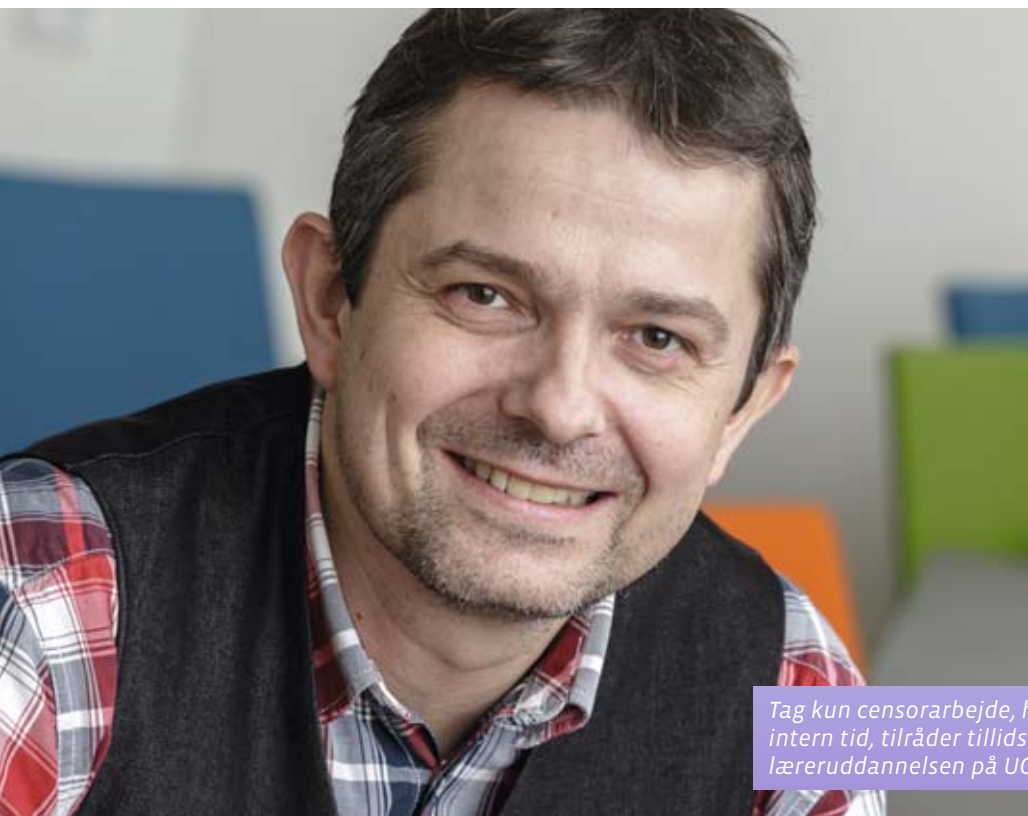
Tag kun censorarbejde, som afregnes som intern tid, hvilket du skal aftale med din egen leder.

Kontakt det sted, du skal være censor, for at høre, hvor meget tid der afsættes til opgaven. Og gør det, umiddelbart efter at du har fået censorjobbet.

Og først når du har fået at vide, hvor meget tid der er til rådighed til udførelsen af censorarbejdet, siger du ja eller nej til opgaven”.

③ MB: *Hvad synes du om, at censur i stigende grad gennemføres på akkord?*

AS: “Det er o.k., hvis følgende ting er på plads: Akkorderne er aftalt med den aftaleberettigede organisation. Akkorderne passer rimeligt med det kvalitetsniveau, som man forventer af censorarbejdet. At det tydeligt fremgår ved selve forespørgslen, hvilken akkord man får. Og at der er ens akkorder mellem UC’erne, men at der godt kan være differentierede akkorder mellem fagene. Men altså ens tid for sammenlignelige niveauer og samme arbejdsmængde”. <<



Tag kun censorarbejde, hvis du kan få lov til at afregne det som intern tid, tilråder tillidsrepræsentant Anders H. Simonsen fra læreruddannelsen på UC Syddanmark.

Fagligheden står på spil

Jens Jakob Ellebæk, lektor på UC Syddanmark, har været censor på læreruddannelsen i 12 år. Vilklårene bliver stadig ringere og nærmer sig grænsen for det fagligt forsvarlige, mener han.

Det er ikke, fordi Jens Jakob Ellebæk, lektor på læreruddannelsen på UC Syddanmark, er træt af at være censor. Faktisk ser han censorgerningen som fagligt berigende og som den nødvendige kvalitetssikring af læreruddannelsen i Danmark, som han også bør føle sig forpligtet af. Men alligevel overvejer han seriøst, om han også fremover vil være en del af det korps, der rejser landet rundt for at bedømme kvaliteten af de studerendes arbejder og dermed kvaliteten af fremtidens lærerstyrke.

For de nye censorvilkår, som Læreruddannelsens Ledernetværk har lagt på bordet, giver ham 10-15 minutter til at læse en femsiders opgave igennem, forholde sig til indholdet og foretage bedømmelsen. Et bachelorprojekt på 25-35 sider udløser 60 minutter alt inklusive.

"Det kan ikke forsvares fagligt med så lidt tid.

Hvis vi skal foretage en faglig bedømmelse af en opgave, hvor vi forholder os til indholdet, har de tidsnormer ingen gang på jord", fastslår han.

I Jens Jakob Ellebæks optik er det et vigtigt og seriøst hverv at være censor. Det er censoren, der står som garant for kvaliteten af de færdiguddannede bachelorer, og derfor kræver det tid at sætte sig ind i den tankegang, som en studerende har valgt i en opgave, mener han.

"Hvis vi bare skal tjekke form, og at der er en problemformulering, en tekst, en

konklusion og en litteraturliste, så kan man sikkert godt nå at skimme fem sider på 10-15 minutter. Men jeg kan ikke forestille mig, at hverken jeg selv eller nogle af mine censorkolleger vil have den tilgang til arbejdet. Vi forholder os også til indholdet og de faglige argumenter i teksten, om de forskningsmæssige belæg er i orden, om den fagspecifikke professionsfaglighed er på et ordentligt niveau, og om der er sammenhæng mellem problemformulering, argumentation og kon-

"Der er kommet mange flere prøver i læreruddannelsen de senere år, og det burde være et kvalitetsløft. Rektorerne er pressede på økonomien, og vi oplever, at økonomien bliver et vigtigere styrings- og måleredskab end netop kvaliteten, og det synes jeg er en stor fejl. Vi skal huske på, at formålet med en læreruddannelse er, at vi uddanner gode lærere af høj kvalitet", siger han.

Personligt bruger Jens Jakob Ellebæk cirka dobbelt så lang tid på censorjobbet, de nye normer tildeler ham. Det betyder, at han typisk vil bruge 20 timer af sin fritid på opgaven. 20 timer, han altså ikke får løn for. Og det sætter mange tanker i gang:

"Jeg bliver ramt på min faglighed, for hvis jeg skal overholde normerne, lever jeg ikke op til de faglige standarder, jeg skal. Jeg er ude som fagperson, og det er mit ansvar, at gældende mål bliver op-

fyldt i overensstemmelse med bekendtgørelserne, og at de kommende lærere lever op til vores kvalitetskrav. Man beder mig gå på kompromis med min faglighed eller fremstå som uprofessionel, og det hverken kan eller vil jeg. Jeg bliver sendt ud som fagperson for at sikre indhold og en høj kvalitet", fastslår han. . <<

"Jeg bliver ramt på min faglighed, for hvis jeg skal overholde normerne, lever jeg ikke op til de faglige standarder, som jeg skal".

Jens Jacob Ellebæk, lektor, læreruddannelsen UC Syddanmark

klusion. At stille de rigtige spørgsmål til eksaminanden kræver, at man har sat sig ind i opgaven, og er det virkelig hensigten, at vi skal gå på kompromis med det?" spørger han.

Det rammer den personlige frihed

Lektoren med base i Haderslev er ikke kategorisk modstander af akkorder som grundlag for censorarbejdet. Hvis time-normerne vel at mærke er realistiske i forhold til det arbejde, der skal udføres, understreger han.

”Det kan ikke forsvares fagligt med så lidt tid. Hvis vi skal foretage en faglig bedømmelse af en opgave, hvor vi forholder os til indholdet, har de tidsnormer ingen gang på jord”.

Jens Jakob Ellebæk, lektor på læreruddannelsen ved UC Syddanmark



Jens Jakob Ellebæk mener, at de nye tidsnormer for censorarbejdet er useriøse og tager både uddannelsen, studerende og censorer som gidsler.

Det handler om kvalitet

Professionshøjskolerne vil forringe censorernes arbejdsvilkår. Meget tyder på, at lederne mener, at censorerne har haft for god tid til arbejdet. I hvert fald har de besluttet at stramme tidsnormerne så kraftigt, at en censor i en af artiklerne i dette blad vælger at kalde de nye vilkår for fagligt uforsvarlige.

Vilkårene er ikke blevet drøftet med DM, og det har vi naturligvis protesteret over. Men DM protesterer ikke kun, fordi lederne har valgt ikke at overholde arbejdsmarkedets spilleregler på dette område. DM protesterer også mod, at arbejdsvilkårene har udsigt til at blive så ringe, at det kan ramme kvaliteten.

Kvalitet i censorarbejdet er et vigtigt parameter. Ikke kun i forhold til censorernes arbejdsmiljø, men i høj grad også i forhold til professionshøjskolerne og de studerende. Censorerne står som garanter for, at de studerende, der har taget en professionsuddannelse, drager ud i verden med en god og kvalitetsspækket uddannelse i bagagen. Det er kvaliteten af flere års indlæring i professionsfaglighed, som censorerne validerer, og det mener vi ikke, man må gå på kompromis med.

Censorformændene for flere professionsuddannelser frygter, at de dårligere arbejdsvilkår vil få flere censorer til at takke nej til opgaverne fremover. For det kræver mere end almindeligt blå øjne at sige ja tak til en opgave, der udløser løn for seks timers arbejde ved eksamensbordet, men som derudover kræver 20 timers arbejde finansieret af egen lomme. Om det bliver muligt at opretholde et censorkorps, der har den nødvendige kvalitet, står derfor tilbage som et åbent spørgsmål. Derimod er det nemt at forudse, at de forringede censorvilkår også vil gå ud over den faglige udveksling, som sker, når lærer og censor mødes omkring det grønne bord. Her bliver der diskuteret nye perspektiver, forskning og fremtid. Er censorvilkårene virkelig det rigtige sted at stramme skruen, kan man med rette spørge.

Ny bestyrelse for DM Professionshøjskoler

DM Professionshøjskoler har valgt ny bestyrelse. I alt 1.919 stemmesedler blev sendt ud til stemmeberettigede medlem-

mer, og af dem kom 688 tilbage med kryds ved en foretrukken kandidat. Det svarer til en valgdeltagelse på knap 36 procent.

Bestyrelsen har konstitueret sig og ser til og med 2015 sådan ud:



FORMAND

Hans Beksgaard
(læreruddannelsen,
UC Syddanmark)



NÆSTFORMAND

Mikkel Høgsbro
(pædagoguddannelsen, UCC)

MENIGE MEDLEMMER:

Helle Waagner (pædagoguddannelsen, UC Lillebælt)
Hanne Schneider (læreruddannelsen, UCC)
Mette Bruun (læreruddannelsen, UC Sjælland)
Steen Simonsen (læreruddannelsen, UC VIA)
Dorit G. Thomsen (pædagoguddannelsen, UC Sjælland)
Kristian Horslund (læreruddannelsen, UC VIA)
Tommy D. Madsen (pædagoguddannelsen, UCC)
Susanne H. Bang-Larsen (læreruddannelsen, UCN)
Anders H. Simonsen (læreruddannelsen, UC Syddanmark)

Læs mere om, hvordan bestyrelsen har konstitueret sig, på www.dk.dk under "Om DM"