

Ph.d.-analyse

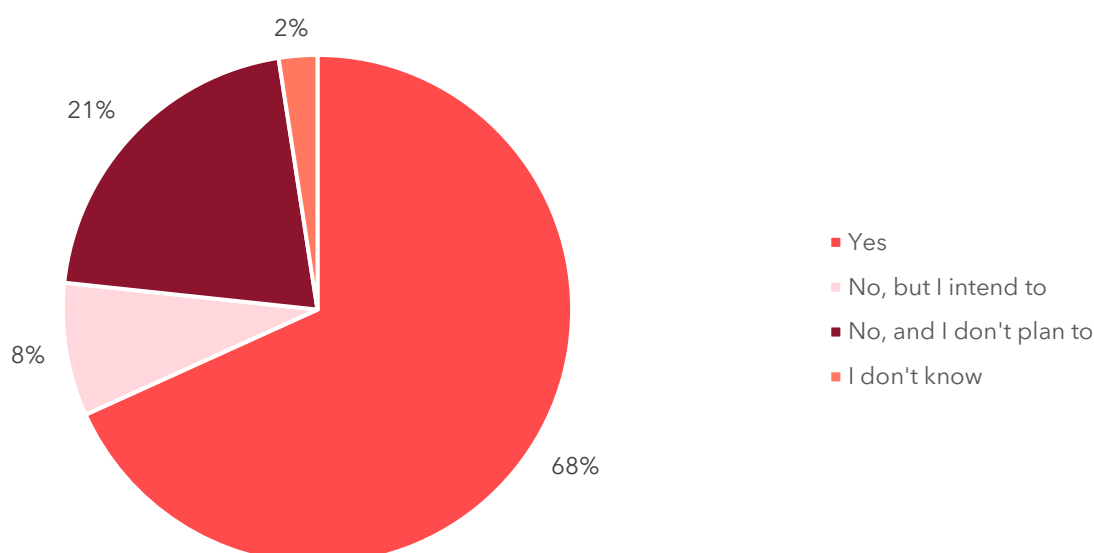
Udarbejdet af Bjarke Kjehr Lind, cheføkonom, bli@dm.dk, 21 29 51 34
Faglige spørgsmål: Jesper Enemark Christiansen, jech@dm.dk, 61 68 07 37
Pressekontakt: 29 11 60 80

December 2025
Side 1/1

Anvendelse af AI indenfor ph.d.-studiet

Mere end to tredjedele (68 pct.) af de adspurgte ph.d.-studerende siger, at de anvender AI til at løse opgaver i deres ph.d.-projekt. Mens lidt over hver femte (21 pct.) ikke anvender og heller ikke har planer om at anvende AI.

Figur 1 - Do you use AI to solve tasks in your PhD project?

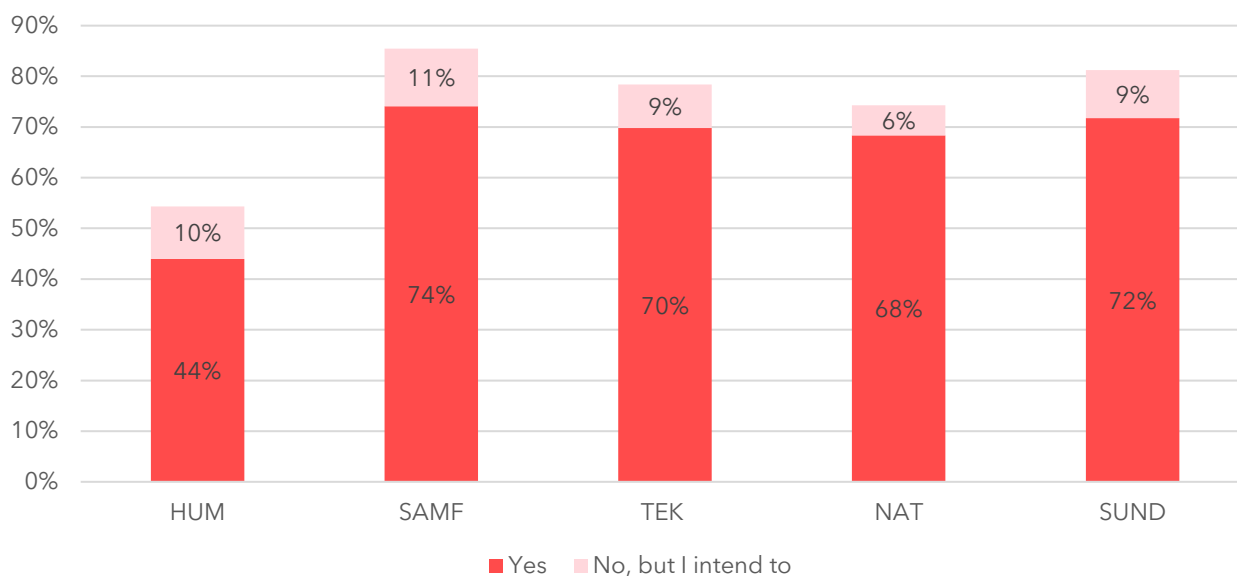


Kilde: DM og PAND's ph.d.-undersøgelse 2025. N=1.514

Det er særligt inden for Samfundsvidenskab, at der AI bliver anvendt (74 pct.) eller planlægges at blive anvendt (11 pct.) i et ph.d.-projekt. Omvendt er der færrest på humaniora, der anvender (44 pct.) eller planlægges at anvende (10 pct.) AI i deres ph.d.-projekt.

Ph.d.-analyse

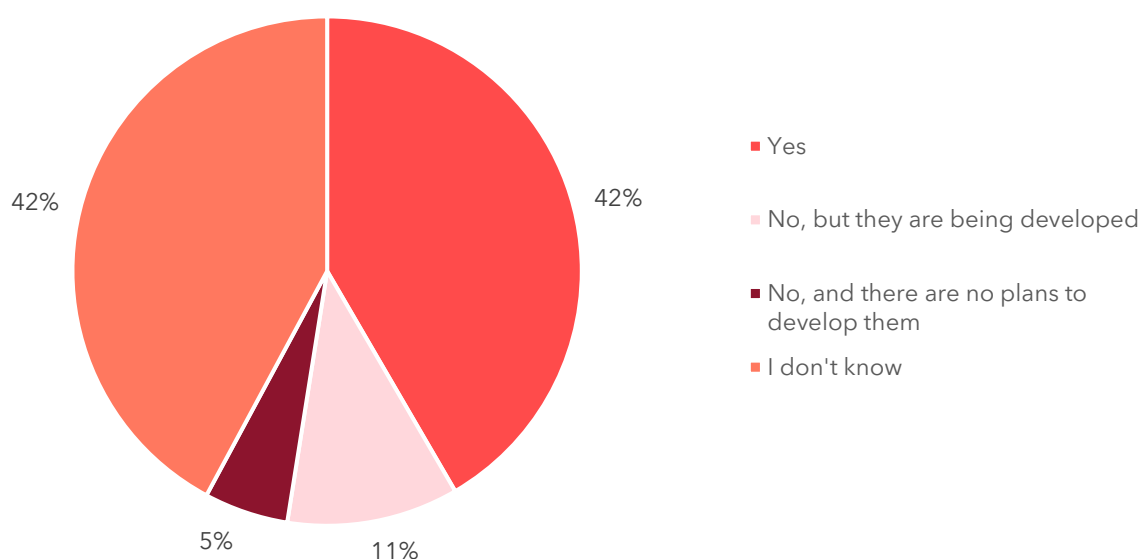
Figur 2 - Do you use AI to solve tasks in your PhD project?



Kilde: DM og PAND's ph.d.-undersøgelse 2025. Personer, der har svaret andre områder er ikke medtaget. N=1.476.

Næsten hver sjette (16 pct.) er i en afdeling, hvor de ved, at der ikke er lavet retningslinjer for AI. For to tredjedels vedkommende er retningslinjerne dog under udarbejdelse. Næsten halvdelen (42 pct.) ved slet ikke, om deres institut har retningslinjer for AI.

Figur 3 - Are there guidelines for using AI at your department?



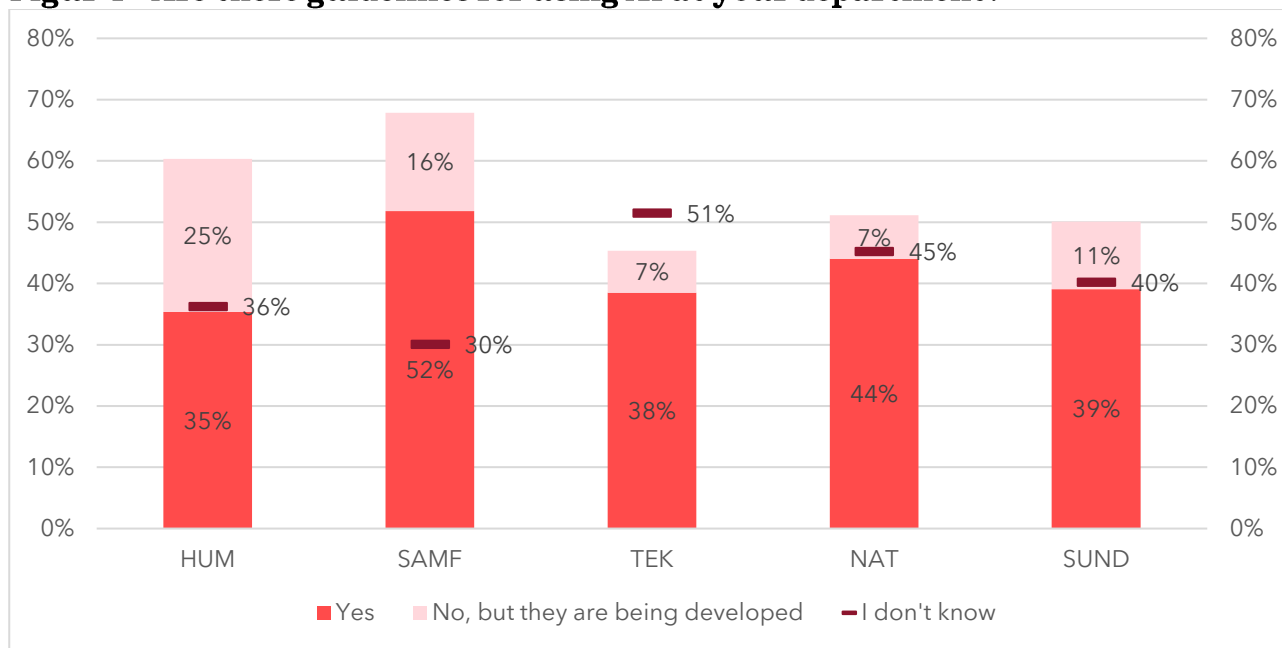
Kilde: DM og PAND's ph.d.-undersøgelse 2025. N=1.514

Ser man på hovedområderne, så er det over halvdelen (51 pct.) på det tekniske hovedområde, der ikke ved, om der er retningslinjer for brug af AI. På samfundsvidenskab er det tre ud af ti (30 pct.), der ikke ved

Ph.d.-analyse

det. Omvendt ved mere end to tredjedele (68 pct.) på samfundsvidenskab, at der er retningslinjer (52 pct.) eller at de er ved at blive udarbejdet (16 pct.). For humaniora er det seks ud ti (60 pct.) mens det er under halvdelen (45 pct.) for det tekniske område.

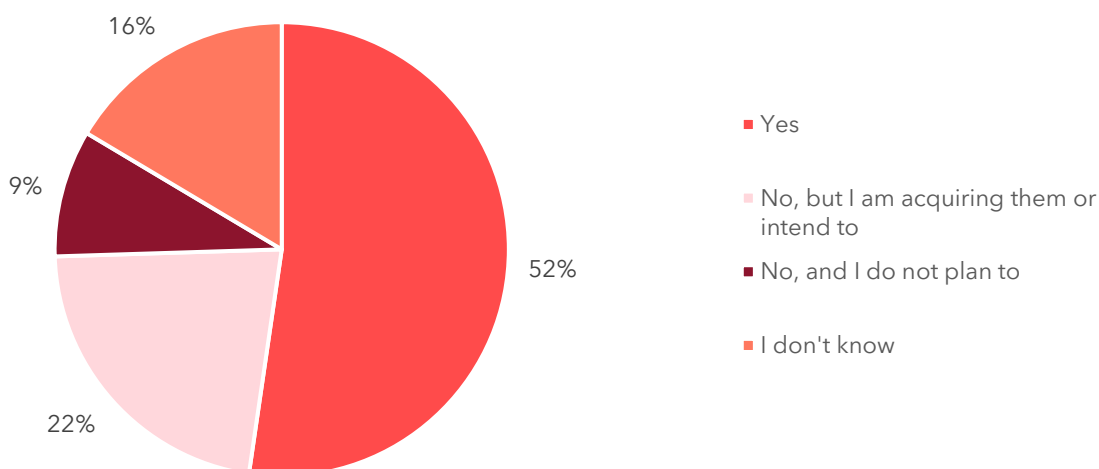
Figur 4 - Are there guidelines for using AI at your department?



Kilde: DM og PAND's ph.d.-undersøgelse 2025. Personer, der har svaret andre områder er ikke medtaget. N=1.476.

Næsten hver tredje (31 pct.) ph.d.-studerende i undersøgelsen mener ikke, at de har de nødvendige kompetencer til at bruge AI i deres forskning. Størstedelen af dem, er dog ved at eller har planer om at tilegne sig kompetencerne. Mere end halvdelen (52 pct.) mener, at de har kompetencerne.

Figur 3 - Do you have the necessary skills to use AI in your research?



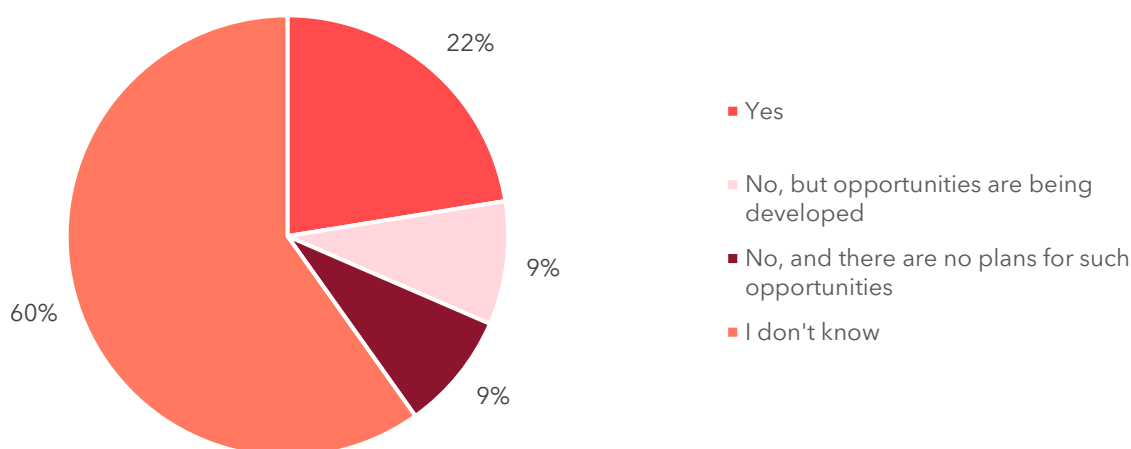
Kilde: DM og PAND's ph.d.-undersøgelse 2025. N=1.514

Ph.d.-analyse

Knap hver fjerde (22 pct.) har mulighed for at tilegne sig AI-kompetencer gennem deres institut. Næsten hver femte (18 pct.) har ikke mulighed for det, men for halvdelen vedkommende er mulighederne ved at blive udviklet. Langt størstedelen (60 pct.) ved ikke, om der er muligheder for opkvalificering gennem deres institut.

Figur 4 - Do you have the necessary skills to use AI in your research?

Do you have the opportunity for upskilling within AI through your institute?



Kilde: DM og PAND's ph.d.-undersøgelse 2025. N=1514

Sådan har vi gjort

Resultaterne er indsamlet af DM i forbindelse med DM og Ph.D Association Network of Denmark's (PAND's) undersøgelse blandt alle ph.d.-studerende i Danmark. Der har været 1.514 respondenter, der har svaret på alle spørgsmål. Ifølge Danmarks Statistik var bestanden af ph.d.-studerende i 2024 på 9.859, hvilket betyder, at ca. 15 pct. af alle ph.d.-studerende har svaret på denne undersøgelse.

Spørgeskemaet er sendt ud via link i april og maj 2025.

Indsamlingsmetoden har den fordel, at undersøgelsen når ud til langt flere mulige respondenter i forhold til, at undersøgelsen kun blev sendt til ph.d.-studerende medlemmer i DM.

Ph.d.-analyse

Ulempen er, at et åbent link kan misbruges, da det er muligt at gennemfører undersøgelsen flere gange og at ikke ph.d.-studerende gennemfører undersøgelsen. Vi anser risikoen for den type misbrug for at være lille.