

Referat af Generalforsamling i PhD-foreningen, mandag d. 3. november 2025

Generalforsamlingen blev afholdt på KU-SCIENCE, Thorvaldsensvej 40, 1. sal

Fremmødte: I alt 10 medlemmer deltog i Generalforsamlingen (Anja Thoe Fuglsang, Charlotte Amalie Scheel Tost, David Collinge, Lisa Munk, Henrik Meilby, Jens Peter Vesterager, Nanna Weise Havshøj, Ole Feldballe Rasmussen, Peter Stubkjær Andersen, Dan Funck Jensen)

1. Valg af dirigent

Lisa Munk blev valgt.

2. Valg af referent

Henrik Meilby blev valgt.

3. Godkendelse af dagsorden

Dirigenten fastslog at generalforsamlingen var indkaldt rettidigt og i overensstemmelse med vedtægterne og at generalforsamlingen var beslutningsdygtig. Formanden beskrev en mindre rettelse til dagsordenen, idet både Anja Fuglsang, David Collinge, Jens Peter Vesterager og Henrik Meilby (suppleant) er på valg. Der er således ikke 2 men hele 3 bestyrelsesmedlemmer og 1 suppleant på valg. Den medlemsvalgte revisor er valgt for et år ad gangen, og Ole Rasmussen er derfor også på valg. Rettelsen blev accepteret. Dagsordenen blev godkendt.

4. Beretning om foreningens virksomhed i det forløbne år

Formanden, Jens Peter Vesterager, gennemgik beretningen mundtligt. Foreningen havde pr. 10. oktober 153 medlemmer, hvilket er en nedgang fra 163 sidste år. I år har den væsentligste organisatoriske aktivitet været fornyelsen af vores administrationsaftale med DM. Denne behandles nærmere under punkt 7. Hvad angår foreningsarrangementer har vi forsøgt os med flere aktiviteter end sidste år, nemlig et besøg på Peberholm med ca. 45 deltagere og et besøg hos Havhøst med 12 deltagere. Evalueringerne var positive, og specielt var der stor interesse for Peberholm. Der var desuden planlagt foredrag om alger i forbindelse med generalforsamlingen, men arrangementet blev aflyst pga. for få tilmeldte. Reiseberetninger fra legatmodtagere og afrapportering vedr. arrangementer er blevet offentliggjort på linkedin. Bestyrelsen har haft fem ordinære møder og har revideret Studiefondens ansøgningsskemaer. Der er uddelt bevillinger på 59.909 kr. til 7 ansøgere i foråret og 10.000 kr. til 1 ansøger i efteråret (besluttet ved email-afstemning).

På baggrund af den store interesse for at deltage på Peberholm nævnte David at vi skal huske at sørge for at foreningens medlemmer kan deltage. Lisa spurgte om der var andre måder at udbyde arrangementer på og formanden svarede at det kan ske via email og egne lister. Anja nævnte at det i givet fald er uden tilskud fra DM. Formanden

supplerede med at alternativet er at holde på nogle pladser. Konklusion: Bestyrelsen er opmærksom på problemet.

5. Aflæggelse af revideret regnskab for 2024

Formanden, Jens Peter, udleverede det reviderede regnskab på skrift og gennemgik det mundtligt. Der var i 2024 et overskud på 218.347 kr. Dette skyldtes primært en kursgevinst på 228.719 kr. og at de uddelte rejselegater på tilsammen kr. 30.000 kun oversteg kontingentindtægterne (25.375 kr.) en smule. Som følge af det begrænsede aktivitetsniveau i 2024 var driftsudgifterne også ganske små. På den baggrund steg egenkapitalen fra 2.047.512 kr. til 2.265.859 kr.

Den medlemsvalgte revisor, Ole, udbad sig svar på hvad "revideret regnskab" vil sige, idet han ikke mener at være blevet bedt om at revidere noget. Givet det fremskredne tidspunkt vurderede han dog at løsningen på miseren nok ville være at tilgive. Denne alvorlige procedurefejl blev taget til efterretning af Generalforsamlingen. Formanden vil fremover tilstille medlemsrevisoren det ureviderede regnskab til gennemsyn.

Peter Stubkjær spurgte om årets gode afkast kan anses for det "normale". Formanden redegjorde kort for udviklingen i årene siden Covid-19 og nævnte, at den tidligere formand for et par år siden analyserede udviklingen i nutidsværdien af foreningens formue, og at det viste sig at den havde været forholdsvis stabil i mange år.

Da der ikke var flere spørgsmål eller kommentarer takkede dirigenten formanden for regnskabsaflæggelsen.

6. Forelæggelse af budget og fastlæggelse af kontingent for 2026

Formanden udleverede budgetforslaget på skrift og forklarede indholdet. Kontingentet foreslås fastholdt på 150 kr./år. Tilsvarende foreslås budgettet for rejselegater fastholdt på 80.000 kr. Budgettet for arrangementer foreslås sænket fra 20.000 kr. til 10.000 kr. pga. tilskud fra DM. Til gengæld er der som konsekvens af administrationsaftalen med DM inkluderet en ny udgift i budgettet på 20.000 kr. til dækning af denne aftale. Med et konservativt skøn for renteindtægter på 80.000 kr. budgetteres der alt i alt med et mindre underskud på 11.500 kr.

Dirigenten spurgte om der var andre forslag mht. kontingentet. Snakken bevægede sig lidt frem og tilbage men konvergerede mod at fastholde niveauet. Formanden konstaterede at dette betyder at administrationsomkostninger og kontingenter går nogenlunde lige op. Hvad angår legatuddelingerne nævnte dirigenten at generalforsamlingen tidligere har givet bestyrelsen mandat til at uddele mere end det budgetterede. Generalforsamlingen godkendte videreførelse af dette mandat. Ole spurgte om der foreligger nogen viden om dette års renteindtægter. Formanden svarede at vi på baggrund af status per 13. oktober har fået et afkast på ca. 64.000 kr. Ole spurgte derefter på hvordan den budgetterede udgift til DMs administration er skønnet og formanden svarede at DM har kigget på de aktiviteter vi har haft i de seneste år og at udgiften kan gå lidt op eller ned, afhængigt af aktiviteter og behov.

Budgetforslaget for 2026 blev godkendt af generalforsamlingen.

7. Orientering og beslutning om foreningens tilslutning til opdatering af administrationsaftale med DM

Formanden redegjorde for processen. Med henblik på at give et rids af udgifterne er der udsendt brev til ph.d.-foreningens medlemmer om beregningen af DMs administrationsgebyr. Andre foreninger (Forstkandidatforeningen, Hortonomforeningen m.fl.) har syntes at DMs gebyrer var lidt til den høje side. Vi bevarer muligheden for at medlemmer af ph.d.-foreningen som ikke er medlemmer i DM kan deltage i aktiviteter via direkte kontakt til Cathrine. Vi har i år også fået hjælp til dækning af udgifter i forbindelse med generalforsamlingen (142 kr./person). Som andre foreninger bevarer vi et eksklusivt element, vores formue, men vores aktiviteter vil DM gerne have andel i mod at håndtere administrationen af disse. Udgifterne er fastsat for konkrete aktiviteter og ydelser, og ikke sådan at DM tjener penge på os. Det er bestyrelsens forslag, at vi accepterer DMs model.

Ole spurgte om revisionsudgifter til Deloitte er inkluderet i administrationsgebyret. Formanden svarede at det i praksis ikke er Deloitte der er inde over vores regnskab, i og med at det bare er en formue og ikke en egentlig fond. Ole spurgte derefter til det faldende medlemstal. Snakken bevægede sig lidt rundt, og det blev blandt andet nævnt at ph.d.-foreningens folder er opslået "alle vegne" men at det i praksis er op til vejlederne at sikre at ph.d.-studerende er klar over muligheden for at søge rejsemidler. Et punkt til bestyrelsens arbejde er derfor: Hvad gør vi – og hvornår – hvis medlemsskaren fortsætter med at falde. Nu starter vi med at vurdere, hvordan vi får flere medlemmer.

Generalforsamlingen besluttede at acceptere aftalen og at støtte bestyrelsen i de nævnte overvejelser.

8. Behandling af forslag fremsat af medlemmer

Der var ikke modtaget nogen forslag fra medlemmerne.

9. Valg af 3 medlemmer til bestyrelsen samt 1 suppleant og 1 medlemsvalgt revisor

Jens Peter, Anja og David var på valg. Henrik (suppleant) var også på valg. Alle fire genopstillede og blev genvalgt.

Den medlemsvalgte revisor, Ole, var også på valg, genopstillede og blev genvalgt.

10. Forslag til aktiviteter fra medlemmerne

Peter foreslog en tur til Saxfjed Vildmark på Lolland, hvor der er udsat Taurus okser.

Formanden nævnte det aflyste foredragsarrangement om alger. David foreslog muligheden for en tur til Sprogø og rejseoplæg fra dem der har fået bevillinger fra Studiefonden. Han gennemgik derefter nogle af de forslag der tidligere er blevet fremsat

men endnu ikke gennemført, herunder vedrørende biogas, urban agriculture på Refshaleøen, Amager Fælled, Københavns havns udvikling, Lynetteholm-projektet, nye øer i Køge Bugt, arrangement med Carsten Rahbek, rensningsanlæg i Valbyparken (man kan besøge Avedøre Holmes rensningsanlæg viser det sig), Amager Forbrænding og græsproteincluster i Jylland. Desuden blev følgende forslag fremsat: Gentagelse af Peberholm (Ole), Søborg Sø (Peter), Knudshoved Odde (Dan) og Åmosen (Henrik). Dan og Lisa nævnte at der også fortsat kan og bør samarbejdes med bl.a. Plantepatologisk Selskab og Dendrologisk Forening om arrangementer.

11. Eventuelt

Der var ingen diskussionsemner under eventuelt.

Til slut takkede dirigenten deltagerne for god ro og orden, og formanden overdrog en lille erkendtlighed i form af vin til dirigenten og den medlemsvalgte revisor (som et "plaster på såret").

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Henrik Meilby

Referent

Serienummer: 8f71b9ab-3f21-4566-8d4d-e25fe39f0cfe

IP: 130.226.xxx.xxx

2025-12-10 11:55:08 UTC



Gerda Lisa Munk

Dirigent

Serienummer: d60fdf3a-005c-4c53-9979-badb48b7ef8d

IP: 130.226.xxx.xxx

2025-12-11 11:44:37 UTC



Dette dokument er underskrevet digitalt via [Penneo.com](https://penneo.com). De underskrevne data er valideret vha. den matematiske hashværdi af det originale dokument. Alle kryptografiske beviser er indlejret i denne PDF for validering i fremtiden.

Dette dokument er forseglet med et kvalificeret elektronisk segl. For mere information om Penneos kvalificerede tillidstjenester, se <https://eutl.penneo.com>.

Sådan kan du verificere, at dokumentet er originalt

Når du åbner dokumentet i Adobe Reader, kan du se, at det er certificeret af **Penneo A/S**. Dette beviser, at indholdet af dokumentet er uændret siden underskriftstidspunktet. Bevis for de individuelle underskrivers digitale underskrifter er vedhæftet dokumentet.

Du kan verificere de kryptografiske beviser vha. Penneos validator, <https://penneo.com/validator>, eller andre valideringstjenester for digitale underskrifter.