

13. oktober 2020

**ANALYSE**

# Status over forlængelser af ph.d.-studerende under Covid-19



Coronakrisen og den efterfølgende nedlukning har ramt ph.d.-studerende ved de danske universiteter hårdt. Mange er forsinkede eller har måttet ændre i deres forskningsprojekt. I den følgende analyse gør DM status over konsekvenserne for de ph.d.-studerende og behovet for forlængelser.

## Analysens hovedpunkter

- Størstedelen af de ph.d.-studerende forventer stadig en forsinkelse. 51% forventer mellem 2 og 4 måneders forsinkelse. 12% melder om ingen forsinkelse og 12% svarer, at de ikke er klar over, om de er forsinkede.
- Af de adspurgte svarer over 90%, at de ikke har modtaget midler til en forlængelse
- Af gruppen som enten melder om forsinkelse eller ikke ved om de er forsinkede, forventer 10% at modtage en finansieret forlængelse, mens 51% svarer at de ikke gør.
- 66% svarer, at de må lave større eller mindre ændringer i deres projekt, mens 59% svarer, at nedlukningen har negative konsekvenser for kvaliteten af deres ph.d.

## Om analysen

Analysen er udarbejdet af Niels Glæsner og Martin Vesterbæk fra DM. Analysen anvender tal fra DM og PAND's spørgeskemaundersøgelse blandt ph.d.-studerende.

## Kontakt

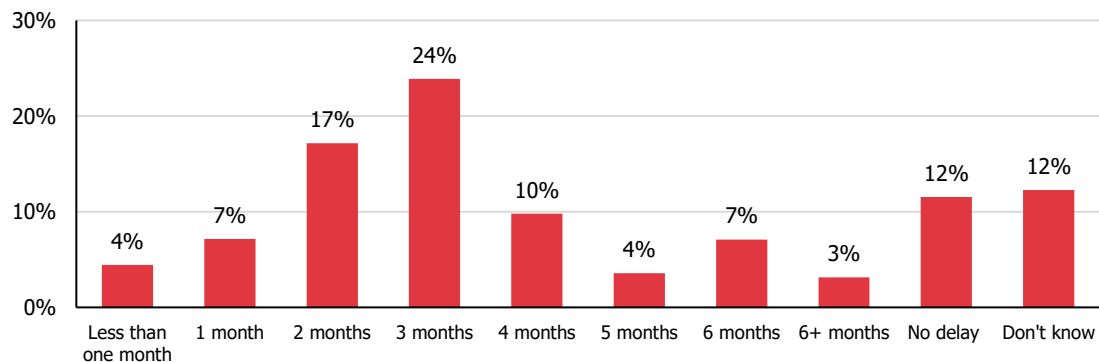
Hvis du har spørgsmål til analysen, kan du kontakte DM's analyseafdeling på [analyse@dm.dk](mailto:analyse@dm.dk). Hvis du har spørgsmål til brug af analysen i pressen, kan du kontakte DM's pressevagt på 29 11 60 8

## 1. Hvor mange melder om forsinkelse?

Blandt de studerende, som gennemførte spørgeskemaet, melder mere end 75% om en forsinkelse i deres projekt. Lidt mere end halvdelen af besvarelsene angiver forsinkelser på mellem 2-4 måneder, mens 14% melder om en forsinkelse på mere end 4 måneder. 12% angiver ingen forsinkelse og 12% svarer at de ikke ved om der er forsinkelse i deres projekt.

Forsinkelserne kan have meget forskelligartede årsager, fra problemer med at finde arbejdsro i hjemmet under nedlukningen til manglende adgang til laboratorier eller feltarbejde. For flere data om årsagerne til forsinkelser, se [vores tidligere analyse](#) fra juni 2020.

### Has the covid-19 outbreak caused a delay in your project?



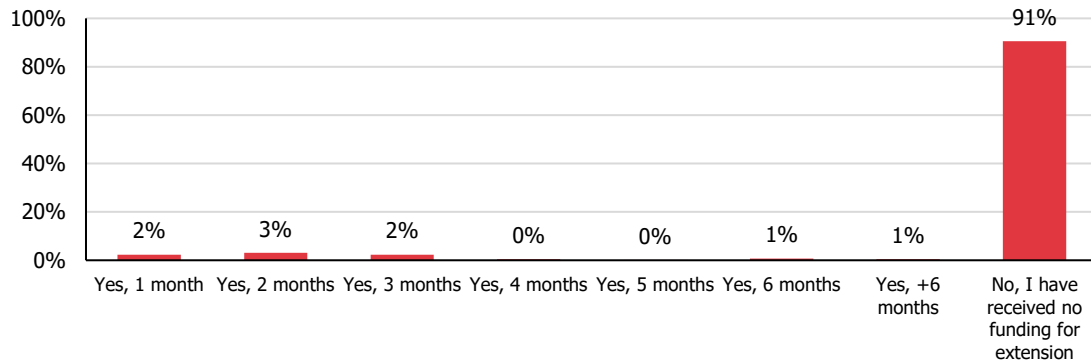
## 3. Har de ph.d.-studerende adgang til finansierede forlængelser?

En stor gruppe ph.d.-studerende melder altså om forsinkelser. Spørgsmålet er så, om adgangen til forlængelser af ph.d.ernes ansættelser bredt sikrer, at gruppen ikke risikerer at måtte sænke kvaliteten af deres forskning eller arbejde uden den fornødne finansiering.

Mens mere end syv ud af ti rapporterer om en forsinkelse, svarer langt færre, at de har modtaget en forlængelse. Over 90% af de studerende, som svarer, beretter, at de ikke har modtaget finansiering til en forlængelse. Af de 9%, som svarer, at de har modtaget midler til forlængelse, har størstedelen modtaget midler til mellem en og tre måneders forlængelse.

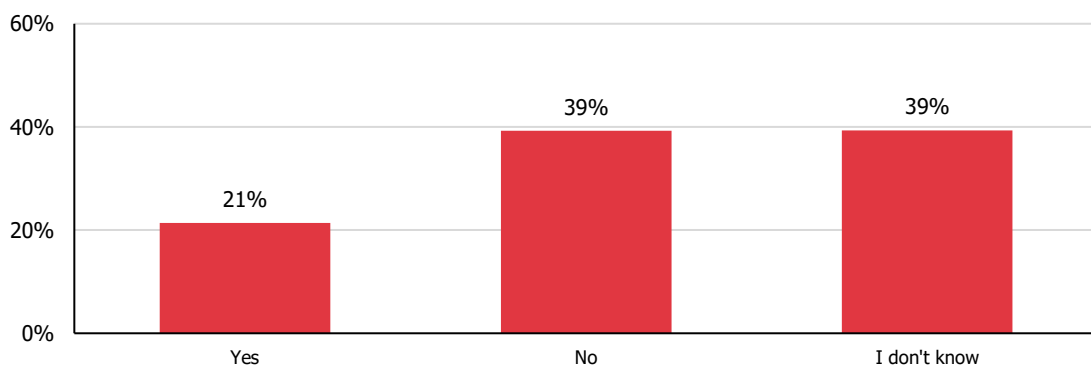
Ph.d.'erne angiver altså for langt størstedelens vedkommende, at de ikke har modtaget forlængelser, selvom en stor del af dem melder om forsinkelser.

### Have you received funding from your research institution for an extension of your PhD?



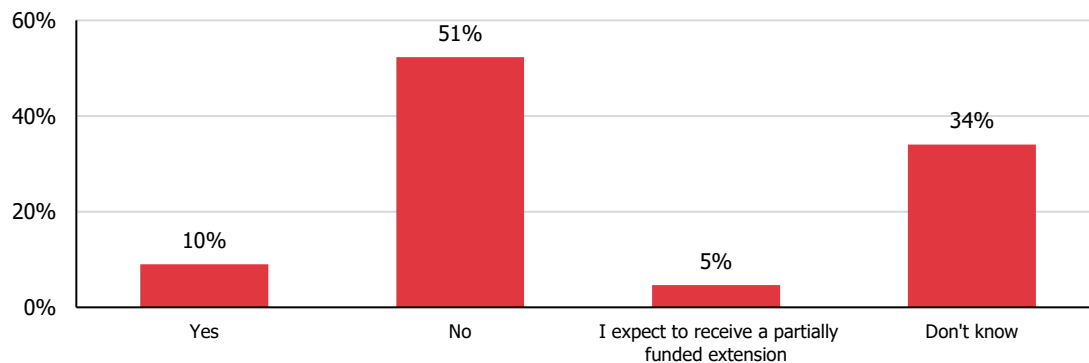
Spørger vi de ph.d.-studerende om deres forskningsinstitution har en proces, de kan benytte til at søge om midler til forlængelse, svarer kun lidt over 21% positivt, mens 39% svarer nej. En gruppe på 39% svarer, at de ikke ved om deres forskningsinstitution har en proces, de kan bruge til at søge finansiering.

### Does your research institution have a process in place you can use to apply for fully funded extensions in case of a delay due to Covid-19?



Isolerer man gruppen af de besvarelser som tidligere i spørgeskemaet melder enten om forsinkelser eller svarer, at de ikke er klar over, om der er forsinkelse, svarer kun 10% positivt på spørgsmålet om, om de forventer at blive forlængede med fuld finansiering. Mere end halvdelen svarer, at de ikke regner med en fuldt finansieret forlængelse, mens mere end en tredjedel svarer, at de ikke ved, om de vil blive forlænget.

### Do you expect to receive a fully funded extension?

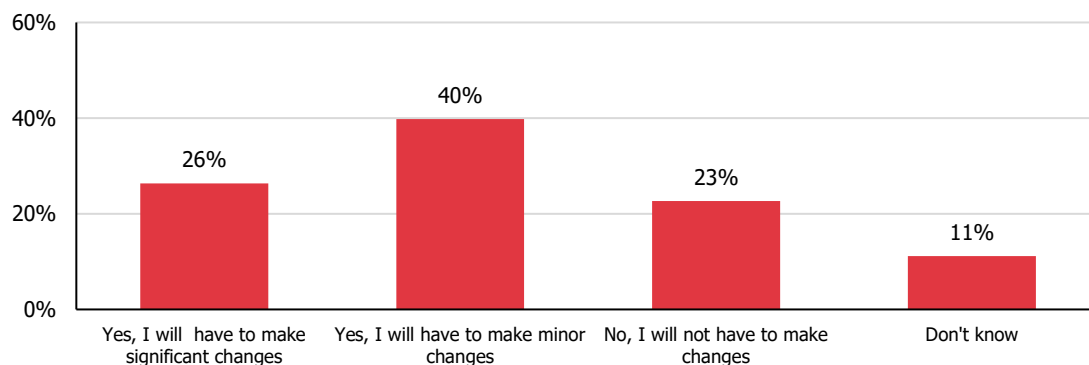


#### 4. Hvilke faglige konsekvenser får Covid-19?

De adspurgte ph.d.-studerende er altså tilsyneladende ikke blevet forlængede i et omfang, som modsvarer de forsinkelser, der meldes om. Som supplement til spørgsmål om forsinkelser og forlængelser, er det relevant at spørge om konsekvenser for de ph.d.-studerendes arbejde. Derved kan vi danne os et indtryk af, i hvilken grad der i forbindelse til forsinkelserne opstår ekstra arbejdsbyrder for de ph.d.-studerende eller forandringer i forskningsarbejdets kvalitet.

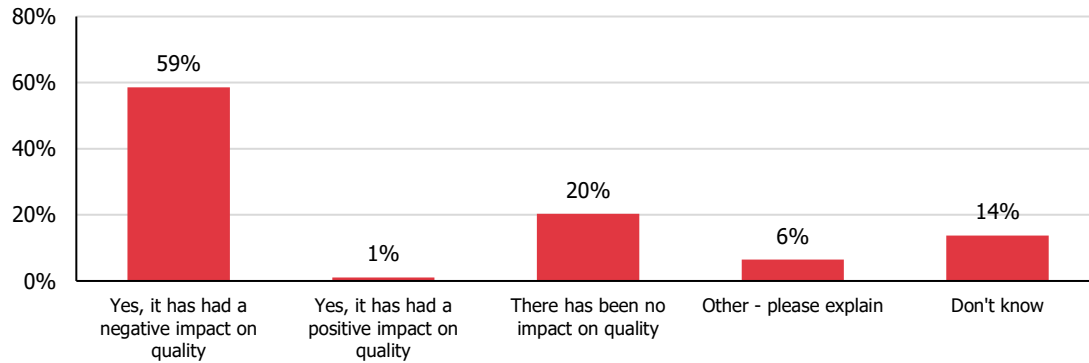
Spørger man de ph.d.-studerende, om de må ændre deres forskningsprojekt som følge af Covid-19, svarer lige over en fjerdedel, at de er nødt til at lave omfattende ændringer. 23% mener ikke at de skal lave ændringer. Den største gruppe på 40 procent, melder at de i mindre grad må ændre i deres projekt, mens den mindste gruppe ikke ved om det bliver nødvendigt at ændre noget.

### Have you made or do you expect to have to make changes to your research project due to the pandemic and shutdown?



Næsten seks ud af ti ph.d.-studerende melder desuden om en negativ påvirkning af ph.d.'ens kvalitet, mens en meget lille gruppe melder om en positiv effekt på kvaliteten. For 20% har Covid-19 ikke haft en indflydelse på kvaliteten – mens 14% svarer, at de ikke kender til en eventuel indflydelse på kvaliteten.

### Has the shutdown and the universities' response impacted the quality of your PhD?



## Sådan har vi gjort

Analysen er gennemført på baggrund af DM og Ph.d. Association Network of Denmark's undersøgelse blandt ph.d.-studerende i Danmark. Spørgeskemaet er sendt ud via åbent link i perioden 8. september til 25. september. Undersøgelserne er delt af de lokale ph.d.-foreninger og deres fælles organisation PAND via e-mail og Facebook til de ph.d.-studerende. Den 8. september og igen den 22. september er spørgeskemaet delt med DM's ph.d.-studerende medlemmer.

1370 ph.d.-studerende gennemførte undersøgelsen. Ifølge Danmarks Statistiks nyeste opgørelse over antallet af ph.d.-studerende (fra 2018) er der 9.142 ph.d.-studerende i Danmark. Det giver en svarprocent på knap 15%.

I forhold til sammensætningen af gruppen af ph.d.-studerende er humaniora, naturvidenskab og samfundsvidenskab overrepræsenterede i tallene, mens de tekniske videnskaber og sundhedsvidenskaberne er underrepræsenterede. På samme vis er Københavns Universitet og Syddansk Universitet overrepræsenterede i undersøgelsen, mens Aarhus Universitet, og Aalborg Universitet er underrepræsenterede. Dette må tages med i betragtning i vurderingen af undersøgelsens resultater.

Indsamlingsmetoden har den fordel, at en større population har mulighed for at deltage relativt til, hvis den udelukkende var distribueret blandt de ph.d.'er, der er medlem af en fagforening. Ulempen er dog, at et åbent link i princippet kan misbruges, da man ikke kan udelukke:

1. At nogle gennemfører spørgeskemaet flere gange
2. At ikke-ph.d.-studerende gennemfører spørgeskemaet

Disse to forhold kan medføre bias i resultaterne. Risikoen for den type misbrug vurderes til at være lille, men da muligheden er til stede, bør man medtage det i vurderingen af resultaterne.