

Studerende bruger AI i stor stil, men næsten hver tredje oplever uklarhed om regler



Analysens hovedpointer

- Langt størstedelen af DM's studerende medlemmer har brugt AI i forbindelse med studiet. Det gælder 74 procent af humaniorastuderende og 88 procent af studerende inden for andre områder end humaniora.
- Flest bruger AI i undervisningen, men halvdelen bruger også AI til eksaminer.
- Mere end ni ud af ti studerende angiver, at deres studie har retningslinjer for brug af AI. Men næsten hver tredje (29 pct.) oplever, at retningslinjerne ikke er tydelige.
- Fra 2025 til 2026 ser en højere af de studerende AI-retningslinjerne som tydelige.

Om analysen

Analysen er udarbejdet i september 2026 af Astrid Bjerre fra DM. Analysen anvender tal fra DM's Studielivsundersøgelse 2026.

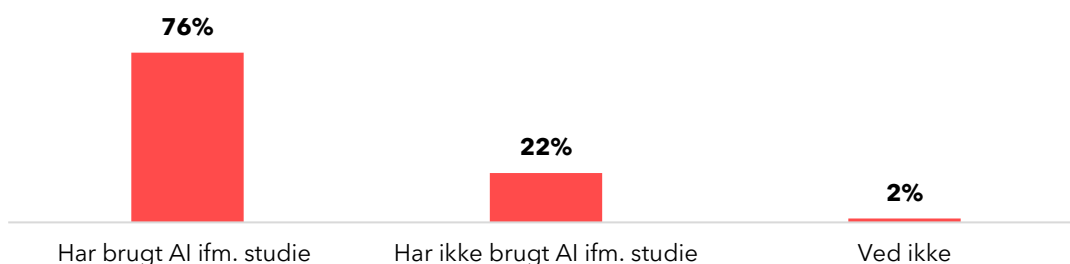
Kontakt

Hvis du har spørgsmål til analysen, kan du kontakte DM's analyseafdeling på analyse@dm.dk. Hvis du har spørgsmål til brug af analysen i pressen, kan du kontakte DM's pressevagts på 29 11 60 80

1. Størstedelen af studerende bruger AI

Blandt DM's studerende medlemmer har 76 procent brugt AI i forbindelse med studiet. Det viser DM's Studielivsundersøgelse 2026 fra juni 2026.

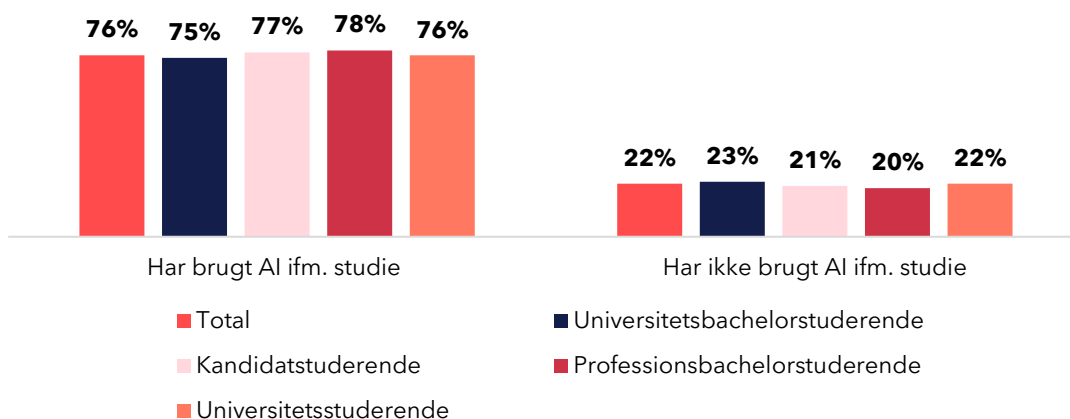
Figur 1 Andelen som har brugt AI ifm. studiet



Kilde: DM's studielivsundersøgelse 2026. Svar på spørgsmålet "I hvilke sammenhænge har du anvendt kunstig intelligens (fx ChatGPT eller CoPilot) på dit studie? Du kan sætte flere krydser". Andelen, der har brugt AI ifm. studie er beregnet som residualen af dem, der har svaret "Jeg har ikke anvendt kunstig intelligens på mit studie" og "Ved ikke". n=1582.

Andelen der har brugt AI i forbindelse med studiet, er på samme niveau, uanset om man kigger på studerende på universitetet eller på professionsuddannelser. Ligeledes ses der ikke nogen forskel mellem kandidat- og bachelorstuderende.

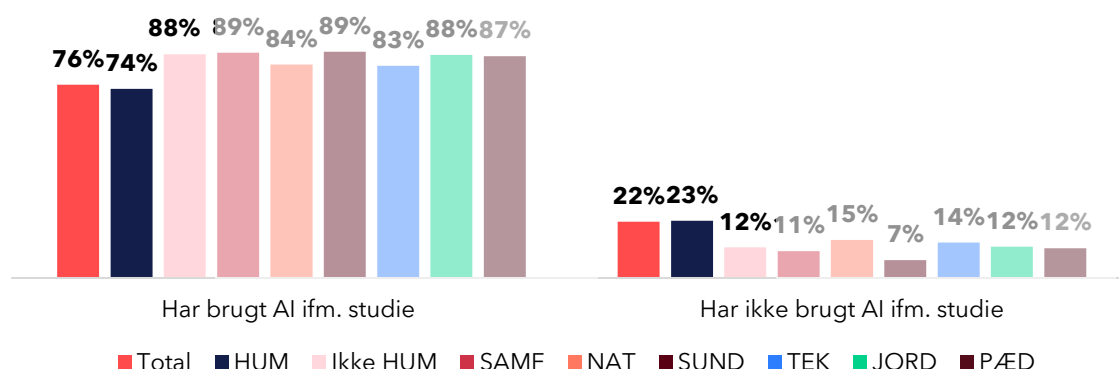
Figur 2 Andelen som har brugt AI ifm. studiet fordelt på uddannelsesstype



Kilde: DM's studielivsundersøgelse 2026. Svar på spørgsmålet "I hvilke sammenhænge har du anvendt kunstig intelligens (fx ChatGPT eller CoPilot) på dit studie? Du kan sætte flere krydser". Andelen, der har brugt AI ifm. studie er beregnet som residualen af dem, der har svaret "Jeg har ikke anvendt kunstig intelligens på mit studie" og "Ved ikke". "Ved ikke" fremgår ikke af grafen. Total: n=1582, Universitetsbachelorstuderende: n= 833, Kandidatstuderende: n=692, Professionsbachelorstuderende: n=57, Universitetsstuderende: n=1525.

Der er dog forskel på, hvor stor en andel der bruger AI på tværs af uddannelsesretninger. Andelen, der har brugt AI i forbindelse med deres studie, er lavere blandt humaniorastuderende. 74 procent af humaniorastuderende har brugt AI ifm. studiet, hvorimod det gælder 88 procent af alle andre studerende. Om den lavere andel af humaniorastuderende som bruger AI, skyldes at gruppen har andre holdninger til AI, at brugen af AI er mindre oplagt ifm. deres studier eller noget helt tredje er ikke klart ud fra disse tal.

Figur 3 Andelen som har brugt AI ifm. studiet fordelt på uddannelsesretning

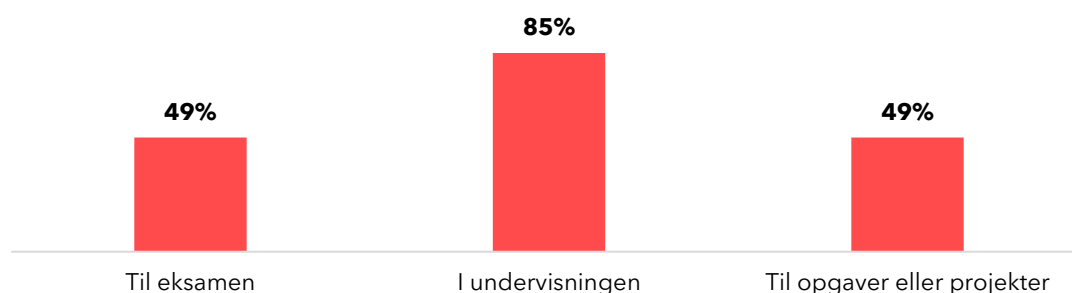


Kilde: DM's studielivsundersøgelse 2026. Svar på spørgsmålet "I hvilke sammenhænge har du anvendt kunstig intelligens (fx ChatGPT eller CoPilot) på dit studie? Du kan sætte flere krydser". Andelen, der har brugt AI ifm. studie er beregnet som residualen af dem, der har svaret "Jeg har ikke anvendt kunstig intelligens på mit studie" og "Ved ikke". "Ved ikke" fremgår ikke af grafen. Svarandele for studerende, der ikke læser humaniora ("Ikke HUM"), er udregnet som et vægtet gennemsnit af svar for øvrige studieretninger. Total: n=1582, HUM: n=807, Ikke HUM: n=775, SAMF: n=392, NAT: n=117, SUND: n=71, TEK: n=30, JORD: n=64, PÆD: n=91.

Flertallet af de studerende, der bruger AI, anvender det i undervisningen. Halvdelen bruger AI opgaver eller projekter, som ikke er eksaminer. Omkring halvdelen bruger AI til eksaminer.

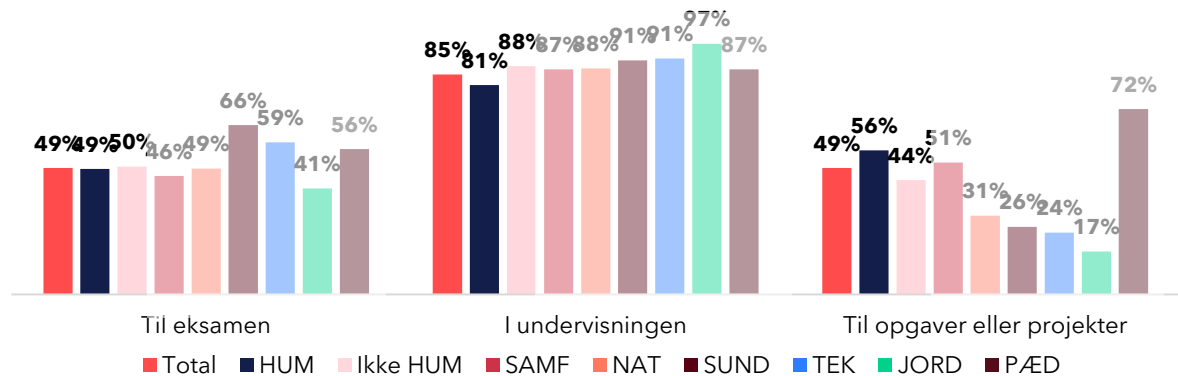
De forskellige studieretninger bruger generelt AI ens og til samme formål. Der er således ikke forskel på, hvordan humaniorastuderende bruger AI, og hvordan andre studerende gør. Dette tyder på, at den lavere anvendelse af AI blandt humaniorastuderende ikke skyldes andre eksaminsformer eller undervisningstyper.

Figur 5 Sammenhænge AI bruges i ifm. studiet



Kilde: DM's studielivsundersøgelse 2026. Svar på spørgsmålet "I hvilke sammenhænge har du anvendt kunstig intelligens (fx ChatGPT eller CoPilot) på dit studie? Du kan sætte flere krydser". Grafen viser de studerende, som har brugt AI på studiet, n=1203.

Figur 6 Sammenhænge AI bruges i ifm. studiet, fordelt på studieretning



Kilde: DM's studielivsundersøgelse 2026. Svar på spørgsmålet "I hvilke sammenhænge har du anvendt kunstig intelligens (fx ChatGPT eller CoPilot) på dit studie? Du kan sætte flere krydser". Grafen viser de studerende, som har brugt AI på studiet, Total: n=1203, HUM: n=539, Ikke HUM: n=670, SAMF: n=337, NAT: n=110, SUND: n=61, TEK: n=26, JORD: n=53, PÆD: n=78.

2. Der er retningslinjer, men de er ikke klare for alle

93% af de studerende angiver, at der er retningslinjer for brug af AI på deres studie.

Figur 7 Andel der angiver, at studiet har retningslinjer for brug AI på studiet



Kilde: DM's studielivsundersøgelse 2026. Svar på spørgsmålet "Har dit studie retningslinjer for brugen af kunstig intelligens?". "Der er retningslinjer" er beregnet som ens sammenlægning af "Ja, der er tydelige retningslinjer" og "Ja, men retningslinjerne er ikke tydelige". "Nej" i den oprindelige spørgsmålsformulering, er her vist som "Der er ikke retningslinjer". n=1582.

29 procent af dem, der angiver, at deres studie har retningslinjer, oplever ikke, at retningslinjerne er tydelige.

Figur 8 Andel der angiver, at studiet har tydelige retningslinjer for brug AI

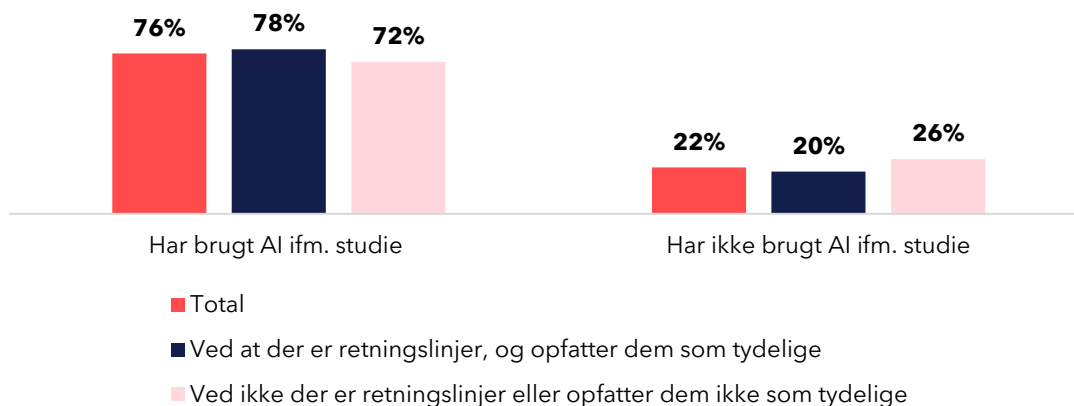


Kilde: DM's studielivsundersøgelse 2026. Svar på spørgsmålet "Har dit studie retningslinjer for brugen af kunstig intelligens?". Kategorierne i grafen er udregnet ud fra forholdet mellem andelen der har svaret "Ja, der er tydelige retningslinjer" og "Ja, men retningslinjerne er ikke tydelige". Andel der har svaret "Nej" og "Ved ikke" er fraregnet. n=1582.

3. Studerende bruger AI på trods af uklarhed

Undersøgelserne viser også, at mange studerende bruger AI på trods af, at de er usikre på retningslinjerne. Blandt dem, der ikke ved, om der findes retningslinjer, eller som oplever dem som uklare, har 72 procent brugt AI på deres studie. Brugen er altså på niveau med de studerendes som oplever retningslinjerne som tydelige.

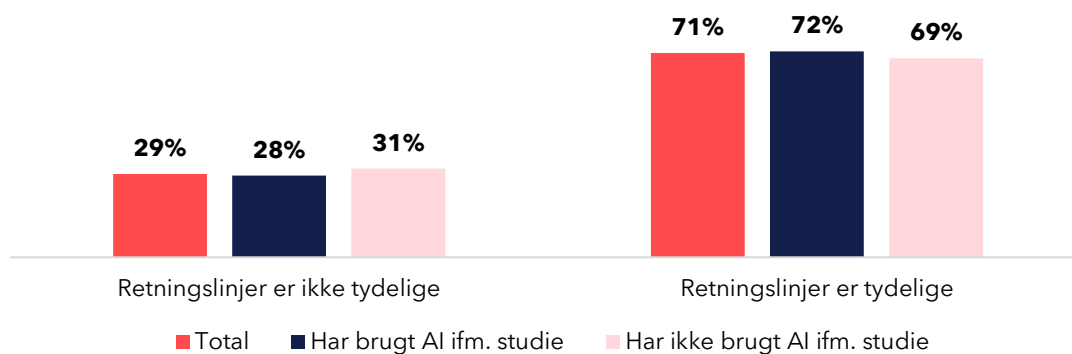
Figur 9 Andel der har brugt AI ifm. studiet, fordelt på om de opfatter retningslinjerne som tydelige eller ej



Kilde: DM's studielivsundersøgelse 2026. Gruppen som ikke ved, der er retningslinjer eller opfatter dem som ikke-tydelige" er defineret som dem, som svarer "Ved ikke" eller "Ja, men retningslinjerne er ikke tydelige". Total: n=1582, Ved der er retningslinjer og opfatter dem som tydelige: n=1041, Ved ikke der er retningslinjer eller opfatter dem ikke som tydelige: n=501.

På samme måde ses det, at 28 procent af dem, som har brugt AI ifm. studiet oplever, at retningslinjerne ikke er tydelige.

Figur 10 Andel der angiver, at studiet har tydelige retningslinjer for brug AI fordelt på, om de har brugt AI ifm. studie eller ej

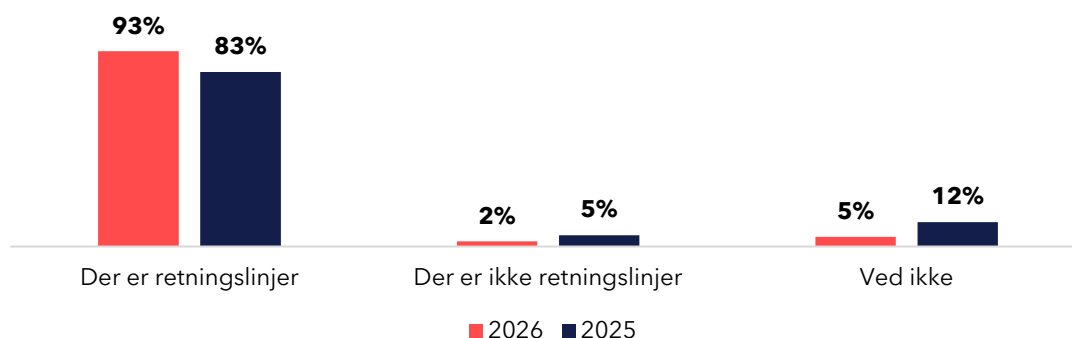


Kilde: DM's studielivsundersøgelse 2026. Svar på spørgsmålet "Har dit studie retningslinjer for brugen af kunstig intelligens?". Kategorierne i grafen er udregnet ud fra forholdet mellem andelen der har svaret "Ja, der er tydelige retningslinjer" og "Ja, men retningslinjerne er ikke tydelige". Andel der har svaret "Nej" og "Ved ikke" er fraregnet. Total: n=1582, Har brugt AI ifm. studie: n=1209, Har ikke brugt AI ifm. studie: n=373.

4. Mere tydelighed om retningslinjerne siden 2025

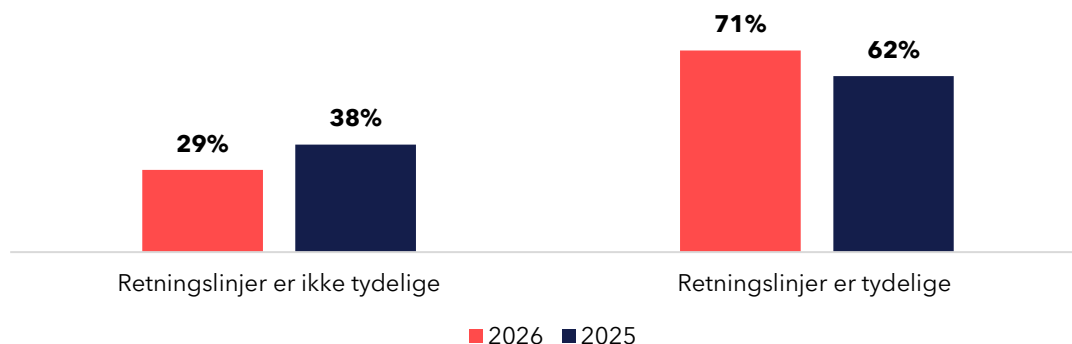
Sammenligner man resultaterne fra 2026 med resultater fra 2025, ses en udvikling. Fra 2025 til 2026 er der færre studerende, der angiver, at der *ikke* er retningslinjer for brug af AI på studiet, eller at de ikke ved, om der er. Ligeledes er andelen, som ser reglerne som tydelige steget. I 2025 oplevede 62 procent, at reglerne var tydelige, hvorimod det gælder 71 procent i 2026.

Figur 11 Andel der angiver, at studiet har retningslinjer for brug AI, 2025 og 2026



Kilde: DM's studielivsundersøgelse 2026. Svar på spørgsmålet "Har dit studie retningslinjer for brugen af kunstig intelligens?". "Der er retningslinjer" er beregnet som ens sammenlægning af "Ja, der er tydelige retningslinjer" og "Ja, men retningslinjerne er ikke tydelige". "Nej" i den oprindelige spørgsmålsformulering, er her vist som "Der er ikke retningslinjer". 2026: n=1582. 2025: n=1647.

Figur 12 Andel der angiver, at studiet har tydelige retningslinjer for brug AI, 2025 og 2026

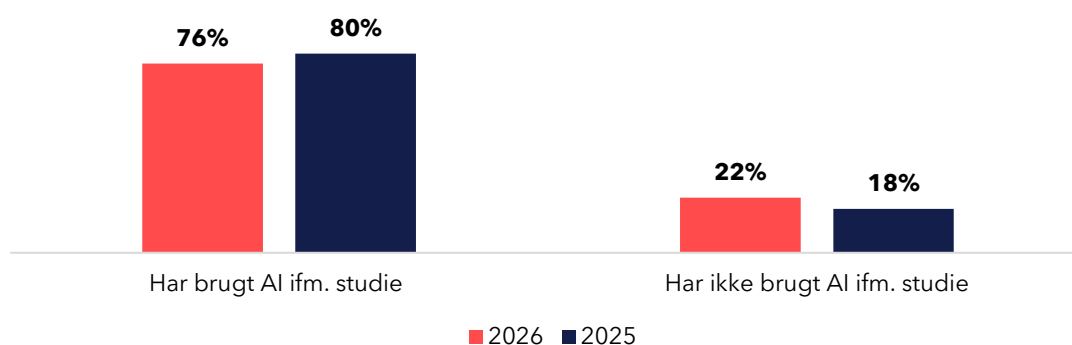


Kilde: DM's studielivsundersøgelse 2026. Svar på spørgsmålet "Har dit studie retningslinjer for brugen af kunstig intelligens?". Kategorierne i grafen er udregnet ud fra forholdet mellem andelen der har svaret "Ja, der er tydelige retningslinjer" og "Ja, men retningslinjerne er ikke tydelige". Andel der har svaret "Nej" og "Ved ikke" er fraregnet. 2026: n=1582. 2025: n=1647.

Tallene viser altså, at de studerende har fået et højere kendskab og forståelse til reglerne. Undersøgelsen giver ikke svar på, om dette skyldes, at uddannelsesinstitutioner har arbejdet mere for at udbrede kendskabet til reglerne, har udviklet mere tydelige regler, eller om de studerende er blevet mere opmærksomme på at overholde regler.

Undersøgelsen viser også, at brugen af AI har ændret sig en anelse. Analysen viser, at der er færre studerende, der har brugt AI til eksamen i 2026 end i 2025. Andelen er faldet fra 63 procent i 2025 til 49 procent i 2026. Andelen der har brugt AI til andre formål, er stabil. Kobles dette til det øgede kendskab til retningslinjerne, kan dette indikere, at retningslinjerne om brug af AI til eksaminer er blevet strammet eller tydeliggjort.

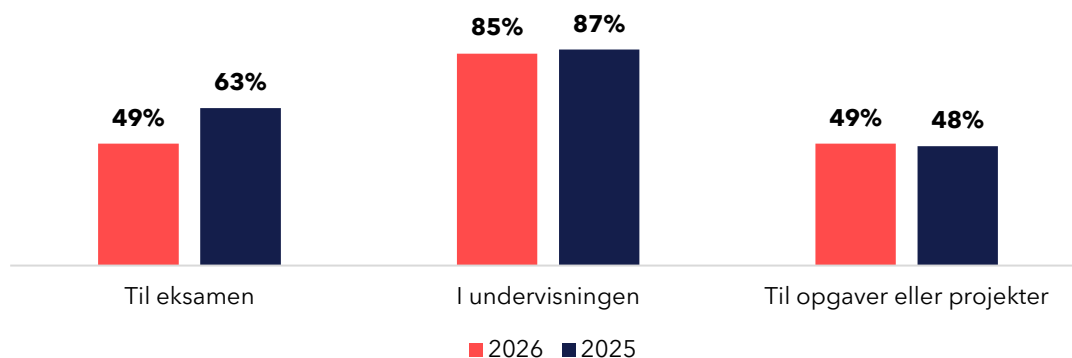
Figur 13 Andel der har brugt AI ifm. studiet, 2025 og 2026



Kilde: DM's studielivsundersøgelse 2026. Svar på spørgsmålet "I hvilke sammenhænge har du anvendt kunstig intelligens (fx ChatGPT eller CoPilot) på dit studie? Du kan sætte flere krydser". 2026: n=1582. 2025: n=1647.

Figur 14

Sammenhænge AI bruges i ifm. studiet, 2025 og 2026



Kilde: DM's studielivsundersøgelse 2026. Svar på spørgsmålet "I hvilke sammenhænge har du anvendt kunstig intelligens (fx ChatGPT eller CoPilot) på dit studie? Du kan sætte flere krydser". Grafen viser de studerende, som har brugt AI på studiet, 2026: n=1203. 2025: n=1320.

Selvom udviklingen fra 2025 til 2026 kan ses som positiv, er det værd at bemærke, at 29 procent af de studerende - næsten hver tredje studerende - fortsat opfatter reglerne som uklare. Og at 28 procent af de studerende, der bruger AI, alligevel oplever retningslinjerne som uklare.

Sådan har vi gjort

Analysen bygger på tal fra DM's Studielivsundersøgelse 2026 og 2025.

DM's Studielivsundersøgelse bliver hvert år sendt ud til studerende medlemmer af DM.

I 2026 har 1.582 studerende besvaret undersøgelsen, svarende til 8,4 procent af DM's studerende medlemmer. Medlemmerne har besvaret undersøgelsen fra 22. maj 2026 til 17. juni 2026.

I 2025 havde 1.647 studerende besvaret undersøgelsen, hvilket gav en besvarelsesprocent på 9,5 procent. Medlemmerne besvarende undersøgelsen fra d. 4. juni til d. 24. juni.

Data er vægtet i forhold til køn og alder, samt rensset for respondenter, som har besvaret undersøgelsen for hurtigt eller med uventede svarmønstre. Desuden er kategorier med mindre end fem respondenter fjernet for at sikre anonymitet.