

28. august 2018

**DAGSORDEN FOR  
DM Viden bestyrelsesmøde**

**tirsdag 4. september 2018**

**Kl. 12:30 – 17:00**

Dansk Magisterforening, DM Mødelokale 3 – 4. sal, Peter Bangs Vej 30, 2000 F

**Deltagere**

Olav W Bertelsen, Janne Gleerup, Anders Holten Johnsen, Erik S. Christensen, Thomas Vils Pedersen, Gitte Kristensen, Kathrine Monsrud Ekelund, Tommy Dalegaard Madsen

**Fra sekretariatet**

Mads Flyvholm og Cecilie Rohlin Eriksen

**Afbud**

Steffen Junker, Elvira C. Sørensen, Birger Sørensen

**Dagsorden**

**1 Godkendelse af dagsorden**

Olav W Bertelsen foreslog, at punkt 7 blev diskuteret efter punkt 3, da Maria Mortensen fra sekretariatet derved kunne deltage.

Dagsordenen blev derefter godkendt.

**2 Konstituering af ny formand og næstformand for DM Viden**

**Bilag 2.1:** DM Viden forretningsorden

Olav W. Bertelsen orienterede om, at der på baggrund af Hans Beksgaards afsked i DM og DMV, skulle vælges en ny formand for bestyrelsen.

Det blev besluttet, at Olav W. Bertelsen bliver ny formand, og at Tommy Dalegaard Madsen bliver ny næstformand.

### 3 Godkendelse af referat af møde i DM Viden den 16. maj 2018 (beslutning)

#### Bilag 3.1: Referat af møde i DM Viden den 16. maj 2018

Thomas Vils Pedersen spurgte, om der har været udvikling på punktet om sprogcentrene.

Mads Flyvholm forklarede, at der var udarbejdet et udkast til indlæg, som kunne bruges, såfremt debatten om udlicitering ved bl.a. sprogcentrene blusser op igen.

Olav W. Bertelsen tilføjede, at udlicitering også foregår hos universiteterne.

Kathrine Monsrud Ekelund ville gerne have hendes kommentar i punkt 4.2 ændret, så det er klart, at det er professionelle relationer, der er tale om.

### 4 Valg efterår 2018

*Det blev aftalt, at der blev byttet rundt på dagsordenspunkt 4 og 5, hvorved Janne Gleerup havde mulighed for at deltage under punkt 5. Janne Gleerup forlod mødet derefter.*

Olav W. Bertelsen forklarede om valgprocessen i DMV, som kommer til at være direkte medlemsvalg i landsklubberne, hvor landsklubber udpeger medlemmer til sektorbestyrelsen. Yderligere skal landsklubber udpege medlemmer til Arbejdsmarkedsudvalget. Han henstillede til, at DMV diskuterede arbejdsmarkedsudvalgets aktivitetsniveau.

Erik S. Christensen informerede om, at valget i hans sektor foregår i de landsdækkende klubber

Olav W. Bertelsen fortalte, at man på FU den 03.09.2018 besluttede, at der på ny skal kigges på interessevaretagelse for ledige- og ledighedsberørte i DM. Medlemsforum er ikke kommet i gang, og det er svært at aktivere folk fra målgruppen. Der skal kigges på, hvilke tilbud DM har til ledige- og berørte og hvor meget gruppen skal have indflydelse på arbejdsmarkedspolitik.

Gitte Kristensen kommenterede på aktivitetsniveau for arbejdsmarkedsudvalget. Hun påpegede, at der stadig er behov for udvalget grundet større usikkerhed på arbejdsmarkedet, og at mange føler, at fagforeningen ikke støtter op. Gitte fortalte, at der i arbejdsmarkedsudvalget i sektoren er drøftet, at DM og MA skal tilbyde flere kurser evt. med mulighed for friplads grundet målgruppens økonomi.

### 5 Aktivitetsplan 2018 herunder afklaring af medlemsmøder (beslutning)

#### Bilag 5.1: Notat om planlægning af medlemsmøder i efteråret 2018

Janne Gleerup orienterede om, at hun og Hans Beksgaard har udarbejdet et udkast om medlemsaktiviteter på baggrund af drøftelserne i DMV. Det er besluttet at afholde tre temamøder med fokus på henholdsvis universiteter, professionshøjskolerne samt kulturområdet. Det bliver et arbejdspladsplaceret fyraftensmøde på 1,5 time. Det blev foreslået, at møderne vil foregå på KU, i Århus og Kolding/Vejle. Camilla Gregersen har medgivet, at hun gerne vil deltage i nogle af møderne.

I den forbindelse blev drøftet, at man på kulturområdet, har oplevet, at TR'ere ikke er blevet orienteret om besøg fra Camilla Gregersen i forbindelse med arrangementerne "Tag formanden

med på arbejde". Det blev besluttet, at Olav W. Bertelsen, som sektorformand, skriftligt orienterer Camilla Gregersen om problematikken.

Thomas Vils Pedersen havde nogle konkrete forslag til rettelser ift. medlemsmøderne, fx at man i mødeindkaldelser og annoncering ift. universiteterne benyttede de specifikke stillingsbetegnelser.

Gitte Kristensen foreslog, at en sekretariatsmedarbejder skal med som referent på medlemsmøderne for at nedskrive pointer fra debatterne.

Olav W. Bertelsen foreslog, om man i indkaldelsen kunne invitere en bredere målgruppe end kun de berørte af problemstillingen.

Janne Gleerup syntes, at det skal være et åbent DM-arrangement, hvor der ikke tjekkes medlemskab ved døren. Hun foreslog, at der bliver sendt invitationer til TR'erne og inviteret bredt. Derfor syntes Janne Gleerup også, at specifikke betegnelser, som Thomas Vils Pedersen foreslår, kan være problematiske. Janne Gleerup vil fortsat gerne være med til at planlægge, men foreslog en koordineringsgruppe for hvert møde.

Olav W. Bertelsen opsummerede, at processen med arrangementerne kører godt. Kent Laursen skal koordinere på kulturområdet, og Tommy Dalegaard Madsen taler med Anders om koordinering på professionshøjskolerne.

## 6 Aktivitetsplan 2019 herunder budget (beslutning)

**Bilag 6.1:** Arrangementsstrategi i DM

**Bilag 6.2:** Arrangementsårshjul

**Bilag 6.3:** Inspirationskatalog

**Bilag 6.4:** Udkast til budget 2019 og skabelon til aktivitetsplan

Olav W. Bertelsen orienterede om, at sektorbudgettet videreføres, og at DMV skal konkretisere aktiviteter.

Thomas Vils Pedersen påpegede, at der er pres på HB-medlemmer og i andre sektorer om, at pengene skal gå til konkrete medlemsaktiverende aktiviteter frem for drift.

Tommy Dalegaard Madsen mente, at DMV bør bestræbe at efterkomme DM's dagsorden på området og have flere medlemsrettede- og tværgående aktiviteterne. Tommy syntes, at medlemsmøderne er et godt projekt og foreslog, at DMV kunne brainstorme på konkrete aktiviteter, som kunne udføres henover en valgperiode. Han foreslog, at DM kunne sætte en dagsorden for prækariseringsdebatten og gøre aktiviteten tværgående igennem TR-netværket. Konkret foreslog Tommy at lave en 10-punkts plan med opmærksomhedspunkter og koordinere TR i workshops, men at det er vigtigt det ikke griber ind i andre TR-aktiviteter.

Kathrine Monsrud Ekelund påpegede, at DMV er en tværgående sektor, hvor medlemmer er ansat på flere typer af ansættelsesformer og overenskomster. Der er en lang række fællestræk, herunder det vidensgenererende arbejde med forskning og/eller forskningsformidling, og forskning kan derfor være centrum for medlemsrettede aktiviteter.

Olav W. Bertelsen foreslog, at man kunne lave en aktivitet omhandlende køn og karriere på vidensområdet.

Gitte Kristensen påpegede, at det er vigtigt også at huske det politiske, fordi medlemsrettede aktiviteter er tidskrævende arbejde. Hun foreslog, at man kunne lave en konference om 2%-besparelserne på det offentlige område, som er en tværgående problemstilling. Derudover syntes hun, at der bør afsættes penge til arbejdsmarkedsudvalget, og at udgifterne hertil bør tages fra sektorniveau og ikke landsklubberne. Thomas Vils Pedersen påpegede, at det er vigtigt at overveje, hvad man vil have ud af en sådan konference. Gitte svarede, at formålet ville være at skabe synlighed og larm om problemstillingen.

Thomas Vils Pedersen mente, at det er vigtigt at overveje i hvilket regi, det er bedst at lave tingene i, og at landsklubberne ville være et bedre regi at brainstorme konkrete aktiviteter i.

Olav W. Bertelsen opsummerede, at der blev foreslået en konference om offentlige besparelser, hvortil der skal overvejes om den skal afholdes i både Øst- og Vestdanmark. Køn- og karriere og forskningspolitikforslag skal udvikles og defineres mere klart. Der skal laves et TR-arrangement på tværs af sektorer med fokus på prækarisering og hvordan man som TR på arbejdspladsen forholder sig til det fænomen. Der skal laves overslag på pris til det. Der skal nedsættes underudvalg, som kan indkredse de fire aktiviteter.

Thomas Vils Pedersen kommenterede til opsummeringen. Han fandt forslagene interessante, men forholdte sig kritisk til, om det var realistisk og om alle skal sættes ind i budgettet. Til det kommenterede Tommy Dalegaard Madsen, at DMV skal budgettere med medlemsmødet om køn- og karriere og evt. medlemsmøde om forskningspolitikken. TR-delen er en procesbeskrivelse af hvad DMV skal arbejde hen imod, frem for en budgetpost. Derudover foreslog Tommy, at formanden skal skrive to linjer til hvert af forslagene, da nuværende medlemmer muligvis ikke sidder i DMV efter valget.

Til det kommenterede Anders Holten Johnsen, at det er realistisk, at mange af DMV's nuværende medlemmer sidder her næste valgperiode, og at planlægningen derfor godt kan begynde.

Det besluttes, at Kathrine Monsrud Ekelund laver oplæg om forskningspolitikforslaget, Tommy Dalegaard Madsen laver oplæg om TR-møde om prækarisering, og Olav W Bertelsen laver oplæg om køn- og karriere aktivitet.

## 7 Ligestilling på universiteterne (drøftelse)

Udfordringer i forhold til kønsfordeling. Kort oplæg v/Maria Mortensen, DMs sekretariat.

***Dette punkt på dagsordenen blev drøftet efter punkt 3.***

**Bilag 7.1:** Videnskabeligt personales karriereveje. En registerbaseret undersøgelse med udgangspunkt ansættelser ved universiteterne i perioden 1999 – 2017.

Se link: [Videnskabeligt personales karriereveje](#)

**Bilag 7.2:** Se link: [DM ligestillingspolitik](#)

Maria Mortensen indledte med præsentation af området, som der for tiden er meget opmærksomhed på, særligt i forhold til ligestilling i faste stillinger på universiteterne. En Damvad rapport viser, at kønsforskelle ikke af sig selv udjævnes på sigt, på trods af, at der er flere kvindelige studerende på kandidat- og ph.d. niveau. Det er noget, som tyder på, at der ikke var været tilstrækkelig udvikling i ligestilling på forskningsområdet. Hun nævner norske professor Knuth, som indgang til konkrete værktøjer og erfaringer fra et andet Nordisk land. Maria lagde herefter op til diskussion af, hvad DM og DMV kan gøre ved problematikken.

Olav W. Bertelsen kommenterede, at de fleste universitetsledelser er opmærksomme på problematikken, men ikke ved, hvordan den skal håndteres. Olav spurgte, om det er en specifik universitetsproblematik eller om DMV skal se bredere på problematikken. Maria Mortensen svarede, at det generelle billede er interessant at høre om.

Thomas Vils Pedersen var enig med Olav W Bertelsen i den betragtning og oplever stor villighed hos ledelsen, som dog ikke ved, hvad de skal gøre. Han fortalte, at undersøgelser viser, at andelen af kvinder, der søger faste stillinger og får dem, er ligeså høj som hos mændene. På KU kører informationskampagne om "subconscious bias", som omhandler ubevidste valg af eget køn til ansættelser og stillingsopslag, og det mente Thomas, er svært at lave retningslinjer på. Derudover mener Thomas, at det også handler om generelle arbejdsvilkår på universiteterne, som mænd lettere kan leve med end kvinder kan pga. fx familieliv. Løn er et problem, som skal graves dybere i, da man efter Ph.d. niveau oplever store lønforskelle mellem kønnene. Forskningsbevillinger er et dokumenteret problem, hvor der er kommet en kønsbias, der ikke var der for fire år siden.

Maria Mortensen medgav, at der ingen enkelt forklaring er på problemet, men at fx barselslovgivning betyder noget. Hun påpegede, at det er vigtigt at kigge på, hvilke handleplaner de enkelte universiteter har, om de bliver fulgt op og hvilke værktøjer, der virker. Man ved, at fagforeningskrav eller politisk krav om barsel virker, og at kønsneutrale ansøgningsprocesser virker. Der er lovkrav om, at man forholder sig til det, men ikke at man gennemfører noget. Maria anbefalede, at fagforeningerne skal stille klare krav og stille værktøjer til rådighed, og at DM bør indtage en position, som kan åbne en debat.

Kathrine Monsrud Ekelund påpegede, at DM's område bliver undersøgt igennem tenure tracking. Hun spurgte, om Erik S. Christensen kunne uddybe tenure tracking systemet.

Erik S. Christensen forklarede, at de på kulturområdet, har ønsket at finde ud af, hvor der er stillinger indenfor forskningsstrukturen. Erik påpegede, at det ikke er et kønsspecifikt projekt, men at det kunne være relevant at kigge på ved den fremtidige undersøgelse (som skal dække andre områder end arkæologi), da det lader til, at mænd løber med de faste- og forskningsstillinger på arkiver og statsanerkendte museer.

Janne Gleerup sendte et oplæg rundt om, hvordan bias i kønsnormer reproduceres. Janne mente, at DMV må sikre, at et styrket fokus på ligestilling skal gælde de brancher, der er repræsenteret i sektoren og udmønte forskellige tiltag på de forskellige områder i sektoren. Janne foreslog, at man på universiteterne kan stille krav om, at ligestillingsproblematikken indarbejdes i drift- og samarbejdskulturen, så man skal forholde sig til det på samme måde som budget. Janne informerede om, at hun i næste uge udkommer med kronik i GL om, hvordan man kan arbejde med

problemet i undervisningssektoren.

Gitte Kristensen påpegede, at der er en kultur om, at mænd sidder på ledende stillinger, og at mænd ansætter mænd. Gitte Kristensen påpegede, at sådanne barrierer er vigtige at kigge på. Gitte efterspurgte mere viden om tendenserne på ligestillingsområdet.

Erik S. Christensen efterspurgte katalog over redskaber, man kan bruge på området, og hvordan lovgivningen er på området.

Tommy Dalegaard Madsen fortalte, at på professionshøjskoleområdet er problemet omvendt, med flere kvindelige ledere end mænd. Der er dog ikke udarbejdet konkrete undersøgelser, hvorfor han ikke kan udtale sig mere generelt om problemstillingerne. I forhold til løn, har der været kønsforskelle til fordel for mændene, og at det løses igennem lokale og solidariske lønftaler. Tommy betragter ligestillingsproblematikken mere som en ULAB problemstilling.

Thomas Vils Pedersen påpegede, at dele af debatten kan bredes til en overordnet DM kampagne, e.g. øremærket barsel, mens andre problematikker ikke skal sammenblandes. Han foreslog at kigge på arbejdsvilkår.

Olav W. Bertelsen opsummerede, at der ikke synes en samlet problematik i hele sektoren. Der er en klar problematik på universitets- og kulturområdet, mens problematikken er mindre på professionshøjskoleområdet. På kort sigt bør DMV gøre noget specifikt på universitetsområdet, og følge med i forskning- og formidlingsarbejde om at kortlægge problematikken. Der skal følges op med et sekretariatsoplæg for hele området.

Maria Mortensen påpegede, at hun oplever kønsspecifikke problematikker også på professionshøjskoleområdet, og at Medlemsforum har haft mange henvendelser om midlertidigt ansatte kvinder, som oplever store udfordringer. Janne Gleerup er enig i, at der er problemer på feltet generelt.

Tommy Dalegaard Madsen og Olav W Bertelsen medgav, at der er generelle problemer, men at det særligt er på universiteterne, man kan se det, hvorfor det er her DMV bør starte. Olav påpegede yderligere, at det der kan generaliseres på sektorniveau bør generaliseres til hele DM.

Det blev besluttet, at der udarbejdet en rapport, der samler viden om de eksisterende handlingsplaner for ligestilling ved universiteterne. Endvidere efterspørges der viden om konkrete værktøjer, der kan dæmme op for manglende ligestilling på tre niveauer; samfundsmæssigt, organisatorisk og relationelt.

## 8 Forandringsproces i DM (drøftelse)

### Bilag 8.1: Medlemsundersøgelsen 2018

Olav W. Bertelsen præsenterede punktet, og at innovationsgruppen under HB er i gang med at diskutere, om DM har den rigtige politiske kultur og struktur eller om der skal ske noget nyt. Der stilles spørgsmål ved sektorstrukturen, om den skal være mere regional, hvordan DM kan være mere tilstede ude i landet, hvordan vi løfter ledelse etc.

Thomas Vils Pedersen sidder i innovationsgruppen, og præsenterede drøftelserne i gruppen. Han fortalte, at der er tre motivationer for at gå i gang, og de er afledt af medlemsundersøgelser. 1) Det

er uklart, hvad der er DM's kendetegn. Det er en svær øvelse, fordi DM har stor diversitet. Første konklusion er, at diversiteten skal være en styrke ikke et problem. 2) Strukturen i DM. Der er politikere i DM, som holder op, fordi man skal til for mange møder for at få indflydelse. DM har tung organisationsstruktur. Det bruges der mange ressourcer på, 3) Det er tungt som alm. medlem at få indflydelse. DM vedtog i foråret en ny ligestillingspolitik, som kom til via kort oplæg til HB. Der blev lagt op til, at man spurgte bredt ud i DM, om man havde lyst til at involvere sig i arbejdet. Der trak man på folk, som brændte for netop det område. Det kom 3 nye forslag, som blev godkendt ved næste HB. Det er et godt eksempel på medindflydelse.

Thomas Vils Pedersen forklarede videre, at drøftelserne kan betyde, at fora som DMV opløses. Innovationsgruppen arbejder på tiltag, der skal gøre det lettere at engagere sig ad hoc, og DMV's struktur skal ikke nødvendigvis være statisk. Thomas selv ville have det fint med, at sektorbestyrelsen fortsætter, men at de skal blive klarere på deres opgaver. Thomas mener, at et succeskriterie er en fortsat diversitet. Slutteligt meddelte Thomas, at han ikke fortsætter i innovationsgruppen pga. hans nye hverv som DM's næstformand, hvorfor et andet DMV-medlem må overtage den post.

Gitte Kristensen påpegede, at man skal passe på ikke at kaste for mange ting ud med strukturændringerne. I forhold til ad hoc deltagelse, mente hun, at det er svært at rekruttere nye folk, folk kommer ind, men hopper også hurtigt ud. Gitte er enig i, at nogle politiske fora er for lukkede, e.g. nogle udvalg under HB, hvor man kan åbne op. Man skal passe på ikke at smide politisk viden væk. Gitte mente videre, at det skal formidles til medlemmerne, hvordan DM's politiske struktur ser ud. DM's overordnede struktur skal bevares, men åbnes op nogle steder.

Kathrine Monsrud Ekelund var enig med Gitte. Kathrine mener, at det er et dårligt argument, at strukturen er tung. Hvis man synes bestyrelsesmøder er en sur pligt, bør man ikke være politiker.

Erik S. Christensen var enig med Kathrine Monsrud Ekelund. DM har vigtige politiske fora, særligt i forhold til OK og OK-forhandlinger, det kan ikke gøres ad hoc. Det er fint, at man er kommet frem til en proces, hvor DM's diversitet er væsentlig. Erik mente, at det er vigtigt at tage en diskussion af bl.a. kongressen og HB's rolle, men at det skal gøres i et stille tempo, som er åbent.

Der var generel enighed om, at tidsrammen for processen er problematisk. Tommy Dalegaard Madsen påpegede herunder, at mulighed for to valg i DM inden for et år vil være demotiverende for medlemmerne. Han mente, at det positive er udviklingen mod, at mangfoldighed og diversitet står centralt. Det kan give plads til at skabe forskellige modeller i sektorerne.

Olav W. Bertelsen advarede også mod en for hastet proces. Olav mente, at det er utydeligt, hvordan de konkrete ting passer med de overordnede principper, og hvordan det skal omsættes til struktur. Det er vigtigt, at diskussionerne tages i bund.

Anders Holten Johnsen var enig med Erik S. Christensen og Kathrine Monsrud Ekelund. Han mente, at det er sympatisk med diversitet og ad hoc, men det bliver svært at komme udefra og arbejde på den måde. Strukturen er tung, men han har svært ved at se det anderledes.

Olav W. Bertelsen påpegede, at HB's udvalg er resultat af, at HB er så stort, at der ikke kan foregå arbejde i HB. Udvikling skal derfor foregå i underudvalg. Det bør diskuteres, om DM har en for stor HB. Noget besluttet i FU, som nogle gange fungerer mere som bestyrelse. Arbejde i ad hoc grupper,



og lettere medlemsinvolvering kan have værdi, men man skal passe på ikke at udvikle fokusgruppedemokrati.

Olav W. Bertelsen opsummerede, at der er bekymring om processen, den går for hurtigt. Valgene bliver for en for kort periode. Bekymring om, at DM kommer til at smide den demokratiske baby ud med badevandet, hvis ikke man passer på. Fokusgruppedemokrati skal undgås.

Tommy Dalegaard Madsen kommenterede herpå, at der er sektorer, hvor nuværende struktur ikke fungerer og de skal have lov at ændre på det. Men det er en anden demokratiforståelse, end den DMV kører. Han ser problemstillingen som værende en ny fagforeningsforståelse overfor en traditionel fagforeningsforståelse. Der skal være plads til begge forståelser særligt når der er fokus på diversitet

Thomas Vils Pedersen svarede hertil, at der ikke er forventning om enten/eller. Men man skal finde ud af, hvornår medlemsinvolvering giver mening og hvornår politisk involvering giver mening.

Gitte Kristensen mente, at det politiske system er medlemmerne. Det er vigtigt, at DM søger at sikre en åbenhed i de valgte organer. Samtidig er det afgørende, at vi i DM er gode til at lytte godt til sit bagland.

## 9 **Nyt fra landsklubberne herunder orientering fra ULAB**

**Bilag 9.1:** Referat af møde LK Forskning og Formidling 16.06.2018

**Bilag 9.2:** Referat af møde LK Forskning og Videregående Udd. 31.05.2018

**Bilag 9.3:** Referat af møde LK Prof. højskoler og Erhvervsaka. 18.04.2018

**Bilag 9.4:** Referat af møde LK Prof. højskoler og Erhvervsaka. 01.06.2018

**Bilag 9.5:** Referat af møde LK Prof. højskoler og Erhvervsaka. 17.08.2018

**Bilag 9.6:** Referat af møde Universitetslærerlandsklubben 03.04.2018

**Bilag 9.7:** Referat af møde Universitetslærerlandsklubben 22.05.2018

Olav W. Bertelsen orienterede om, at der fra næste DMV bestyrelsesmøde vil genoptages strukturen om at fokusere på nyheder fra én landsklub pr. gang.

## 10 **Scient-undersøgelse (drøftelse)**

**Bilag 10.1:** Præsentation af scient-undersøgelsen juni 2018

Olav W. Bertelsen fortalte om scient.-undersøgelse. Undersøgelsen viser overordnet, at der ikke er væsentlige særheder hos scient'erne, de peger på samme ting som andre medlemsgrupper.

Thomas Vils Pedersen var enig med Olavs fortolkning. Han så tre overskrifter i undersøgelsen: rådgivning, pris, interessevaretagelse. Hertil bør kigges på om sekretariatet er gode nok til at karriererådgive på alle brancher DM har. Det er bl.a. fokus for DM's nye brancheprojekt. Der har været tilbøjelighed til at kende det offentlige arbejdsmarked bedre end det private. Thomas synes, at pris er væsentligt, fordi det er et reelt alternativt at gå til IDA, og det er en særlig scient udfordring. Slutteligt pegede Thomas på, at man som naturvidenskabeligt privatansat måske har andre interesser. DM bør sikre, at man opfylder deres behov på klassiske områder.

Anders Holten Johnsen påpegede, at de fleste interviewede er ph.d.er, og det er lidt voldsomt at



konkludere, at karriererådgivningen ikke virker på baggrund af det.

Gitte Kristensen bemærkede, at det fremgik af scient-undersøgelsen, at indmeldingsprisen er vigtig for scient-medlemmerne. Derudover er karriererådgivning også vigtig for disse medlemmer. Men Gitte fremhævede også, at undersøgelsen bygger på et meget begrænset antal personer, så ikke nødvendigvis repræsentativ. Man skal skabe fysiske netværk frem for fokus på digitale netværk. DM skal være synligt for de grupper, som ikke er klar over, at DM er et alternativ.

## 11 Meddelelser

### a. Kort status på økonomi – DM Viden

Sekretariatet v/Mads Flyvholm orienterede om bestyrelsens forbrug i første halvår af 2018. DMV har 175.000 kr. tilbage til medlemsarrangementer. Frikøb- og lønrefusion er heller ikke udnyttet helt.

Det blev drøftet, hvornår og for hvad man kan få frikøb- og lønrefusion, da Kathrine Monsrud Ekelund havde en oplevelse af, at regler ikke var helt klare. Der blev orienteret om, at der er igangsat en proces om ændring af løn- og refusionssystemet i DM.

## 12 Mødedatoer for bestyrelsesmøder i 2019 (beslutning)

**Bilag 12.1:** Udkast til mødedatoer i DM Viden 2019

De forslåede datoer for bestyrelsesmøder i 2019 blev besluttet.

## 13 Næste møde

7. november 2018.

Olav W Bertelsen mindede om, at DMV-bestyrelsen skal informere om, at de ikke kan deltage i FU/HB møde på den dato.

Punkter til næste møde:

- opsamling på de fire medlemsaktivitetsemner
- arbejdsmarkedsudvalget

## 14 Eventuelt