



18. september 2018

**REFERAT fra
DMO-møde
tirsdag 18. september 2018
kl. 12:00 – 16.30**

DM, Peter Bangs Vej 30, Frederiksberg, mødelokale 7, 4. sal i Tårnet

Deltagere**DMO**

Anita Kildebæk Nielsen, Andreas Bech, Mette Sejerup Rasmussen, Elisabeth Rafael Kreutzfeldt, Karin Bente Hjortshøj Pedersen, Gregers Lyholm Petersen, Lis Kræmmer, Sune Bach, Signe Møller Johansen og Mia Vinkelman

Afbud: Anne Bisgaard Pors, Poul Brinch Madsen, Anders Christian Rasmussen (deltog delvist via Skype)

Fra sekretariatet: Helene Flethøj Thygesen (referent), Lotte Espenhain Møller til pkt. 0, Gitte Grønkjær til pkt. 3.2., Louise Kanstrup til pkt. 3.3.,

Ordstyrer: Sune Bach

Dagsorden		
0.0	<p>Aktuelle politiske emner: DMO's OK18-krav + evaluering af DMO's rolle og engagement under OK18</p> <p><u>DMO-FU indstiller</u>, at DMO på baggrund af oplæg v. Lotte E. Møller drøfter, hvordan DMO evt. kan arbejde med de OK18-krav, som DM ikke kom igennem med ved forårets overenskomstforhandlinger.</p> <p><u>DMO-FU indstiller</u> endvidere, at DMO på baggrund af evaluering i FU og OK overblik over DMO's engagement under OK18 drøfter</p>	12.00



- hvad vi lærte af OK, som vi bør implementere i vores løbende arbejde og have fokus på inden næste OK
- hvad vi lærte af OK, som vi undlade at gøre fremadrettet
- hvad DMO skal gøre under næste OK
- hvad DMO ikke skal gøre under næste OK

Referat:

Bestyrelsen gennemgik sammen med chefkonsulent Lotte E. Møller fra sekretariatet de opnåede resultater fra OK18-forhandlingerne. Sejrene ved forhandlingsbordet var lønstigningen, symmetrisk reguleringsordning og at retten til betalt frokost blev bevaret.

DMO-kravene fordelte sig inden for seks temaer. Nogle af kravene blev allerede afvist, da de samlede DM-krav skulle udarbejdes, andre faldt fra, da de samlede AC-krav skulle udarbejdes, og endnu andre faldt fra ved decentrale eller centrale forhandlinger.

Inden for temaet løn og pension blev procentvise stigninger på alle løndelev sikret. Der kom ikke trin 9 på lønskalaen – kravet kom ikke med i DM's samlede krav. DM kom ikke igennem med, at alle løndelev skal være fuldt pensionsgivende, men det blev rejst som krav. Omlægning af rådighedstillæg kom ikke igennem. Til dette bemærkede Lotte E. Møller, at Djøf er modstander, mens Moderniseringsstyrelsen ikke er afvisende. For Djøf at se er rådighedstillægget et "Djøf-tillæg." Kravet om en uges betalt ferie til dimittender/nye på arbejdsmarkedet blev indfriet frem til 2020, hvor der kommer ny ferielov, hvor man straks optjener ferie. Kravet om, at BA-skalaen skal have løntrin 6 som sluttrin kom ikke igennem som løft på skalaen, men bachelorerne fik hævet begyndelseslønnen på trin 1 og 2

Inden for temaet psykisk arbejdsmiljø/arbejdstid kom ingen af elementerne med. Præcisering af kontortidsbegrebet blev taget op, men det kom ikke med. På det regionale område berettede Lotte E. Møller, at vi var ret langt ift. at aftale tillæg for at arbejde uden for normalt arbejdstid for ikke-lægelige akademikere ansat i klinik. Fx skal mikrobiologer også arbejde om aftenen, og regionerne vil gerne lave en aftale om tillæg for aftenarbejde, så det bliver legalt at sætte disse medarbejdergrupper i vagt om aftenen. Der er efterfølgende ikke aftalt et nyt projekt. Lotte E. Møller lovede at holde DMO opdaterede, hvis arbejdet genoptages. Signe og Sune nævnte andre områder, hvor det samme kan være relevant – fx museumsansatte, universitetsansatte til afteneksamen og miljømedarbejderen, der står med en miljøsituation, der udvikler sig udover alm. arbejdstid.

Inden for temaerne usikre ansættelser, employability, øremærket barsel til faderen/partneren samt TR-vilkår var der intet, der kom igennem.

Øremærket barsel til faderen/partneren blev fremmet i AC, men der var ikke enighed i forhandlingsfællesskabet og CFU (det er et tværgående emne på tværs af ok-områder.)

TR-vilkårene blev rejst, men alt blev afvist af arbejdsgiverne. Tid til TR-suppleant kom ikke med i DM's krav.



<p>OK-udvalget under HB har konkluderet, at man skal se på psykisk arbejdsmiljø og TR-vilkår i perioden frem til næste OK-forhandling.</p> <p>DMO har tilsvarende fokus på, hvordan DMO kan arbejde videre med kravene på en anden bane end ved overenskomstbordet. Man kan tage noget op lokalt på arbejdspladsen, fx TR-vilkår, som kan være meget forskellige selv inden for selv statens område. Det kunne også være et tema til TR-årsmøde at klæde TR'ere på til at forhandle deres egne vilkår. Meget kan også vindes ved, at TR mødes og deler best practice med hinanden.</p> <p>Der var enighed om, at det kan give god mening at klæde DMO-TR'ere på til at være med til at melde krav ind, ligesom DMO kan indsamle idéer og forslag til krav på de kommende lyttemøder. I den forbindelse blev det understreget, at man selvfølgelig ikke kan garantere medlemmerne, at deres forslag til krav vil blive fremmet, men at lyttemøder er gode anledninger til at få input til, hvad udfordringerne er lokalt ift. fx psykisk arbejdsmiljø og arbejdstid, og hvordan man kan arbejde videre med det.</p> <p>DMO drøftede fremtidig kravsindsamling, og det blev foreslået, at man bliver bedre til at lægge sig fast på færre temaer og dagsordener, man gerne vil løfte – og så først derefter ser på de mange forskellige veje til at nå det. Forhandlingsbordet ved overenskomstforhandlinger er kun én af flere veje.</p> <p>Næste gang vil DMO også gerne være med til at definere, hvilke overskrifter, der skal meldes krav ind indenfor.</p> <p>APU skal på sit næste møde drøfte, hvordan vi kan arbejde videre med kravene på TR-området og ift. psykisk arbejdsmiljø, som vi ikke kom igennem med. Det kunne være godt at nedsætte en fælles AC-arbejdsgruppe, der skal se på det. Lotte meldte, at arbejdsmiljø var kommet med ind under forhandlingsudvalget. Hvis DM vil have AC til at lave arbejdsgrupper om det, så er det indgangen. Camilla og Louise sidder i det relevante udvalg, og Louise i sekretariatsfølgegruppen.</p> <p>Det blev foreslået, at DMO en gang om året følger op på, hvordan det går med at arbejde med kravene på andre måder og har "forberedelse af OK21" på dagsordenen. Her deltager en fra OKU og en fra APU, og her følger man også op på lyttemødernes pointer i relation til kravene.</p> <p>DMO drøftede ekstra fridage, og vurderingen var, at det er et ønske fra mange medlemmer, men at det er svært at løfte fremover. DM bør centralt tage stilling til, hvor DM står ift. fritvalgsmodellen. (Fritvalgsmodellen går ud på, at den del af pensionsbidrag, der ligger over en vis procent, kan man få udbetalt som løn eller få ekstra fridage.) DM er nødt til at vide, om vi vil gå med på den og under hvilke betingelser – kunne der være et ligestillingsperspektiv? Når vi taler med medlemmer, skal vi forventningsafstemme, at vi nok skal gøre alt for at forsøge, og samtidig tænke i alternativer sammen.</p> <p>Til sidst under punktet evaluerede bestyrelsen DMO's rolle under OK18. Følgende blev sagt i den forbindelse:</p>	
--	--



	<p>Signe: Det var DMO-FU, der skulle koordinere DMO's aktivitet under OK18, men bestyrelsesmedlemmerne hørte aldrig noget. Alle havde for travlt med deres lokale til at lave noget på vegne af DMO.</p> <p>Mette: Mit ønske om at gøre noget mere blev hele tiden bremset af, at meget var i København. Og det stod uklart for mig, om man kunne få betalt transporten fra Esbjerg til København for at stå faneborg?</p> <p>Mia: Hvis nogen i DMO havde sagt til mig, at DMO som bestyrelse skulle møde talstærkt op til fx faneborg, havde jeg nok prioriteret det højere.</p> <p>Elisabeth: Jeg foreslår at lave en drejebog allerede nu, inkl. kommunikation, for, hvem der gør hvad næste gang.</p> <p>Andreas: Jeg mener ikke, at vi som DMO bør gøre noget koordineret.</p> <p>Anita: Sekretariatet burde have tænkt mere over, hvad politikerne skulle bruges til. DMO bør være synlige som gruppe over for medlemmerne i sådan en situation, ligesom landsklubberne i DM Viden.</p> <p>Signe: DMO skal også selv tage teten. Hvad er bemandingen, hvad kan lade sig gøre? Hvad forventer bestyrelsen selv af dem, der bor i København vs. dem, der ikke bor i København? Vi skal prioritere noget opstart næste gang – hvad forventer vi af hinanden?</p> <p>Opsummerende ift. evalueringen: Der udarbejdes en drejebog til næste gang: Elisabeth, Sune og Mette sætter sig sammen om arbejdet, og Signe meldte sig til at give skriftlige kommentarer. Drejebogen behandles på kommende DMO-bestyrelsesmøde. Arbejdsgruppen er ansvarlige for at melde ind til Helene (evt. via DMO-FU), når de er klar til, at punktet kan komme på dagsordenen.</p>	
1.1	<p>Dagsorden til godkendelse</p> <p><u>Referat:</u></p> <p>Nyt punkt 3.4. om fyraftensmøder blev tilføjet dagsordenen.</p>	13.00
2.1	<p>Opfølgning på bestyrelsesmødet 15. august 2018</p> <p><u>Referat:</u></p> <p>Referatet blev godkendt.</p>	13.05
2.2	<p>DMO-mødeplan 2019</p> <p><u>DMO-FU indstiller</u>, at DMO godkender mødeplan for 2019.</p>	13.10



	<p><u>Referat:</u></p> <p>Mødeplanen blev godkendt.</p> <p>Sune og Anita har lavet udkast til mødeplan. Grundprincippet er samme mødekadence som i 2018, så der er sat tid af til lyttemøder. Der er to HB-møder i hhv. januar og februar, hvor der skal drøftes vedtægtsændringer, og der er lagt to DMO-møder inden disse. DMO's seminar ligger pt. i uge 8, og det er en ærgerlig uge, da der er vinterferie for nogle, men det kan ikke ligge i andre uger, hvis DMO vil have indflydelse på DM's vedtægter om ny struktur. Der ligger desuden et DMO- bestyrelsesmøde kort inden kongressen d. 25.-26. maj 2019.</p> <p>Det blev aftalt, at både datoen d. 5. december og datoerne for møder i 2019 snarest muligt bliver meldt ud til dem, der er blevet valgt. DMO-FU kan enten selv sørge for dette eller sende kontaktoplysninger til Vibeke.</p>	
	Pause	13.15
Drøftelsessager		
3.1	<p>HB-dagsorden d. 24. september 2018</p> <p><u>DMO-FU indstiller</u>, at bestyrelsen drøfter sagerne til HB-mødet d. 24. september med særligt fokus på sag om DM's fremtidige struktur.</p> <p><u>Referat:</u></p> <p>DMO diskuterede sagen om DM's fremtid, og følgende synspunkter blev fremført:</p> <p>Gregers: Jeg synes, innovationsgruppens arbejde er for tyndt. Jeg ville have foretrukket, at de også skulle se på struktur.</p> <p>Flere mente, at kerneopgaverne var blevet for fokuserede på sekretariatets funktioner og tilbud og at sagen mangler den politiske kerneopgave at have et aktivt og levende medlemsdemokrati bestående af politisk valgte.</p> <p>Anita: Det skal lade sig gøre at være aktiv, men det er svært at se, hvordan medlemmerne skal være aktive, og om de skal have en politisk indflydelse – de er ikke nødvendigvis repræsentative for andre end dem selv. Der er ikke noget i sagen, der viser, hvorfor det er nødvendigt at hælde klodserne ud på bordet og starte forfra.</p> <p>Signe: Det er ikke HB, der skal beslutte, om sekretariatet skal lave pakker – HB beslutter de overordnede linjer.</p> <p>Lis: Det mangler, at vi er politikudviklende. Det at styrke fagfagligheden på tværs af sektorer mangler også i kerneopgaven.</p> <p>Sune: Det er to forskellige diskussioner, hvordan den politiske struktur skal sættes op og</p>	13.25



	<p>hvordan sekretariatet skal sættes op.</p> <p>Karin: Det er en opgave for HB at vedtage, at DM får en pakke-tilgang. Man skal passe på med, at almindelige medlemmer skal kunne udvikle politik – det er en gratis omgang, og man er ikke stillet til ansvar for noget.</p> <p>Elisabeth: Kerneopgaverne er ikke kerneopgaver, men indsatser, der ligger på mange forskellige niveauer. Jeg vil gerne have flere grafiske opsætninger.</p> <p>Signe: En generel kommentar om, at vi vil for mange forskellige ting. Vi har 7 + 4 kerneopgaver, 4 mål, flere mål i THE WHY, 9 principper. Scienter og humanister er ikke nævnt – det bør de.</p> <p>Sune: Jeg forventer, at der bliver en tredobling af underudvalg og ikke en forsimpning. Det vil aldrig komme til at fungere med alle de fora.</p> <p>Mette: Det er ikke svært at blive aktiv i DM eller at få indflydelse.</p> <p>Elisabeth: Der skal tænkes ind i de 9 bullits, at der er tre hovedbullits, og resten ligger under de øvrige. 6'eren skal løftes op. 7'eren kan være underordnet.</p> <p>Signe: Hvis DM er for alle, hvem er det så egentligt for? Her er noget at diskutere. Risikerer vi at miste humanisterne?</p> <p>Elisabeth: Når man laver affaldssortering, sorterer man i glas, plast, pap, papir, metal og "andet." I det billede er DM's medlemmer "andet." Hvordan får vi vist, at "og andet" er en styrke? Vi skal være bekendt ved faren ved, at når man er for alle, så er man for ingen.</p> <p>DMO's medlemmer havde desuden følgende kommentarer til sagen om nedsættelse af arbejdsgruppe, der skal se på nyt navn til Dansk Magisterforening:</p> <p>Gregers: Tidspunktet for at ændre navn er dårligt.</p> <p>Elisabeth: Man skulle have skiftet navn i forbindelse med 100året.</p> <p>Sune: HVIS vi ændrer DM fundamentalt, giver det god mening med et nyt navn. Det skal være en konsekvens af det andet, ikke en forudsætning.</p> <p>Lis: Et eventuelt navneskift må vente til en eventuel fusion.</p> <p>Der var enighed om, at DMO's medlemmer af HB ville stemme nej til sagen om nedsættelse af navnegruppe, med mindre der på mødet opstod særligt tungtvejende grunde til ikke at stemme nej.</p>	
3.2	<p>Opsamling på TR-årsmødet d. 27.-28. august</p> <p>DMO-FU indstiller, at bestyrelsen samler op på TR-årsmødets gennemførelse og indsamler læringspunkter ift. det fremadrettede arbejde med at arrangere og gennemføre TR-årsmøder.</p>	14.15



	<p><u>Referat:</u></p> <p>Næsten hele DMO deltog denne gang i TR-årsmødet.</p> <p>Der var 14 deltagere, som kom fra andre dele af DM end DMO og LFFF. Især DMV og DMP.</p> <p>Bestyrelsen drøftede processen med fokus på at indsamle læringspunkter ift. det fremadrettede arbejde med at arrangere og gennemføre TR-årsmøder og med fokus på, om DMO fik nok ud af det ift. de ressourcer, der blev brugt. DMO's medlemmer havde følgende bemærkninger:</p> <p>Mette: Deltog i et møde, hvor hun var med til at planlægge, og det var svært at genkende det endelige produkt. Medlemmerne kunne ikke i tilstrækkelig grad komme til DMO's bestyrelsesmedlemmer under arrangementet – den del udgik undervejs.</p> <p>Mia: Havde samme oplevelse. Og var usikker på, hvad hendes rolle som DMO-bestyrelsesmedlem var. Der var ikke tænkt i, at DMO blev brugt til noget ift. medlemmerne.</p> <p>DMO ville gerne have haft en mere tydelig rolle, enten løbende eller i en sekvens. DMO kunne stå for noget, fx en workshop.</p> <p>Anita: Markedsplads kan fungere rigtig godt, men det forsvandt ved arrangementet. Pauserne havde det hårdt, fordi programmet gik over tid. Ved erfa-udveksling skulle folk være blevet placeret med nogle fra lignende arbejdspladser. Det er et politisk arrangement, så DMO vil gerne have en dialog og et input med hjem, der kan bruges i det politiske arbejde. For meget stillesiddende, og det var ikke rettet mod TR'ere, men standardoplæg.</p> <p>Forventningsafstemning er vigtigt. Hvis vi tager ud et naturskønt sted, så skal vi også bruge lokaliteten.</p> <p>Mette: Det var svært at holde sig vågen i lokalet, hvor der ikke var ilt.</p> <p>Andreas: Fire gode oplæg, men der skulle ikke have været 4 på samme dag. Afveksling mellem snak og oplæg. Lækkert sted, så må der også godt være mulighed for at bruge det.</p> <p>Lis: Det er vigtigt, at politikere får mulighed for at brande sig, når medlemmer er samlet.</p> <p>Karin: God idé med logbogen. Slides skal udsendes, gerne før. Balkortet fungerede ikke – hellere en deltagerliste. Husk at bede om tilsagn til, at folk må stå på den liste.</p> <p>Anita: Sekretariatet skal huske, at det her er vores arrangement – det er et politisk arrangement, som DMO arrangerer. Det er ikke noget, sekretariatet arrangerer. Processen var ikke optimal. TR-årsmødet skal arrangeres i samarbejde med politikerne, og måske også tættere end det har været i år.</p>	
3.3	<p>Nyt fra Forhandling og rådgivning v. forhandlingschef Louise Kanstrup</p> <p>DMO-FU indstiller, at bestyrelsen med udgangspunkt i forhandlingschefens oplæg drøfter aktuelle sager, trends og tendenser på det offentlige, administrative arbejdsmarked.</p>	14.45



Referat:

Pointer fra oplægget:

Vi arbejder med organisering ind i kernerdriften, så organisering ikke er et add-on, men en del af tankegangen, når vi har medlemskontakt. Vi har udvalgt særligt fokus på de regionalt ansatte, som føler sig meget trængte på løn og vilkår.

Det brede ansættelsesområde fylder meget hos medlemmerne – hvordan skal vi rådgive om det, og hvordan skal vi hjælpe TR'erne? DM er ikke enige i, at man kan blive flyttet rundt i landet uden varsel – der skal være en konkret vurdering hver gang. AC er enige i dette. Der planlægges en voldgiftsag om dette.

Flytninger af statslige arbejdspladser: DM hjælper både med opstart for dem, der kommer et nyt sted hen og med det at være den modtagende del. Der gives hjælp til opstart af klubber, lokale TR-netværk m.v. Louise lovede at orientere DMO om det.

Sune sagde i den forbindelse, at han ønskede sig regionale TR-netværk ud fra et synspunkt om, at man sidder ret alene som TR i en kommune, og man ikke må få oplyst, hvem der er TR i nabokommunen. Hvis sekretariatet vil lave geografiske TR-netværk er det vigtigt, at sekretariatet er til stede ca. en gang om året, og der også kommer input udefra.

Louise fortalte, at Team Offentlig i sekretariatet dækker kommunale, regionale og statsligt ansatte samt museumsområdet og højskolerne, som tidligere har ligget under Team Viden, fordi de følger den kommunale overenskomst. Her adskiller sekretariatets teamstruktur sig fra de politiske sektorer.

Signe sagde, at det gerne må være en del af ny politisk struktur at få afklaret, hvilke faggrupper, der hører til hvor. Og at DM vil have stop for hyre-fyre-mentaliteten, hvor man fyrer folk, mens man hyrer lige ved siden af, eller man fyrer folk og genansætter dem ifm. organisationsforandringer.

Louise svarede, at der er en klar politisk vinkel i, at man udflytter folk og derefter laver en kæmpe budgetbesparelse på deres arbejdspladser, så der sker store afskedigelsesrunder. Senest hos Landbrugsstyrelsen.

Louise fortalte om en tendens, hvor der ikke gives fritstillinger længere på det offentlige område, og de gode afskedigelsespakker ses næsten ikke mere. Der siges nogle steder helt nej til lønforhandlinger.

Louise fremhævede også den tomme lejemaalproblematik i forbindelse med udflytninger, fordi man mange steder skal betale tomgangsleje i 5-10 år. Det er også et fokusområde for DM, fordi der bruges unødvendige ressourcer, som kunne have været anvendt til gavn for medarbejderne.



	<p>Sune efterspurgt et overblik over kommende voldgiftssager. Louise svarede, at hun pt. kun kendte til den ene om fortolkningen af det brede ansættelsesområde, men at hun gerne ville vende tilbage, hvis der var flere på vej.</p> <p>Signe spurgte til implementeringen af OK18. Louise oplyste, at der skrives tekster, men at meget ikke træder i kraft endnu.</p> <p>Louise vender tilbage vedr. spørgsmål om Kompetencesekretariatet. Der var enighed om, at det er vigtigt, at fagforeningen kæmper for, at der afsættes penge til kompetenceudvikling lokalt. Der er en fare for, at dem, der er dårligst til at sætte midler af i dag også bliver dem, der bliver dårligst til at bede om midler fra Kompetencesekretariatet.</p>	
	Pause	15.30
3.4.	<p>Nyt punkt – DMO's input til fyraftensmøder i 1. tertial 2019</p> <p><u>Referat:</u></p> <p>DMO meldte ønsker ind til fyraftensmøder i 1. tertial 2019. Se særskilt bilag med skematisk fremstilling af forslagene.</p> <p>Efter at ønskerne var meldt ind foreslog Signe, at der laves erfa-grupper for FTR'ere, hvor man også gerne må tage en FTR med, som ikke er medlem af DM. Helene videregiver forslaget til afdelingen for Karriere og Arbejdsliv.</p>	
Orienteringssager		
4.1	<p>Siden sidst</p> <p>v/næstformand og andre, inkl.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ny næstformand for DM + nyt medlem af FU + nye formænd for OKU og UPU • Valg i DM og DMO • Infomødet for nyvalgte d. 5.12. + julefrokost efterfølgende • Status på medlemskonferencen d. 17.1.19 • Ledelsesinformation om DMO (se bilag) • GDPR for TR - status • Prekariseringskonference d. 5.11. • Kontakt til kommunikationsteamet i DM ift. DMO-aktiviteter/styregrupper <p><u>Referat:</u></p> <p>Der skal findes kandidater til Magistrenes a-kasse's bestyrelse. Alle sektorbestyrelser skal være repræsenterede på listen. Hvis man er interesseret, må man meget gerne kontakte</p>	15.40



	<p>Bjarke Friberg, enten direkte eller via Sune. Karin, Elisabeth, Karin og Anita meldte på mødet, at de gerne stiller op, men ikke på positioner på listen, der forventeligt giver valg. Sune skriver til Bjarke Friberg om dette.</p> <p>DM har fået ny næstformand, Thomas Vils. Thomas er ny formand for OKU og er observatør i FU. Ny formand for UPU er Olav W. Bertelsen. Tommy Dalegaard Madsen indtræder i FU.</p> <p>Møde for nye bestyrelsesmedlemmer er d. 5. dec., herefter er der julefrokost for nye og afgående medlemsvalgte.</p> <p>Medlemskonferencen bliver d. 17. januar 2019. Hovedtemaet er nudging – firmaet I nudge You leverer hovedparten af indholdet. Pelle Guldborg Hansen holder hovedoplægget.</p> <p>Ledelsesinformation: Ud af seks stillere og kandidater, der ikke allerede var valgt for DMO, var 5 ud af 6 registreret i DM Viden. Der er brug for at blive ryddet op i, om folk er TAP'ere og dermed DMO eller er VIP'ere og dermed DM Viden. DMO bad om uddybelse af, hvad listen af medlemsager dækker over. Fx: Er tillidsvalgte henvendelser fra tillidsvalgte (uanset tema?) eller dækker det over medlemshenvendelser om tillidsvalgte? Helene bestiller et notat og formidler til Medlemsservice, at der er behov for at rydde op i, om medlemmer er TAP'ere eller VIP'ere. Signe meldte sig til at levere sparring til Medlemsservice om dette.</p> <p>Konference om prekarisering d. 5. nov.: DM-medlemmer får rabat på deltagelse, og man kan købe bogen til nedsat pris. Program udsendes i næste uge.</p> <p>Kommunikation, der skal ud til medlemmer, skal ind over Bjørn Roesen fra Kommunikation. Bjørn kan kontaktes på bro@dm.dk</p> <p>DM har fået ny hjemmeside. Der er workshop d. 22. november fra 10-12 om DMO's sektorindhold af hjemmesiden. Der kommer mail ud om dette, og Vibeke sørger for, at der bestilles sandwich til bestyrelsesmødet, som starter umiddelbart efter workshoppen. Helene videreformidler dette.</p>	
4.2	<p>Nyt fra HB og udvalg af DMO-relevans</p> <p><u>DMO-FU indstiller</u>, at bestyrelsen orienterer sig i bilagene til punktet og stiller eventuelle forståelsesmæssige spørgsmål.</p> <p><u>Referat:</u></p> <p>Intet at bemærke.</p>	16.00
4.3	<p>Kommende møder</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ HB-møde 24. september 2018 ➤ FU-møde 8. oktober 	16.05



	<ul style="list-style-type: none"> ➤ APU-møde 10. oktober ➤ AMU-møde 8. november ➤ TR-dag 21. november <p><u>Referat:</u></p> <p>Anita gjorde opmærksom på TR-dag d. 21. nov. Her uddeles tillidspris og arbejdsmiljøpris. DMO-FU holder et ekstra møde i efteråret.</p>	
Øvrigt		
5.1	<p>Kommunikation fra bestyrelsen til medlemmerne</p> <p><u>DMO-FU indstiller</u>, at bestyrelsen forholder sig til, om dagens møde giver anledning til meldinger fra bestyrelsen til DMO's medlemmer og fordeler i givet fald opgaverne imellem sig</p> <p><u>Referat:</u></p> <p>Bestyrelsen var enige om, at det er uanstændigt at udflytte medarbejdere og dernæst afskedige samme steder. Sune og Karin skriver tekst om dette og tager kontakt til Bjørn Roesen for at drøfte, hvordan budskabet kommer ud til medlemmerne/offentligheden.</p>	16.10
5.2	<p>Eventuelt</p> <p><u>Referat:</u></p> <p>Der er afbud fra Elisabeth, Anita og Signe til DMO-bestyrelsesmødet d. 22. nov.</p>	16.20
5.3	<p>Evaluering af mødet (bordet rundt)</p> <p><u>Referat:</u></p> <p>Bestyrelsen evaluerede dagens bestyrelsesmøde med følgende bemærkninger:</p> <p>Karin: Der har været givtige diskussioner, og der er plads til ping-pong og at man lige kan bryde ind, når vi ikke er flere. Fin fremdrift i mødet, fint at få vendt TR-årsmødet. Det var godt tænkt at udlevere en bog på vej hjem fra årsmødet. Ros til Sunes indsats som ordstyrer.</p> <p>Signe: Det kan godt blive lidt rodet nogle gange, når man skal tale om HB-dagsorden og der er mange bilag. Når man har en gæst er det OK at bruge fem minutter ekstra på at få rundet af.</p> <p>Sune: Nej, det er nødvendigt at holde tidsplanen, så der ikke er nogle sekretariatsmedarbejdere, der skal sidde og vente.</p> <p>Mette: Drøftelsen af HB-materiale blev lidt rodet. Hvad er det præcist, jeg skal have en holdning til?</p> <p>Elisabeth: Gerne få rammesat drøftelsen af HB-materialet mere af en, der ikke også er</p>	16.30



<p>tidsstyrer. Få fem bullits op i fællesskab – det er en FU-opgave, eller en opgave for et af HB-medlemmerne.</p> <p>Andreas: Næste gang, når Gitte er med, samler vi lige op. Der var også mange gode ting at sige om TR-årsmødet.</p> <p>Mia: Har ikke noget at tilføje.</p> <p>Gregers: Møderne glider fint, gode diskussioner. Vi er sammentømrede. Materialet til HB-møder er en rodebunke. Vil gerne kvalificere HB-beslutninger inden HB-møder i DMO.</p> <p>Anita: Det har været en vigtig læring, at materialet til HB kan blive for indforstået.</p> <p>Lis: Et supergodt møde.</p>	
--	--