

26. april 2018

**DAGSORDEN FOR
DM Viden bestyrelsesmøde**

onsdag 16. maj 2018

Kl. 12:30 – 17:00

Dansk Magisterforening, DM Mødelokale 3 – 4. sal, Peter Bangs Vej 30, 2000 F

Deltagere

Hans Beksgaard, Olav Wedege Bertelsen, Anders Holten Johnsen, Erik S. Christensen, Thomas Vils Pedersen, Gitte Kristensen, Kathrine Monsrud Ekelund, Janne Gleerup, Tommy Dalegaard Madsen

Fra sekretariatet

Mads Flyvholm, Cecilie Rohlin Eriksen

Afbud: Birger Sørensen, Elvira C. Sørensen, Steffen Junker

Dagsorden

1 Godkendelse af dagsorden

Olav Wedege Bertelsen bad om at få March For Science på dagsordenen.

2 Godkendelse af referat af mødet den 24. januar 2018

Bilag 2.1: Referat af DM Viden 24.01.2018

Thomas Vils Pedersen havde en rettelse til forrige referat, hvor der står han ikke har problemer med løstansatte. Det skal rettes til, at det ikke er på alle områder med løstansatte, at der er problemer.

3 Planlagte medlemsaktiviteter

3.1 Status for kampagnen "Har du hilst på din løstansatte kollega i dag?" v/Janne Gleerup og Gitte Kristensen.

Bilag 3.1: Har du hilst på din løst ansatte kollega i dag

Gitte Kristensen orienterede om kampagnen, som skal skabe synlighed om de løstansatte også blandt de fastansatte. Der er penge til at lave en pjece, film og plakater. Filmene skal laves i landsklubberne som håndholdte film. Til efteråret håber de på mere professionelle film til brug på f.eks. dm.dk. Plakaterne skal følge op på filmenes fokus.

Der var enighed om, at der skal arbejdes videre med pjecen, herunder at sekretariatet skal tjekke informationerne i pjecen. Endelig var der enighed om at det er vigtigt, at der kommer presse på arrangementerne, f.eks. magisterbladet. Det skal fremme, at budskabet kommer bredt ud.

Janne Gleerup orienterede om, at pt. forventes hendes bog om emnet at blive lanceret den 23. august, hvor presse og relevante samarbejdspartnere inviteres. Det er hensigten, at lanceringen og AMU's materiale og deres indsatser om tidsbegrænsede ansættelser koordineres for derved at skabe størst mulig effekt.

3.2 Planlægning af medlemsmøder i efteråret (beslutning) v/Hans Beksgaard og Janne Gleerup.

Bilag 3.2 Planlægning af medlemsmøder i efteråret.

Hans Beksgaard orienterede om forslag til tre medlemsmøder i efteråret 2018. Møderne foreslås at fokusere på problemstillinger inden for 1) universiteter, 2) kulturinstitutioner og 3) professionshøjskoler og den tredje landsklub. Det foreslås, at møderne afholdes geografisk spredt i Danmark. Alle tre møder foreslås at være fyraftensmøder og eftermiddagsmøder med ca. 1,5 times varighed, hvor alle medlemmer har adgang.

Det foreslås at mødet på universitetsområdet bliver afholdt i København og har fokus på midlertidige ansættelser. Det andet møde på kulturområdet foreslås også at have fokus på midlertidige ansættelser. Der er ikke fastlagt mødested for dette møde. Det tredje møde på undervisningsområdet foreslås afholdt på professionshøjskole i Århus. Dette møde er endnu ikke beskrevet specifikt endnu. Det foreslås endvidere, at møderne kommer efter filmene og Janne Gleerups bog i efteråret. Det er sektoren, der indbyder og faciliterer møderne.

Thomas Vils Pedersen ønskede specificering af forskelle mellem områderne, så kampagnen ikke skræmmer medlemmer væk, som ikke føler sig som del af målgruppen.

Olav Wedege Bertelsen var enig med Thomas Vils Pedersen, men fastslår samtidig, at folk i midlertidige stillinger i naturvidenskab også føler sig i en prekær situation. Derudover er der åbnet for overenskomstdækning af timelærerne, men det arbejde er ikke færdig.

Gitte Kristensen pegede på, at hvis man ikke føler videoerne peger på egen situation, vil man ikke føle sig truffet. Hun pegede på, at flere føler, de har dårlige arbejdsforhold og at DM skal mere på banen. Hun foreslog at forlænge medlemsmøderne til 2 timer, sådan at der også er tid til at netværke mellem medlemmerne.

Janne Gleerup mente, at videoerne har fokus på subjektive vinkel og at ingen rives over én kam.

I forhold til medlemsmøder fremførte Janne Gleerup, at det er vigtigt at have klarhed over, hvad der ønskes opnået. Janne Gleerup syntes, at det skal være kombination mellem at fortælle, at DM er opmærksom på området og at DM koordinerer på området.

Tommy Dalegaard Madsen pegede på, at fælles for grupperne må være den stigende prekarisering.

Gitte Kristensen fortalte, at der er aftalt møde den 20. juni, hvor alle skal have lavet små film i hver deres bagland.

Thomas Vils Pedersen bad om at se pjecen inden den offentliggøres.

Olav Wedege Bertelsen mindede om, at der også er videoer til jubilæumsfejring, og det skal fremstå klart, hvilket projekt der er hvad. Samtidig pegede han på, at der tit undervurderes, hvor udenfor nogle DM'ere føler sig.

Olav Wedege Bertelsen foreslog i forbindelse med formatet for medlemsmøderne at spørge relevante medlemmer i områderne via spørgeskema, hvad de foretrækker.

Anders Holten Johnsen syntes, at det er vigtigt at overveje sted for medlemsmødet på kulturområdet, fordi medlemmer på dette område bor spredt.

Konklusion på diskussionen: Den hidtidige plan følges. Videoerne sættes i værk henover sommeren og skal være færdige inden lanceringen af Janne Gleerups bog. Hovedfokus i arbejdet med videoerne er, at de skal nå ud på arbejdspladserne.

Medlemsmøderne organiseres forskelligt. Udgangspunktet er dog, at møderne varer 1,5 time, evt. med mulighed for netværksdannelse efter. Det er endvidere planen, at præsentationen af bogen varer ca. 15 minutter. Det er afgørende, at præsentationen målrettes den medlemsgruppe, der deltager i mødet. Janne Glerup deltager naturligvis i møderne, men derudover skal der være en fra sektorbestyrelsen som fungerer som tovholder ved de enkelte møder. Tovholderen skal sikre fokus på problemstillingerne, der er kendetegnet for henholdsvis universiteter, kulturinstitutionerne og professionshøjskolerne og den tredje landsklub.

Hans Beksgaard arbejder videre med planlægningen af møderne og der forventes en justeret plan for møderne klar til næste bestyrelsesmøde. Det aftaltes endvidere, at udkast til pjece udsendes til bestyrelsen inden den færdiggøres.

4 Forskningspolitik

4.1 Status på arbejdet med DM's forskningspolitik, herunder orientering til HB (beslutning).
Thomas Vils Pedersen giver orientering om arbejdet.

Bilag 4.1.1 Kommentarer fra arbejdsgruppen under DM Viden til forslagene fra DMP

Bilag 4.1.1 DM's forskningspolitik 2017

Thomas Vils Pedersen orienterede om arbejdet med forskningspolitikken. Han forklarede, at det er bevidst, hvornår der står universitet og hvornår der står institutioner. Omtales det som institutioner skal tingene gælde for alle, mens enkelte ting kun gælder universiteterne, hvorfor de specifikt nævnes.

Der er udarbejdet følgebrev til forskningspolitikken til præsentation for hovedbestyrelsen. Følgebrevet præciserer, at det er en politik for forskning på offentlige institutioner. DMV sender svaret til DMP, så de kan se, at deres kommentarer er inddraget.

Der blev diskuteret, om der skulle tilføjes et lille afsnit, der præciserer skellen mellem universiteter og institutioner i forskningspolitikken.

Hans Beksgaard pegede på, at hvis den rettelse skal med, så vil det forsinke orienteringen af hovedbestyrelsen, da papiret ikke kan nå at komme med HB-møde den 26. maj 2018.

Bilag 4.1.2. blev godkendt.

Konklusion på diskussion: Det besluttes, at dokumentet skal hedde: *Dansk Magisterforenings politik for forskning på offentlige institutioner*. Hans Beksgaard sender denne beslutning til DMP og Kristina i sekretariatet, hvor det anmodes som orienteringspunkt på hovedbestyrelsesmøde den 26. maj.

Hovedbestyrelsen har på mødet den 26. maj 2018 anerkendt arbejdet og taget forskningspolitikken til efterretning.

4.2 Opfølgning på regeringens udspil "Danmark – Klar til fremtiden" – Regeringens mål for dansk forskning og innovation.

Sekretariatet ved Mads Flyvholm orienterede kort om regeringens udspil/strategi, herunder med et særligt fokus på 5 pejlemærker/initiativer i strategien. Derefter var der kort snak om den nye uddannelses- og forskningsminister og hvad han vil betyde for uddannelses- og forskningspolitikken fremover.

Kommentarer til oplæg

Olav Wedege Bertelsen pegede på, at der oftest gives penge til de stærke CV'ere, og at man derfor kunne foreslå, at ikke alle forskere skulle hente penge hjem til institutioner.

Olav Wedege Bertelsen fremførte også, at begrebet om nytte til samfundet i politikken ligger op til industristøtte, og at DM skal gå til angreb på det.

Thomas Vils Pedersen pegede på, at DM har en holdning til de fleste dele af udspillet via forskningspolitikken. Han foreslår en løsning, der f.eks. kunne være flere basismidler, en anden

kunne være, at forskningsrådene også kunne give midler til mellemlagene.

Han foreslog, at det i regi af det forslåede Forum for forskningsfinansiering vil være hensigtsmæssigt at fokusere på at private fonde ikke dækker følgeudgifter.

Thomas Vils Pedersen pegede også på, at der er mange agendaer i regeringens udspil, som ikke er baseret på andet end historik. Der skal DM være opmærksom på, at det ikke bruges som ændring i uddannelsesstrukturen.

Kathrine Monsrud Ekelund opfordrede til, at sekretariatet bruger de forskellige bestyrelsesmedlemmers professionelle relationer til nøglepersoner til at præge beslutningsprocesserne.

Anders Holten Johnsen fandt i den anledning, at sekretariatet også skal lave opsøgende arbejde ift. at afklare DM medlemmers relationer til nøglepersoner i den politiske proces.

Gitte Kristensen fremførte, at grundforskningen er meget vigtig, selv om den ikke altid er anvendelig på den korte bane. Derudover fremførte hun, at en styrket koordinering af forskningsfinansieringen er en god ide, men udtrykte en bekymring for, at koordineringen reelt ville betyde, at det var de få forskere og institutioner, der ville ende med forskningsmidlerne.

Hans Beksgaard kommenterede på udspillet pejlemærke 2.3 om Mere forskning skal omsættes til praksis i den offentlige sektor. Han fandt, at det var fint at sætte fokus på området, men udtrykte, at udspillet formulerer sigter på en forståelse fra sundhedssektoren, hvor forskning kun var et middel til at skabe en bedre offentlig sektor.

Bilag 4.2.1 Regeringens forskningspolitik til DM Viden møde maj 2018

5 Universitetsuddannelser til fremtiden – Udvalget om bedre universitetsuddannelsers rapport med dertilhørende anbefalinger til universitetsuddannelser

Sekretariatet ved Mads Flyvholm orienterede kort om udvalgets rapport og anbefalinger

Kommentarer til oplæg

Der blev diskuteret forslaget om en 1 årig overbygningsuddannelse – ”den lille kandidat”. Der var overordnet enighed om, at uddannelsen ikke bør kaldes en kandidatuddannelse. Derudover var der drøftelse om behovet for uddannelsen på danske arbejdsmarked.

Olav Wedege Bertelsen syntes, at det er godt, at meritter i undervisningen anerkendes, men at det er tydeligt, at udvalgsarbejdet ikke er baseret på dyb forståelse for, hvad der rent faktisk foregår på et universitet. Udvalget har ikke forstået, hvad en forskningsbaseret uddannelse er og det bidrager til at underminere universitetsuddannelserne.

Olav Wedege Bertelsen foreslog, at det måske er en god idé at formulere, hvad DM mener, er den rigtig forståelse af universitetsuddannelser, og indenfor den ramme vælge ting, som DM kan støtte i forslaget.

Gitte Kristensen pegede på, at man skal passe på, der ikke kommer for mange fuldtidsundervisere og at man skal sikre tid nok til informativ feedback.

I forhold til den tværgående kandidatuddannelse understregede Gitte Kristensen, at man skal passe på, at det ikke skaber mere konkurrence mellem uddannelserne. Man skal måske åbne for muligheden for fag på tværs af kandidatuddannelser, men det er afgørende, at tværfaglighed ikke skaber mere uklarhed om faglighederne ved uddannelserne. I forhold til styrkelse af kobling mellem teori og praksis udtrykte hun, at teori skal der fortsat være fokus på, men god idé at klæde på til virkeligheden. Men passe på balancen ikke tipper.

I forhold til brug af eksterne lektorer: det er intet problem, bare de bruges rigtigt. Problemet er, at det nogle steder bruges som DVIP. Man bør fastholde eksterne lektorerers oprindelige mening.

Olav Wedege Bertelsen pegede på, at DVIP er et problem, hvis det bliver en karrierevej, og at det påvirker kvaliteten på universiteterne, hvis mange ansatte har den titel. Han foreslog, at kampagnen *Har du talt med din DVIP kollega i dag* er en åbning til at arbejde på området og at DM bør udvikle en politik på området nu.

Hans Beksgaard påpegede til sidst, at udvalgets anbefalinger jo er en afsluttet proces. Han fremførte i den forbindelse, at det er vigtigt at være meget skarp i udmeldinger, når tingene er i proces.

Bilag 5.1: Anbefalinger i UUU-udvalget for bedre universitetsuddannelser

6 Sprogcentre – udlicitering af undervisning af dansk som andet sprog

Hans Beksgaard fortalte, at Birger Sørensen har sat dette på dagsordenen. Birger var ikke til stede, men Hans Beksgaard læste op af mail fra Birger om udlicitering af sprogundervisning til udlændinge i Københavns Kommune. Hans Beksgaard har vendt det med Camilla Gregersen, og de har enighed om, at sektorbestyrelsen står for det.

Sekretariatet ved Mads Flyvholm opridsede kort historik over forløbet.

Thomas Vils Pedersen mente, at på detailniveau skal det være den tredje landsklubs opgave, men at DMV kan 1) formulere en kort politik om, at de er imod udlicitering af offentligt udbudt undervisning. Man kan forestille sig udliciteringen vil brede sig. 2) påpege, at man ikke får kvalitet i uddannelse med 70/30 pct. pris/kvalitet-fordeling

Olav Wedege Bertelsen pegede på, at tendensen ikke er enkeltstående, og at drift er begyndt at blive udliciteret ved uddannelsesinstitutionerne. Olav Wedege Bertelsen har spurgt til erfaringer fra KU ift. udlicitering.

Tommy Dalegaard Madsen mente, at der er potentiale i sagen. Det rammer stor del af DM's medlemmer. DM må markere på problemstillingen, herunder at DM som fagforening følger sagen tæt og udtrykker sympati for de berørte. Thomas Vils Pedersen og Tommy Dalegaard Madsen syntes, at Birger skal geninddrages i processen.

Konklusion på diskussion: Sekretariatet og Hans Beksgaard udarbejder et oplæg til politisk markering ift. udlicitering. Det skal derefter afklares i DM om der er almen opbakning til at gå ind i problematikken og om der skal laves en politisk udmelding. DM mangler viden om

udlisteringsaktiviteter på uddannelsesstederne, så hvis bestyrelsesmedlemmer har viden om det, må de gerne bidrage. Oplæg og status fremlægges på næste bestyrelsesmøde.

7 Drøftelse af strategi med foreslået omprioritering mellem sektorer, herunder det fremtidige fagforeningslandskab

Hans Beksgaard orienterede om sagen. Han påpegede, at det er oplyst, at DMV underpræsterer i forhold til ressourceforbrug. Udgifter til samlede aktiviteter i DMV er større end i andre sektorer. Der er en dagsorden sat om lige vilkår for alle sektorer.

Kathrine Monsrud Ekelund pegede på, at DMV ikke underpræsterer, men overpræsterer. Derudover pegede Kathrine Monsrud Ekelund på, at der er flere udvalg i DMV uden sekretariatsbetjening.

Thomas Vils Pedersen mente, at økonomidelen skal uddybes. DMV er stærke på TR-repræsentationen. Han understregede endvidere, at DM skal udvikles, så det giver mening for det enkelte medlem. Thomas Vils Pedersen foreslår at opretholde sektorer, og så må den enkelte sektor definere indholdet.

Olav Wedege Bertelsen mente ikke, at det økonomiske skal komme først. Han understregede, at det var vigtigt, at der er gennemsækelighed i eventuelle processer ift. vedtægtsændringer.

Tommy Dalegaard Madsen pegede på, at det ikke må koste den politiske struktur, hvis man skal debattere nedsættelse af kontingentet.

Thomas Vils Pedersen mente, at DM skal ned på andre fagforeningernes kontinentniveau. Derudover fremførte han, DM skal gøre det lettere at blive aktiv i fagforeningen.

Gitte Kristensen pegede på, at det er vigtigt at formidle til hovedbestyrelsen, at der skal samarbejdes på tværs af sektorer.

8 Status på scient-undersøgelse

Hans Beksgaard orienterede om status på undersøgelsen. Scient-undersøgelsen er initieret af DMP. DMV har bidraget til finansieringen. Der er endnu ikke kommet materiale fra konsulenten bag rapporten. DMV er inviteret til reception 12. juni

9 Valg efterår 2018

Punktet blev behandlet efter punkt 4, da Janne Gleerup ikke kunne deltage i hele bestyrelsesmødet.

Hans Beksgaard forklarede kort vedtægterne for sektorbestyrelse. DMV har 7 medlemmer i hovedbestyrelsen, som er valgt med baggrund i tre af fire landsklubber. I efteråret vil der være 6 pladser til DMV's sektor. DMP og DMO har haft stigning i medlemstal, så nu er det 6-6-6 fordeling. Der skal diskuteres, hvordan valget i regi af DMV skal foregå.

Hans Beksgaard foreslog, at DMV søger at etablere et kampvalg til Hovedbestyrelsen for at sikre

konkurrerende lister, hvorved det bliver medlemmerne, der afgør valget. Lister skal være på plads 14. september 2018.

Olav Wedege Bertelsen mente, at hvis man tager udgangspunkt i landsklubopdelingen, bør DMV fastholde formen ved sidste valg med 3-4 lister baseret på landsklubberne.

Thomas Vils Pedersen har ikke noget imod at gøre som sidst, men har ikke en fornemmelse af, at det så bliver et meget demokratisk valg. Det handler mere om at mobilisere ens landsklub.

Tommy Dalegaard Madsen foreslår, at det alternativt kunne være lister på sektorniveau med særligt vægt: to til universiteterne, 2 til professionshøjskolerne etc. Han fandt det dog mere hensigtsmæssigt, at man søger at gøre som ved sidste valg.

Erik S. Christensen var enig med Thomas Vils Pedersen, men påpegede, at nogle landsklubber har sværere ved at få opbakning end andre. Det er nemmere i de store institutioner at få opbakning til valg. Erik S. Christensen er nervøs for repræsentationen i HB, da han kunne frygte, at Forskning- og Formidling ikke får en repræsentant.

Hans Beksgaard forsøgte at konkludere på diskussionen og formulerede, at DMV går efter at opstille minimum to lister.

Thomas Vils Pedersen var ikke enig med Hans Beksgaards opsummering. Han syntes, at de skulle beslutte, at sektoren ikke laver en liste, men opfordrer landsklubberne til at lave de lister, som de synes er passende.

Konklusion: DMV ønsker, at der skal være et reelt valg til HB.

10 Aktivitetsplan 2018 og 2019

Bilag 10.1 DM Videns aktivitets- og arbejdsplan

March for science

Olav Wedege Bertelsen orienterede om March For Science i Århus: DM været med i 2 år, 1 år var der march i KBH og Århus, men der var mindre tilslutning til marchen i år.

Olav Wedege Bertelsen fandt, at hvis March for Science fortsat skal involvere DM, skal det have et klarere formål og kampagnestrategi. Hvordan det gøres, er der ikke enighed om endnu.

Hans Beksgaard mente, at science begrebet er en blokering for en aktiv medvirken, fordi DM opfatter naturvidenskab mere bredt. DM nedprioriterede det i 2018 pga. ressourcebrug på OK18. Hans Beksgaard syntes, at det kunne være godt, hvis nogle vil bidrage til at udvikle og fremlægge koncept for march for science.

Olav Wedege Bertelsen var enig i, at science er en showstopper, men det hedder marchen internationalt. DM bruger internt videnskab frem for science. Hovedbestyrelsen skal beslutte DM's videre deltagelse. Olav Wedege Bertelsen mente, at DM enten kører fuldt på eller trækker sig helt

ud.

Thomas Vils Pedersen mener godt, at DM kan engagere sig, men er ikke tilhænger af Olav Wedege Bertelsens enten/eller model.

Erik S. Christensen støtter Olav Wedege Bertelsens enten/eller model og mener, at march for science-problemet er organisering i nøddeskal.

Tommy Dalegaard Madsen synes, at march for science er godt som græsrodsorganisering, og at DM ikke bør kaste meget energi i det.

11 Nyt fra landsklubberne, særligt orientering fra ULAB

Bilag

11.1: Referat af møde LK Forskning og Formidling 17.04.2018

11.2: Referat af møde LK Forskning og Videregående Udd. 22.02.2018

11.3: Referat af møde LK Prof. højskoler og Erhvervsaka. 26.01.2018

11.4: Referat af møde LK Prof. højskoler og Erhvervsaka. 16.03.2018

11.5: Referat af møde Universitetslærerlandsklubben 23.01.2018

11.6: Referat af møde Universitetslærerlandsklubben 27.02.2018

11.7: Referat af møde Universitetslærerlandsklubben 03.04.2018 – eftersendes

12 Meddelelser

a. Orientering fra AMU

Bilag 12a Referat fra AMU-møde 2.5.2018, under DM Viden

b. Kort status på økonomi – DM Viden

(punktet udgik)

13 Næste møde

14 Eventuelt

Mads Flyvholm orienterede om, at dansk byplanlaboratorium efterspørger DM-medlem til deres repræsentantskab DM har tidligere haft medlem i byplanlaboratoriets repræsentantskab. Der er et repræsentantmøde årligt.

Kathrine Monsrud Ekelund fortalte nærmere om dansk byplanlaboratorium. Kathrine Monsrud Ekelund mente, at det er vigtigt, at DM deltager og er med til at formidle konteksten. Det er et stærkt politisk forum.

Erik S. Christensen fortalte, at amtsmuseumsråd er nedlagt og ingen styrer bygningskulturen i DK, og at Byplanslaboratoriet derfor er et væsentligt sted at sidde.

Det besluttes, at Kathrine Monsrud Ekelund indstilles til fonden.