



Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser  
Universitets- og Bygningsstyrelsen  
Bredgade 43  
1260 København K.

Sendt pr. mail til [ubst@ubst.dk](mailto:ubst@ubst.dk)

9. november 2011  
11-07820

**Høring over udkast til bekendtgørelse om ansættelse af videnskabeligt personale ved universiteter og ved sektorforskningsinstitutioner, sagsnr. 10-098144**

DM har fra Universitets- og Bygningsstyrelsen modtaget udkast til ny bekendtgørelse om ansættelse af videnskabeligt personale ved universiteterne og ved sektorforskningsinstitutioner.

Indledningsvist skal bemærkes, at ansættelsesbekendtgørelserne efter DMs opfattelse oprindeligt blev begrundet i, at der på universitets- og sektorforskningsområdet var et særligt behov for fagkyndighed i forbindelse med ansættelse af videnskabeligt personale – dette bl.a. henset til, at universiteterne skal give forskning og uddannelse på højeste niveau. Med de foreslåede ændringer, synes ansættelsesbekendtgørelserne at være underlagt en meget begrænset regulering, og i det omfang der er fastsat regler, fungerer disse som undtagelser fra de generelle regler for opslag mv. eller som bestemmelser, der giver adgang til at fastsætte reglerne decentralt. Bekendtgørelserne vil således i den foreslåede form, primært fungere som lempelser i forhold til de generelle ansættelsesregler og ikke som skærpede krav i forbindelse med ansættelse af videnskabeligt personale. Dette har efter DMs opfattelse ikke været intentionen med ansættelsesbekendtgørelserne.

DM har følgende bemærkninger til de enkelte bestemmelser:

**Bedømmelsesudvalg, jf. § 4.** DM finder det nødvendigt, at bekendtgørelserne indeholder minimumsbestemmelser for nedsættelse af bedømmelsesudvalg.

At overlade den nærmere regelfastsættelse til de enkelte universiteter og sektorforskningsinstitutioner vil bryde med princippet om ensartet behandling ved besættelse af videnskabelige stillinger og betyder, at en kandidat til en stilling i princippet kan blive bedømt forskelligt fra én institution til en anden. Det må fortsat være intentionen med ansættelsesbekendtgørelserne, at disse sikrer en højt fagligt kvalificeret bedømmelse, således at institutionerne kan ansætte videnskabelige medarbejdere på højeste niveau.

DM  
Nimbusparken 16  
2000 Frederiksberg  
Danmark

Telefon 3815 6600  
Fax 3815 6666  
[dm@dm.dk](mailto:dm@dm.dk)

[www.dm.dk](http://www.dm.dk)



Såfremt der sker en lempelse af bedømmelsesudvalgenes kvalitet, niveau eller omfang kan dette skabe usikkerhed om, hvorvidt det er den bedst kvalificerede til stillingen, der ansættes, jf. også de forvaltningsretlige principper herom.

Det er ved tidligere revisioner blevet anført, at bedømmelsen af hensyn til ansørgernes retssikkerhed som minimum bør foretages af to sagkyndige. Denne opfattelse får med forslaget en skærpende betydning, idet de enkelte institutioner i princippet kan undlade at nedsætte et bedømmelsesudvalg – også ved besættelse af stillinger over adjunkt/forsker-niveau og i stedet overlade bedømmelsen til én enkelt sagkyndig person. Dette er efter DMs opfattelse retssikkerhedsmæssigt betænkeligt.

DM kan af hensyn til ovenstående således ikke gå ind for en bemyndigelsesbestemmelse, der giver de enkelte institutioner fri adgang til at fastsætte egne regler for bedømmelsesudvalg.

**Gruppenansættelser, jf. § 3, stk. 2.** Med forslaget om, at der fremover kan ansættes hele forskergrupper uden opslag, er det DMs opfattelse, at en sådan adgang kan have uheldige konsekvenser for bl.a. forskernes karriereveje. Bestemmelsen indebærer en risiko for, at faste stillinger bliver erstattet af tidsbegrænsede stillinger, i det omfang det antages, at det typisk vil være tidsbegrænsede og eksterne finansierede forskningsgrupper der ansættes gruppevis. På sigt kan dette få betydning for kvaliteten af undervisningen og forskning på de danske universiteter og sektorforskningsinstitutioner.

**Søgekomité, jf. § 7.** Med bestemmelsen er der lagt op til en ændring, der betyder, at rektor/direktøren kan tilbyde en kandidat en stilling på professor- eller lektor/seniorforsknerniveau uden markedet først er afdækket – i modsætning til den nugældende bestemmelse i universiteternes bekendtgørelse, hvorefter afdækning af markedet er en betingelse for at ansættelse uden opslag kan finde sted. Det er efter foreningens opfattelse en lempelse, som går imod princippet om at sikre konkurrence om stillingerne med det formål, at universiteterne kan sikre sig, at det er de bedst egnede kandidater, der ansættes. Det bør desuden fastholdes, at der skal ske en faglig bedømmelse ved besættelse uden opslag. Det er DMs opfattelse, at ansøgningerne endvidere skal forelægges Akademisk Råd.


DM finder således, at udkast til ny bekendtgørelser om ansættelse af videnskabeligt personale ved universiteter og sektorforskningsinstitutioner indeholder vidtrækkende lempelser, som i væsentlig omfang betyder, at den tilbageblivende regulering er undtagelser fra de generelle regler og i mindre omfang tjener til formål at skærpe kravene til bl.a. bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger. Dette finder DM ikke hensigtsmæssigt.

På baggrund af ovenstående betragtninger, skal det derfor foreslås, at der i bekendtgørelserne fastsættes bestemmelser der som minimum sikrer følgende:



- At der ved besættelse af stillinger på niveauerne: Lektor, professor, seniorrådgiver, seniorforsker og forskningsprofessor skal nedsættes et bedømmelsesudvalg, bestående af minimum 3 personer og med flertal af eksterne medlemmer.
- At bedømmerne skal være sagkyndige inden for området og have et niveau svarende til den nugældende bestemmelse jf. § 4, stk. 4, henholdsvis § 4, stk.3.
- At bedømmelse af øvrige ansøgere som minimum foretages af mindst to sagkyndige personer.
- At bestemmelserne om søgekomité stiller krav om faglig bedømmelse, herunder forelæggelse for Akademisk råd samt at der tilføjes en tilsvarende bestemmelse på sektorforskningsområdet.

Med venlig hilsen

  
Ingrid Stage  
Formand